

CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü
İşletme Ana Bilim Dalı
Sayısal Yöntemler Bilim Dalı

YAŞAM MEMNUNİYETİ ARAŞTIRMASINDA İSTATİSTİKSEL
TEKNİKLERİN KULLANILMASI
---SİVAS İL ÖRNEĞİ---

Yüksek Lisans Tezi

Ali AĞBEKTAŞ

Tez Danışmanı
Prof. Dr. Mahmut KARTAL

Sivas
Ocak 2016

KABUL VE ONAY

Üniversite: : Cumhuriyet Üniversitesi
Enstitü : Sosyal Bilimler Enstitüsü
Ana Bilim Dalı : İşletme
Bilim Dalı : Sayısal Yöntemler
Tezin Başlığı : Yaşam Memnuniyeti Araştırmasında İstatistiksel
Tekniklerin Kullanılması ---Sivas İli Örneği---
Savunma Tarihi : 18/01/2016
Danışmanı : Prof. Dr. Mahmut KARTAL

Unvanı - Adı Soyadı

İmza

Jüri Başkanı : Prof. Dr. Mahmut KARTAL

Üye : Doç. Dr. Yalçın KARAGÖZ

Üye : Doç. Dr. Ahmet HASKÖSE

Oy Birliği

Oy Çokluğu

Ali AĞBEKTAŞ tarafından hazırlanan Yaşam Memnuniyeti Araştırmasında
İstatistiksel Tekniklerin Kullanılması ---Sivas İli Örneği--- başlıklı tez, kabul
edilmiştir./..../.....

Prof. Dr. Metin BOZKUŞ
Enstitü Müdürü

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde hazırladığım bu Yüksek Lisans/Doktora/Sanatta Yeterlik tezinin bizzat tarafımdan ve kendi sözcüklerimle yazılmış orijinal bir çalışma olduğunu ve bu tezde;

- 1- Çeşitli yazarların çalışmalarından faydalandığımda bu çalışmaların ilgili bölümlerini doğru ve net biçimde göstererek yazarlara açık biçimde atıfta bulunduğumu;
- 2- Yazdığım metinlerin tamamı ya da sadece bir kısmı, daha önce herhangi bir yerde yayımlanmışsa bunu da açıkça ifade ederek gösterdiğimi;
- 3- Başkalarına ait alıntılanan tüm verileri (tablo, grafik, şekil vb. de dahil olmak üzere) atıflarla belirttiğimi;
- 4- Başka yazarların kendi kelimeleriyle alıntıladığım metinlerini, tırnak içerisinde veya farklı dizerek verdiğim yine başka yazarlara ait olup fakat kendi sözcüklerimle ifade ettiğim hususları da istisnasız olarak kaynak göstererek belirttiğimi,

beyan ve bu etik ilkeleri ihlal etmiş olmam halinde bütün sonuçlarına katlanacağımı kabul ederim.

İmza
Ali AĞBEKTAŞ

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	i
TABLO LİSTESİ	viii
ÖZET	vii
ABSTRACT	xxiii
GİRİŞ	1
1. YAŞAM MEMNUNİYETİ KAVRAMI	3
1.1. YAŞAM MEMNUNİYETİNİN TANIMI	3
1.2. YAŞAM MEMNUNİYETİNİ BELİRLEYEN FAKTÖRLER.....	4
1.2.1. Demografik Faktörler	4
1.2.1.1. Gelir	4
1.2.1.2. Sağlık	5
1.2.1.3. Medeni Durum	5
1.2.1.4. Cinsiyet	6
1.2.1.5. Eğitim.....	6
1.2.1.6. Çalışma Hayatı ve Koşulları	6
1.2.2. Genetik Faktörler	7
1.2.2.1. Kişilik.....	7
1.3. YAŞAM MEMNUNİYETİNİN ÖLÇÜLMESİ	7
1.3.1. Ölçeklerin Güvenilirliği	9
1.3.2. Yaşam Memnuniyeti Değerlendirmelerinin Geçerliği	9
1.3.3. Yaşam Memnuniyeti Değerlendirmelerinde Psikolojik Faktörlerin Değerlendirilmesi	10
2. ÖLÇME KAVRAMI VE ÖLÇEK ÇEŞİTLERİ	11
2.1. ÖLÇME KAVRAMI	11
2.1.1. Ölçmenin Tanımı	11

2.1.2. Ölçme Türleri.....	11
2.1.2.1. Doğrudan (Temel) Ölçme	11
2.1.2.2. Dolaylı Ölçme	12
2.1.2.3. Türetilmiş Ölçme.....	12
2.2. ÖLÇEK ÇEŞİTLERİ.....	12
2.2.1. Ölçek Tanımı	12
2.2.2. Ölçeklerde Bulunması Gereken Özellikler	13
2.2.3. Genel Ölçek Türleri	13
2.2.3.1. Sınıflama Ölçekleri	13
2.2.3.2. Sıralama Ölçekleri.....	13
2.2.3.3. Eşit Aralıklı Ölçekler	13
2.2.3.4. Oranlı Ölçekler	14
2.3. SOSYAL BİLİMLERDE KULLANILAN BAZI ÖLÇEK TÜRLERİ.....	14
2.3.1. Thurstone Ayırma Ölçeği	14
2.3.2. Likert Toplama Ölçeği.....	17
2.3.2.1. Likert Ölçek Puanlarının Ortalamalarına Göre Analiz	21
2.3.3. Guttman Ölçeği.....	21
3.1. SOSYAL BİLİMLERDE İSTATİSTİĞİN YERİ VE ÖNEMİ.....	23
3.2. UYGUN ANALİZ TEKNİĞİNİN SEÇİMİ.....	23
3.3. Kİ –KARE (χ^2) TESTİ	23
3.3.1. Belirli Bir Hipoteze Uygunluk Testi.....	25
3.3.2. Bağımsızlık Testi	27
4. UYGULAMA.....	29
4.1. ÇALIŞMA KONUSU OLAN YAŞAM MEMNUNİYETİ İLE İLGİLİ LİTERATÜRDE YER ALAN BAZI ÇALIŞMALAR	29
4.2. VERİLERİN ANALİZ EDİLMESİ.....	31

4.2.1. Hane Halkı Yaşam Koşulları	33
4.2.1.1. Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	33
4.2.1.2. Hane Halkı Gelirinin Hane Halkı İhtiyaçlarını Karşılama Durumu ..	37
4.2.2. Bireysel Mutluluk, Memnuniyet.....	38
4.2.2.1. Genel Mutluluk Düzeyi.....	38
4.2.2.2. Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler.....	42
4.2.2.3. 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer.....	45
4.2.2.4. Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi	49
4.2.2.5. Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi.....	53
4.2.2.6. Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi	57
4.2.2.7. Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	61
4.2.2.8. Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	65
4.2.2.9. Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	69
4.2.2.10. İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	73
4.2.2.11. Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	77
4.2.2.12. Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	81
4.2.3. Kamu Hizmetlerinden Memnuniyet	85
4.2.3.1. Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	85
4.2.3.2. Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	89
4.2.3.3. Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	93
4.2.3.4. Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	97
4.2.3.5. Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	101
4.2.3.6. Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	105

4.2.3.7. Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	109
4.2.3.8. Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi	113
4.2.3.9. Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	117
4.2.3.10. Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	121
4.2.3.11. Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	125
4.2.3.12. Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	129
4.2.3.13. Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Memnuniyet Düzeyi.....	133
4.2.3.14. Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Memnuniyet Düzeyi.....	137
4.2.4. Beklenti, Kişisel Gelişim ve Umut Düzeyi.....	141
4.2.4.1. Gelecekte Umut Düzeyi	141
4.2.4.2. Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi	145
4.2.4.3. Genel Olarak 2016'dan Beklentiler.....	149
4.2.4.4. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi.....	153
4.2.4.5. Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi	157
4.2.4.6. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi	161
4.2.4.7. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi	165
4.2.5. Diğer	169
4.2.5.1. Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun.....	169
4.2.5.2. Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği	173

SONUÇ.....	177
KAYNAKÇA.....	185
EK-1: YAŞAM MEMNUNİYETİ ANKETİ ÖRNEĞİ.....	189
ÖZGEÇMİŞ	191

TABLO LİSTESİ

Tablo 2.1. Üst Ölçek Düzeyinden Alt Ölçek Düzeyine Göre Dönüştürme İşlemi	14
Tablo 2.2. Thurstone Ölçeğine Ait Cevap Örneği	16
Tablo 2.3. Likert Ölçek Puanlarının Ortalamalarının Değerlendirme Kriterleri	21
Tablo 4.1. Bağımsız Değişken Kategorilerinin Sınıflandırılması	31
Tablo 4.2. Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	33
Tablo 4.3. Yaş Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	33
Tablo 4.4. Cinsiyet Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	34
Tablo 4.5. Medeni Durum Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	34
Tablo 4.6. Gelir Durumu Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	35
Tablo 4.7. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	36
Tablo 4.8. Gelir Durumu Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinin Hane Halkı İhtiyaçlarını Karşılama Durumu	37
Tablo 4.9. Genel Mutluluk Düzeyi	38
Tablo 4.10. Yaş Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi	38
Tablo 4.11. Cinsiyet Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi ..	39
Tablo 4.12. Medeni Durum Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi	39
Tablo 4.13. Gelir Durumu Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi	40
Tablo 4.14. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi	41
Tablo 4.15. Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler	42

Tablo 4.16. Yaş Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi	42
Tablo 4.17. Cinsiyet Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi.....	43
Tablo 4.18. Medeni Durum Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi.....	43
Tablo 4.19. Gelir Durumu Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi	44
Tablo 4.20. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi.....	44
Tablo 4.21. 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer	45
Tablo 4.22. Yaş Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi	45
Tablo 4.23. Cinsiyet Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi	46
Tablo 4.24. Medeni Durum Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi	46
Tablo 4.25. Gelir Durumu Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi	47
Tablo 4.26. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi.....	48
Tablo 4.27. Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	49
Tablo 4.28. Yaş Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	49
Tablo 4.29. Cinsiyet Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	50
Tablo 4.30. Medeni Durum Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	50
Tablo 4.31. Gelir Durumu Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	51
Tablo 4.32. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	52

Tablo 4.33. Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi	53
Tablo 4.34. Yaş Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	53
Tablo 4.35. Cinsiyet Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	54
Tablo 4.36. Medeni Durum Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	54
Tablo 4.37. Gelir Durumu Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	55
Tablo 4.38. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	56
Tablo 4.39. Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	57
Tablo 4.40. Yaş Değişkenine Göre Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	57
Tablo 4.41. Cinsiyet Değişkenine Göre Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	58
Tablo 4.42. Gelir Durumu Değişkenine Göre Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	59
Tablo 4.43. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	60
Tablo 4.44. Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	61
Tablo 4.45. Yaş Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	61
Tablo 4.46. Cinsiyet Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	62
Tablo 4.47. Medeni Durum Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	62
Tablo 4.48. Gelir Durumu Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	63
Tablo 4.49. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	64

Tablo 4.50. Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	65
Tablo 4.51. Yaş Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	65
Tablo 4.52. Cinsiyet Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	66
Tablo 4.53. Medeni Durum Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	66
Tablo 4.54. Gelir Durumu Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	67
Tablo 4.55. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	68
Tablo 4.56. Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	69
Tablo 4.57. Yaş Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	69
Tablo 4.58. Cinsiyet Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	70
Tablo 4.59. Medeni Durum Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	70
Tablo 4.60. Gelir Durumu Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	71
Tablo 4.61. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	72
Tablo 4.62. İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	73
Tablo 4.63. Yaş Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	73
Tablo 4.64. Cinsiyet Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	74
Tablo 4.65. Medeni Durum Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	74
Tablo 4.66. Gelir Durumu Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	75

Tablo 4.67. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	76
Tablo 4.68. Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	77
Tablo 4.69. Yaş Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	77
Tablo 4.70. Cinsiyet Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	78
Tablo 4.71. Medeni Durum Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	78
Tablo 4.72. Gelir Durumu Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	79
Tablo 4.73. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	80
Tablo 4.74. Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	81
Tablo 4.75. Yaş Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	81
Tablo 4.76. Cinsiyet Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	82
Tablo 4.77. Medeni Durum Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	82
Tablo 4.78. Gelir Durumu Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	83
Tablo 4.79. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	84
Tablo 4.80. Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	85
Tablo 4.81. Yaş Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	85
Tablo 4.82. Cinsiyet Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	86
Tablo 4.83. Medeni Durum Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	86

Tablo 4.84. Gelir Durumu Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	87
Tablo 4.85. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	88
Tablo 4.86. Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	89
Tablo 4.87. Yaş Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	89
Tablo 4.88. Cinsiyet Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	90
Tablo 4.89. Medeni Durum Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	90
Tablo 4.90. Gelir Durumu Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	91
Tablo 4.91. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	92
Tablo 4.92. Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	93
Tablo 4.93. Yaş Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	93
Tablo 4.94. Cinsiyet Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	94
Tablo 4.95. Medeni Durum Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	94
Tablo 4.96. Gelir Durumu Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	95
Tablo 4.97. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	96
Tablo 4.98. Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	97
Tablo 4.99. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	97
Tablo 4.100. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	98

Tablo 4.101. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	98
Tablo 4.102. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	99
Tablo 4.103. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	100
Tablo 4.104. Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	101
Tablo 4.105. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	101
Tablo 4.106. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	102
Tablo 4.107. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	102
Tablo 4.108. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	103
Tablo 4.109. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	104
Tablo 4.110. Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	105
Tablo 4.111. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	105
Tablo 4.112. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	106
Tablo 4.113. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	106
Tablo 4.114. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	107
Tablo 4.115. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	108
Tablo 4.116. Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	109

Tablo 4.117. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	109
Tablo 4.118. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	110
Tablo 4.119. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	110
Tablo 4.120. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	111
Tablo 4.121. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	112
Tablo 4.122. Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi	113
Tablo 4.123. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	113
Tablo 4.124. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	114
Tablo 4.125. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	114
Tablo 4.126. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	115
Tablo 4.127. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	116
Tablo 4.128. Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	117
Tablo 4.129. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	117
Tablo 4.130. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	118
Tablo 4.131. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	118
Tablo 4.132. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	119

Tablo 4.133. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	120
Tablo 4.134. Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ...	121
Tablo 4.135. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	121
Tablo 4.136. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	122
Tablo 4.137. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	122
Tablo 4.138. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	123
Tablo 4.139. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	124
Tablo 4.140. Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	125
Tablo 4.141. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	125
Tablo 4.142. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	126
Tablo 4.143. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	126
Tablo 4.144. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	127
Tablo 4.145. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	128
Tablo 4.146. Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	129
Tablo 4.147. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	129
Tablo 4.148. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	130
Tablo 4.149. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	130

Tablo 4.150. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	131
Tablo 4.151. Öğrenim Durumuna Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	132
Tablo 4.152. Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi.....	133
Tablo 4.153. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	133
Tablo 4.154. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	134
Tablo 4.155. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	134
Tablo 4.156. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	135
Tablo 4.157. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	136
Tablo 4.158. Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi	137
Tablo 4.159. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	137
Tablo 4.160. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi	138
Tablo 4.161. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	138
Tablo 4.162. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	139
Tablo 4.163. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	140
Tablo 4.164. Gelecekte Umut Düzeyi.....	141
Tablo 4.165. Yaş Değişkenine Göre Gelecekte Umut Düzeyi ve Ki-Kare Testi...	141
Tablo 4.166. Cinsiyet Değişkenine Göre Gelecekte Umut Düzeyi ve Ki-Kare Testi	142

Tablo 4.167. Medeni Durum Değişkenine Göre Gelecekte Umut Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	142
Tablo 4.168. Gelir Durumu Değişkenine Göre Gelecekte Umut Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	143
Tablo 4.169. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Gelecekte Umut Düzeyi ve Ki-Kare Testi.....	144
Tablo 4.170. Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi.....	145
Tablo 4.171. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi.....	145
Tablo 4.172. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi.....	146
Tablo 4.173. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi	146
Tablo 4.174. Gelir Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi	147
Tablo 4.175. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi	148
Tablo 4.176. Genel Olarak 2016'dan Beklentiler	149
Tablo 4.177. Yaş Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi.....	149
Tablo 4.178. Cinsiyet Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi.....	150
Tablo 4.179. Medeni Durum Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi.....	150
Tablo 4.180. Gelir Durumu Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi.....	151
Tablo 4.181. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi	152
Tablo 4.182. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi	153
Tablo 4.183. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi.....	153

Tablo 4.184. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	154
Tablo 4.185. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	154
Tablo 4.186. Gelir Durumuna Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	155
Tablo 4.187. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	156
Tablo 4.188. Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi.....	157
Tablo 4.189. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	157
Tablo 4.190. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	158
Tablo 4.191. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	158
Tablo 4.192. Gelir Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	159
Tablo 4.193. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	160
Tablo 4.194. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi.....	161
Tablo 4.195. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi.....	161
Tablo 4.196. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi.....	162
Tablo 4.197. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısında Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	162
Tablo 4.198. Gelir Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	163
Tablo 4.199. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısında Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	164

Tablo 4.200. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi.....	165
Tablo 4.201. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	165
Tablo 4.202. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi	166
Tablo 4.203. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi.....	166
Tablo 4.204. Gelir Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi.....	167
Tablo 4.205. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi.....	168
Tablo 4.206. Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun	169
Tablo 4.207. Yaş Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi.....	169
Tablo 4.208. Cinsiyet Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi	170
Tablo 4.209. Medeni Durum Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi	170
Tablo 4.210. Gelir Durumu Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi	171
Tablo 4.211. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi	172
Tablo 4.212. Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği	173
Tablo 4.213. Yaş Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi.....	173
Tablo 4.214. Cinsiyet Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi	174
Tablo 4.215. Medeni Durum Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi.....	174

Tablo 4.216. Gelir Durumu Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi.....	175
Tablo 4.217. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi.....	176
Sonuç Tablosu 1. Likert Ölçek Puanlarının Ortalamalarına Göre Memnuniyet Düzeyleri.....	177
Sonuç Tablosu 2. Belediyenin Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyleri...	179
Sonuç Tablosu 3. Genel Mutluluk, Umut ve Beklenti Düzeyleri	180
Sonuç Tablosu 4. Beş Yıl Sonrası İçin Değişim Beklentisi Düzeyleri	181
Sonuç Tablosu 5. Diğer.....	181
Sonuç Tablosu 6. Ki-Kare Analizi Sonucu Etkili Olan Demografik Değişkenler...	182

ÖZET

Bu çalışmada anket formu sonuçlarının tablolaştırılması, değerlendirilmesi ve istatistiksel analizi amaçlanmıştır. Bu maksatla Türkiye İstatistik Kurumunun kullandığı Yaşam Memnuniyeti Anket soruları Sivas İl Merkezi için kullanılmış ve 37 maddelik anket 980 kişiye uygulanmıştır. Anket sonuçlarının sınıflandırma ve tablolaştırılmaları yapıldıktan sonra sonuçlar Likert ölçeğine göre değerlendirilip, ki-kare bağımsızlık testi ile istatistiksel analizi yapılmıştır. Analiz için SPSS Statistics 22 istatistik programı kullanılmıştır. Ayrıca anketteki ilk 13 madde ile hane halkı gelirinin hane halkı ihtiyaçlarını karşılamada durumu, genel mutluluk düzeyi ve gelecekte umut düzeyi de likert ölçek puanlarının ortalamalarına ait sonuçlar ile değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Ki-Kare Testi, Yaşam Memnuniyeti, Likert Ölçeği

ABSTRACT

In this study, the questionnaire results are of tabulated, evaluation and statistical analysis has been intended. For this purpose, used by the Turkey Statistical Institute a life satisfaction survey questions used for the province of Sivas and a 37-item questionnaire to 980 persons was applied. After their classification and tabulated survey results their results are evaluated and classified according to a Likert scale, with chi-square test of independence statistical analysis was performed. Statistical program SPSS Statistics 22 was used for analysis. In addition to in this survey the first 13 with matter status of household income to meet household needs, general level of happiness, the level of hope from the future with the results of the averages of the likert scale scores have been evaluated.

Keywords: Chi-Square Test, Life Satisfaction, Likert Scale

GİRİŞ

Günümüzde çok karmaşık bir niteliğe sahip olan sosyal ve ekonomik olayların sayısal olarak analiz edilmesi gün geçtikçe daha da zorlaşmaktadır. Bu nedenle toplumsal yaşamda sürekli olarak yeni sorunlarla karşılaşmakta ve bu sorunların çözümleri için yeni araştırmaların yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu anlamda bireylere ve olaylara ilişkin sayısal bilgileri içeren verilerin toplanması, düzenlenmesi, özetlenmesi, analizi ve bu analizler aracılığıyla elde edilen sonuçların yorumlanması ve karar verilmesi olarak tanımlanan istatistik bilimine ilişkin yöntem ve tekniklerin sosyal bilimlerde yapılan çalışmalarda kullanılması giderek bir zorunluluk halini almaktadır. (Karagöz, Ekici 2004:25-26).

Mutluluk; demografik, ekonomik, fiziksel çevre, sosyal çevre, içinde yaşanılan ülkenin durumu gibi yaşam koşullarını belirleyen bileşenlerin sonucunda oluşur. Mutluluk, beklenti ve umutlarda, nesnel yaşam koşulları kadar öznel algıların da önemli olduğu kabul edilmektedir. Bireysel düzeyde memnuniyet ile mutluluk iç içe geçmiş durumdadır.

Bu çalışmada Sivas'ta yaşayan bireylerin yaşam memnuniyeti araştırması yapılacaktır. Bu konu, bireylerin yalnızca mutluluğunu etkileyen faktörlerin ne olduğuna dair ipuçları vermekle kalmaz aynı zamanda bireyin yaşadığı çevreden ve çevresindeki insanlardan, almış olduğu kamu hizmetlerinden memnuniyetini ve gelecek ile ilgili beklentilerini de ölçmeye yardımcı olacaktır. Bu nedenle konunun çalışılması ve değerlendirilmesi daha da önemli hale gelmektedir.

Çalışmanın kapsamını Sivas ili merkez ilçesinde bulunan tüm yerleşim yerlerindeki hane halkları oluşturmaktadır. Kurumsal nüfus olarak tanımlanan okul, yurt, otel, çocuk yuvası, huzurevi, hastane ve hapisanede bulunanlar ile kışla ve ordu evlerinde ikamet edenler kapsamamıştır.

Bu çalışmada, Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından yapılan 2013 yılı hane halkı yaşam memnuniyeti araştırması anket verileri kullanılarak yaşam memnuniyetini etkileyen faktörler ki-kare (χ^2) testi ile analiz edilmeye çalışılmıştır. Bu analiz, paket programlarından SPSS Statistics 22 ile incelenecektir.

Sivas'ta yaşayan bireylerin kendilerine yöneltilen ölçek maddelerine içten ve doğru bir Şekilde cevap verdiklerinin kabul edilmesi araştırmanın varsayımını oluşturmaktadır.

Çalışmanın birinci bölümünde yaşam memnuniyetinin tanımı yapılmış, yaşam memnuniyetini belirleyen faktörler incelenmiş ardından yaşam memnuniyetinin ölçülmesi hakkında bilgi verilmiştir.

İkinci bölümde, lme kavramı ile ölçek çeşitlerine yer verilmiştir.

nc bölümde, ki-kare uygunluk testi ve bağımsızlık testi hakkında bilgi verilmiştir.

Uygulama kısmı olan dördüncü bölümde ise; Sivas İl Merkezine uygulanan Yaşam Memnuniyeti anketinin sonuçları analiz edilmiştir. Bu analizlerin neticesi sonuç kısmında zet tablolar halinde sunulmuştur.

1. YAŞAM MEMNUNİYETİ KAVRAMI

1.1. YAŞAM MEMNUNİYETİNİN TANIMI

Mutluluğun insan hayatındaki önemi, araştırmacıları ilk önce mutsuzluğu önleyecek faktörlere, son yıllarda ise mutluluğu sağlayan faktörlere yöneltmiştir. Pozitif psikoloji ile dikkatler insan doğasının güçlü yanlarına, olumlu kişisel deneyimlere, olumlu kişisel özelliklere çekilmiştir. Bu akımın etkisiyle mutluluk kavramının da bilimsel araştırmalarda konu olmaya başladığı görülmektedir. (Canbulat, Çankaya 2014:558). Refah kavramının iki temel ögesi olan mutluluk ve yaşam memnuniyeti kavramları ile ilgili ilk çalışmalar 20.yy'ın ilk dönemlerinde şekil almaya başlamıştır. (Kutlar, Işık ve Torun 2013:146). İkinci Dünya Savaşından sonra bilimsel çalışmalar hız kazanmış ve 1960'larda Amerika'da ilk anket çalışmaları yapılmaya başlanmıştır.

Yaşam memnuniyeti konusu günümüzde sosyoloji, psikoloji, felsefe ve edebiyat gibi sosyal bilimler alanlarında incelenmektedir. Ayrıca bu konu iktisat ve tıp alanlarının da çalışma konularından biri olmaktadır. (Kartal, Yirci ve Özdemir 2015:482). Yaşam memnuniyeti, insanın mutluluğu ile ilgili kavramlardan öznel iyi oluşun bilişsel yönünü temsil etmektedir. Öznel iyi oluş alanı ise kişinin yaşamına ilişkin kendi değerlendirmesi üzerine yoğunlaşmaktadır.

Bir zihin hal olarak yaşam memnuniyeti, bireyin kendi yaşam kalitesini bütünüyle değerlendirmesi sonucunda ulaştığı olumluluk derecesi anlamına gelmektedir. Aynı zamanda yaşam doyumu olarak da ifade edilebilen memnuniyet ve haz içeren yaşam memnuniyeti, bireyin sürdürmekte olduğu yaşamından ne kadar hoşlandığını ifade etmektedir. Anlamlı bir yaşama sahip olma, yaşamdan zevk alma, yaşamdaki uğraşının fazla olması gibi faktörlerin yaşam memnuniyeti ile ilişkili olduğu görülmüştür. (Kümbül Güler, Emeç 2006:131). Bradley ve Corwyn (2004) yaşam memnuniyetini; bireyin hem temel ihtiyaçlarını karşılaması hem de amaçladığı hedeflerine ulaşması" şeklinde tanımlamışlardır. Bu perspektiften bakıldığında daha fazla hedefe ulaşmak insanın yaşam memnuniyetinin artmasına katkı sağlayacaktır. Ancak bazen bir kişinin yaşam kalitesiyle hayatından duyduğu memnuniyet her zaman paralellik göstermeyebilir. Örneğin; bir kişi zengin, güçlü ya

da popüler olabilir ancak mutlu değildir. Ya da bir kişi fakir, güçsüz veya yalnız olabilir ama hayatından memnundur. (Veenhoven 1996:3).

Yaşam memnuniyeti ve mutluluk kavramları birbirleri yerine kullanılabilir. Özellikle yaşam memnuniyeti araştırmaları için yapılan anketlerde kişilere “bir bütün olarak yaşamınızı düşündüğünüzde ne kadar mutlusunuz?” sorusunun sorulması bunun en açık örneğidir. Bu anketlerin genel amacı ise; kişilerin genel mutluluk düzeylerinin, çevrelerindeki kişilerden, kamu hizmetlerinden, sosyal hayatlarından memnuniyet seviyesinin ve yaşam kalitelerinin test edilmesidir. Böylece, insanların yaşamlarına etki eden faktörleri de belirlemek mümkün olmaktadır.

1967’de Warner Wilson “genç, sağlıklı, kaliteli bir eğitim almış, iyimser, inancılı, zeki ve evli insanların daha mutlu olduğunu tespit etmiştir. Wilson’un yapmış olduğu bu çalışmadan günümüze kadar geçen sürede yapılan çalışmalar artmış, araştırma metotları gelişmiştir. Yaşam memnuniyeti ile ilgili çoğu faktör belirlenmiş olsa da demografik özelliklerin bu faktörlerin içindeki payı çok azdır. Bu da araştırmaları mutluluğun psikolojik nedenlerini araştırmaya yöneltmiştir. (Diener vd, 1999:276). Ayrıca mutlu insanlar, negatif olaylara daha az odaklanmaktadır, diğer insanları sevmeye daha fazla eğilimlidir ve çevrelerine mutlu olmayı teşvik etmektedir.

1.2. YAŞAM MEMNUNİYETİNİ BELİRLEYEN FAKTÖRLER

Kariyerin, zekânın ya da paranın yaşam memnuniyetini doğrudan etkilediği düşünülebilir. Ancak yaşam memnuniyetini etkileyen çok fazla kişisel ve sosyal faktör vardır. Yaşam memnuniyetini etkileyen faktörleri genel olarak iki kategoride sınıflayabiliriz. Birincisi; bireyin; geliri, sağlık durumu, medeni durumu, cinsiyeti, yaşı, almış olduğu eğitim ve mesleği gibi durumları içeren demografik faktörler, ikincisi ise; kalıtsal (genetik) faktörlerdir.

1.2.1. Demografik Faktörler

1.2.1.1. Gelir

Gelir yaşam memnuniyetini etkileyen en önemli faktörlerden bir tanesidir. Seghieri, Desantis ve Tanturri (2006) gelirin yükselmesiyle yaşam memnuniyetinin

önemli ölçüde arttığını tespit etmişlerdir. Makroekonomik ifadelerinde de gelir ve tüketimin artmasıyla mutluluk düzeyinin doğru orantılı olduğunu ifade etmişleridir. Ancak bunun aksine bazı düşünürler gelir seviyesinin artmasının yaşam memnuniyeti üzerinde ekstra bir etki yapmadığını, yalnızca temel ihtiyaçların karşılanmasının yeterli olduğunu da savunmuşlardır. Bu nedenle hem World Values Survey hem de Gallup World Poll'dan alınan verilere göre fakir ülkelerde yaşam memnuniyeti ve gelir arasında güçlü bir ilişki bulunmuş ancak yüksek gelirli ülkelerde bu ilişki zayıf kalmıştır.(Frijns 2010:10-11).

1.2.1.2. Sağlık

Genel olarak yapılan çalışmalarda bireyin fiziksel sağlık durumunun yaşam memnuniyeti üzerinde etkili olduğu gözlemlenmiştir. Ancak Diener vd, (1999) bireyin sağlık durumunun yaşam memnuniyeti üzerindeki etkilerinden bahsederken yalnızca fiziksel sağlık durumunun baz alınmasının yetersiz olacağını, bununla birlikte mental sağlık koşullarının da yaşam memnuniyeti üzerinde önemli etkileri olduğunu tespit etmişlerdir. Yani araştırmacılar fiziksel sağlık durumundan şikâyetçi olan bir kişinin pozitif mental sağlık ile yaşam memnuniyetini arttırabileceklerini ifade etmişlerdir. Gelişmiş ekonomilerdeki sağlık imkânlarının daha fazla olmasının yaşam memnuniyeti ve sosyal seviyeyi arttırdığı görülmüştür. Bununla birlikte bu tür ekonomilerin sağlık üzerine bazı negatif durumları olabilmektedir. Sigara, alkol, şeker, uyuşturucu vb. alışkanlıklardan kaynaklanan kronik hastalıklara da gelişmemiş ülkelere göre fazla olduğu gözlemlenmiştir. Öznel sağlık durumunun gelişmemiş ülkelere göre yaşam memnuniyeti üzerinde daha pozitif bir etki yaptığı sonucu ortaya çıkmıştır.(Frijns 2010:12-13).

1.2.1.3. Medeni Durum

Hem ulusal hem de uluslararası çalışmalar da yaşam memnuniyeti ve evlilik arasında pozitif bir ilişki bulunmuştur. Diener, Gohm, Suh ve Oishi (2000) tarafından yapılan çalışmada evli bireylerin hem hiç evlenmemiş bireylere hem de daha önce evli olan bireylere (dul, boşanmış) göre daha mutlu oldukları tespit edilmiştir.(Frijns 2010:17). Ayrıca çalışmaların çoğunda evli insanların daha uzun yaşadığı ve

davranış bozukluğu, intihar girişimi, kötü alışkanlık gibi faktörlerden de evli olmayan insanlara göre daha az risk altında oldukları görülmüştür. (Botha 2012:151).

1.2.1.4. Cinsiyet

Son zamanlarda araştırmacılar depresyon ve diğer ruhsal sıkıntıların kadınları daha fazla etkileyip etkilemediği tezi üzerinde durmuşlardır. Kadınların erkeklere göre korku, üzüntü, endişe gibi ruhsal sıkıntıları erkeklere göre daha fazla içselleştirdiği ve bunun sonucunda da depresyon, yeme bozuklukları gibi durumların da daha fazla ortaya çıktığı görülmüştür. Ancak bazı çalışmalarda kadınların depresyon oranları erkeklere göre yüksek olmasına karşın mutluluk oranlarının da fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak yapılan çalışmaların çoğunda yaşam memnuniyetinin cinsiyete göre değişmediği bulunmuştur. (Lucas, Gohm 2000:292).

1.2.1.5. Eğitim

Yapılan bazı çalışmalarda eğitimin sosyal statü, yüksek gelir seviyesi, kaliteli hizmetlerden faydalanmak gibi bireye önemli avantajları olduğu için yaşam memnuniyeti üzerinde dolaylı bir etkisi olduğu görülmüştür. Örneğin; Diener, Suh, Lucas ve Smith (1999) çalışmalarında, eğitim ile yaşam memnuniyeti arasında küçük ama önemli bir ilişki bulmuşlardır. Onlar eğitimin insanı hedeflerine götürecektir bir araç olduğunu tespit etmişlerdir. Worell (2002) tarafından yapılan bir çalışmada gelişmemiş ülkelerde eğitim seviyesi ile yaşam memnuniyeti arasında pozitif bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır. Çünkü gelişmiş ülkelerdeki insanların çoğu nispeten kaliteli eğitim hizmetlerinden faydalandıkları için yaşam memnuniyeti üzerine doğrudan etkisi azdır. Ancak gelişmemiş ülkelerde kaliteli eğitim almak lüks olduğu için mutluluk üzerine önemli etkisi olan bir faktördür.(Frijns 2010:14).

1.2.1.6. Çalışma Hayatı ve Koşulları

Bu faktörü açıklarken iki önemli hususa odaklanmak gerekir. Birincisi, yaşam memnuniyeti ile işsizlik arasındaki ilişki, ikincisi ise yapılan işten memnuniyet ve çalışma koşulları ile yaşam memnuniyeti arasındaki ilişkidir. İlk olarak işsizliğin yaşam memnuniyeti üzerinde negatif bir etkisi olduğu tartışılmazdır. Hatta yapılan çalışmalarda işsizliğin yaşam memnuniyeti üzerindeki etkisinin boşanma gibi negatif

olaylardan daha fazla olduğu görülmüştür. Darity ve Goldsmith (1996) ise işsizliğin kişiye hem özgüven kaybettiği hem de yaşamı kontrol altına almasının zorlaştığını tespit etmişlerdir. Bir işte çalışmanın kişiye hem fiziksel hem de ruhsal yönde pozitif bir etkisi vardır. (Frijns 2010:18). Yapılan işten memnuniyetin yaşam memnuniyeti üzerine ruhsal bir etkisinin olduğu ifade edilmektedir. Yapılan çalışmalarda da aynı işte beş yıl ve üzeri çalışanların yaşam memnuniyetlerinin daha yüksek olduğu görülmüştür. (Rode 2004:1206).

1.2.2. Genetik Faktörler

1.2.2.1. Kişilik

Yaşam memnuniyeti içsel ve dışsal faktörler arasındaki etkileşimin bir sonucudur. Kişilik ise yaşam memnuniyeti ile ilgili içsel faktörün bir parçasıdır. Diener tarafından yapılan bir çalışmada ise kişilik faktörlerinin yaşam memnuniyeti üzerinde en az çevresel faktörler kadar etkili olduğu sonucuna varılmıştır. (Hosseinkhanzadeh, Taher 2013:99). Kişiliği özellikler açısından ele alan model, beş faktör modelidir. Bu beş faktör; deneyime açıklık, sorumluluk, dışa dönüklük, uyumluluk, duygusal denge' den oluşmaktadır. Ancak dışa dönüklük ve duygusal denge yaşam memnuniyeti üzerinde güçlü bir etkiye sahiptir. Dışa dönüklük, açık bir şekilde dış dünyayla etkileşim halinde olma durumudur ve bu özelliğe sahip olan insanlar eğlenmeyi severler ve genelde enerji dolu olurlar. Duygusal denge ise, öfke, endişe, bunalım gibi olumsuz duyguları yaşamaya eğilim olarak tanımlanır. Duygusal dengesizlik de denir. Bu iki özellik tanımlarından da anlaşılacağı üzere kişilik ile yaşam memnuniyeti arasında güçlü bir ilişki vardır.

1.3. YAŞAM MEMNUNİYETİNİN ÖLÇÜLMESİ

Yaşam memnuniyeti düzeyini belirlemeye yönelik ölçekler, bireylerin kendilerine ilişkin yaptığı tanımlamaları ve değerlendirmeleri ortaya koymaktadır. Bu nedenle “yaşam memnuniyeti” bireyin kendi değerlendirmesine ve ölçütlerine dayalı bir veri sunmaktadır. (Akın, Yalnız 2015:96).

Bireyler yaşamlarının her alanında başarı için çok farklı standartlara sahip olabilirler. Bu yüzden bireylerin yaşam memnuniyetleri özel kriterlerden ziyade daha

genel kriterlere göre değerlendirilir. Aynı zamanda ortak kriterlerle yapılacak değerlendirmeler bireylere yararlı ek bilgilerde sağlayabilir. (Pavot, Diener 1993: 164-165). Yaşam memnuniyetinin ölçülmesinde kullanılan en yaygın ölçme tekniği Yaşam Skalası ile Memnuniyet ölçümüdür. Genel olarak yaşam memnuniyetinin ölçülmesinde kullanılan bu ölçek ile bireylerden beş tane ifadeyi 7 puanlı Likert ölçeği üzerinden cevaplandırılması istenir. Bu beş ifade (Pavot, Diener 1993:172);

- Hayatımdaki hedeflediğim ideallerin çoğuna yakınlım.
- Yaşamımdaki koşullarım mükemmel.
- Yaşamımdan memnunum.
- Şimdiye kadar hayatımda istediğim önemli şeyleri gerçekleştirdim
- Eğer daha fazla yaşarsam hiçbir şey değişmeyecek.

İşte bu ifadelere yedi cevap seçeneği ise;

“1-Kesinlikle katılmıyorum 2-Katılmıyorum 3-Biraz katılmıyorum 4-Ne katılıyorum ne katılmıyorum 5-Biraz katılıyorum 6-Katılıyorum 7-Kesinlikle katılıyorum” şeklindedir.

Yaşam memnuniyeti ölçeği geliştirilmeye devam etmiştir. Ancak ilk zamanlarda yapılan çalışmalarda genelde tek madde ölçeği kullanılıyordu. Bu da birçok probleme neden oldu. Aynı zamanda bu tür ölçek türleri sadece yaşlılar üzerinde uygulanabiliyordu. Bu yüzden bilişsel bir yargılama için çok maddeli ölçek türüne ihtiyaç duyuldu.(Diener vd, 1985:71). Çok maddeli ölçek türü aynı zamanda kelime ve ölçüm hatalarını tespit ettiği gibi, içsel tutarlılık değerlendirmesine de olanak tanımaktadır. Martin Pinguart ve Silvia Sorensen (2000) tarafından yapılan çalışmada gelir, eğitim, cinsiyet ve yaş gibi değişkenlerle yaşam memnuniyeti arasındaki ilişkinin çok maddeli ölçek türü yerine tek maddeli ölçek türü kullanıldığında azaldığı tespit edilmiştir. Bunun yanında bir de ölçeklerin içeriği, güvenilirliği ve geçerliliği durumlarını belirleyen faktörler vardır. Bu faktörler ise şu şekildedir:

1.3.1. Ölçeklerin Güvenirliği

Ölçüm skalaların güvenilirliği hakkında genel bir varsayım, ölçümlerin aynı koşullar altında aynı değerleri vermesidir. Büyük zaman aralıklarındaki değişimlerden dolayı genelde tekrar test sonuçları düşük çıkar. Tekrar test korelasyonlarında değişimlerden kaynaklanan düşük puanlardan dolayı düşük bir güvenilirlik sonucu ortaya çıkar. Kısa zaman diliminde yapılan farklı ölçümlerde ise yüksek korelasyon sonucu ortaya çıkmıştır. (Diener, Inglehart ve Tay 2012:4).

Alternatif yaşam memnuniyeti maddeleri ve ölçümleri arasındaki yakınsama insanların tutarlı bir şekilde verdikleri cevaplardan anlaşılmaktadır. Farklı şekillerde ifade edilen yaşam memnuniyeti maddeleri içinde Cronbach alpha .80'lerde çıkmıştır. Çok maddeli yaşam memnuniyeti ölçümlerde ise tek bir boyut ortaya çıkmaktadır. (Diener, Inglehart ve Tay 2012:5).

Yaşam memnuniyeti farklı organizasyonlar tarafından ölçüldüğünde de sabit sonuçlar çıkabilmektedir. Örneğin; WVS/EVS ve Gallup World Poll 97 ülkede aynı soruyu sordu: “Yaşamı bir bütün olarak düşündüğünüzde yaşamınızdan memnunmusunuz?” Bu soru farklı yıllarda sorulmasına rağmen sonuçlar benzer çıktı ve korelasyon $r=.94$ bulundu. (Diener, Inglehart ve Tay 2012:6).

1.3.2. Yaşam Memnuniyeti Değerlendirmelerinin Geçerliği

Yaşam memnuniyeti araştırmalarına kullanılan ölçekler sabit peki geçerli mi? İnsanlar yaşamların ne derece özenli ve mantıklı değerlendiriyorlar? Geçtiğimiz 30 yılda World Values Surveys 400,000'den fazla insana ne kadar mutlu olduklarını sordu. Çalışmanın yapıldığı ülkelerdeki insanların %98'i bu soruya cevap verdi. (Diener, Inglehart ve Tay 2012:6).

Yaşam memnuniyeti çalışmalarında değerlendirmelerin geçerliliği konusunu toplum içindeki sosyal farklılıklar belirleyebilir. Örneğin; akıl hastaları, mahkumlar, evsizler, beyin travmasından sonra zarar görenler vb. yaşam memnuniyeti puanları son derece düşük çıkmıştır. Bir diğer örnekte ise; demokratik haklardan faydalanan, politik ve sivil özgürlüğe sahip, rüşvetçiliğin düşük olduğu yerlerde yaşam memnuniyeti oranı yüksek çıkmıştır. (Diener, Inglehart ve Tay 2012:7).

Gelecek davranışları tahmin etmede yaşam memnuniyeti çalışmalarından faydalanılabilir. Örneğin, yaşam memnuniyeti çalışması ile elde edilen veriler kullanılarak intihara teşebbüsü tahmin etme oranı %44 bulundu. Ayrıca pozitif duygulara sahip yetişkinlerin ortalama ömrü hakkında da yaşam memnuniyeti araştırmaları ipucu verebilir. Depresif duygulara sahip kişilerinde şeker hastalığına yakalanma oranları da fazladır. (Diener, Inglehart ve Tay 2012:9).

1.3.3. Yaşam Memnuniyeti Değerlendirmelerinde Psikolojik Faktörlerin Değerlendirilmesi

Yaşam memnuniyeti değerlendirmelerinde ilk olarak dikkat ve ulaşılabilirliğin çalışmalar üzerindeki etkisini incelenecektir. Anketlerde bireylerin yerleşmiş, ulaşılabilir bilgileri değerlendirmeleri hedeflenir. Çünkü yerleşmiş ulaşılabilir bilgi birden çok faktöre sahip olduğu için insanların yaşamlarını değerlendirmelerinde en sağlıklı sonuçların alınmasında yardımcı olmaktadır. Zou, Shimmack ve Gere (2012) küresel yaşam değerlendirmeleri ile ilgili çalışmalarında birden çok etkiye sahip faktörle memnuniyet değerlendirmesinde yüksek bir korelasyon oranı bulunmuşlardır. (Diener, Inglehart ve Tay 2012:12).

Bir diğer psikolojik faktör bireyin ilgi alanı ve kişisel değerleridir. Kişilik, kültürel değerler, ilgi alanları vb. bireylerin yaşamlarını değerlendirmelerinde önemli bir yer tutar. Diener, Pierro ve Higgins (2010) yalnız yaşayan insanlarla dışa dönük insanlar arasındaki farklılığı test etmişler sonuçta dışa dönük insanların daha mutlu olduğu sonucuna varmışlardır. (Diener, Inglehart ve Tay 2012:15).

2. ÖLÇME KAVRAMI VE ÖLÇEK ÇEŞİTLERİ

2.1. ÖLÇME KAVRAMI

2.1.1. Ölçmenin Tanımı

Bilimsel araştırmalarda bilimselliğın temel şartı araştırılan kavramlar, konular ve değişkenlerin ölçülebilir olmasıdır. Dolayısıyla değişkenlerin ölçülmesi, bilimsel araştırma sürecinin ayrılmaz bir parçasını oluşturmaktadır. Ölçme kavramına dair birçok farklı tanım yapılmış hatta aynı bilim dalında bile farklı tanımlamalar ortaya çıkmıştır. Bu da ölçme kavramına dair ortak bir tanımın ortaya çıkmasına imkân vermemiştir.

Ölçme, belli bir nesnenin ya da nesnelerin belli bir özelliğe sahip olup olmadığının, sahipse sahip oluş derecesinin gözlenip gözlem sonuçlarının sembollerle ve özellikle sayı sembolleriyle ifade edilmesidir. Burada ölçülen, nesnenin ya da bireyin kendisi olmayıp onun bazı nitelik ya da özellikleridir. Örneğın, bir filmin süresini ve filmde oynayan oyuncuların sayısını ölçmek yerine, onun eğlendiriciliğini ve seyredilebilirliğini ölçmek gibi. Aynı şekilde bireylerin yaş, gelir ve eğitim düzeylerini ölçmek objektif ölçmelerdir. Ancak, bireylerin tutumlarını, inançlarını ve duygularını ölçmek ise sübjektif ölçmelerdir. (Nakip 2008:91). Yani farklı anketlerle, derecelendirme ölçekleriyle, sınavlarla ve diğer ölçme metotlarıyla insanlar arasındaki farklılıkların ölçülmesi sübjektif ölçümlerdir.

Ölçmede; ölçme konusu olan şey, bir özelliktir. Belli bir özelliğe sahip olup olmama veya sahip oluş derecesi, nesneden nesneye, durumdan duruma, aynı nesne içinde; zamandan zamana değişebilir. Bu değişim bir fertten diğerine bir farklılık olduğuna işarettir. Bu farklılık ölçme için temel olmaktadır. (Kartal 1998:15).

2.1.2. Ölçme Türleri

2.1.2.1. Doğrudan (Temel) Ölçme

Ölçülmek istenen özellik doğrudan gözlenebiliyorsa bu özelliğın ölçülmesi doğrudan ölçmedir. Mehmet'in boyunu ölçmek, öğrencileri göz rengine göre gruplamak, elmaların ağırlığını terazi ile ölçmek, sınıftaki sıra sayısını belirlemek

doğrudan ölçmeye örnektir. Verilen bu örneklerde ölçme konusu özellikler, doğrudan gözlemlenebilmektedir. (Arıkan vd, 2014:36).

2.1.2.2. Dolaylı Ölçme

Özellikle sosyal bilimlerdeki değişkenlerin birçoğu doğrudan doğruya gözlenemeyen ve bu sebeple doğrudan ölçme yöntemiyle ölçülmesi mümkün olmayan değişkenlerdir. Bunun için, sosyal bilimlerdeki değişkenlerin ölçülmesinde dolaylı ölçme yönteminin kullanımı oldukça yaygındır. Doğrudan ölçülemeyen özellikler, onlarla ilgili olduğu bilinen ya da ilgili olduğu sanılan başka bir özellik gözlenerek ölçülürler. (Tekin 1991:32). Örneğin sıcaklık termometre denilen araçlarla ölçülür. Aslında sıcaklık doğrudan ölçülemez; bilindiği gibi sıcaklık derecesi hakkında bir civa sütununu iniş ve çıkışını izleyerek bilgi edinilebilir ve sıcaklık derecesi bu yolla ifade edilebilir. Aynı sıcaklık gibi davranışsal özelliklerde dolaylı yoldan ölçülebilir. Örneğin, bir kişinin mutluluğu, sağlık durumu, farklı kişi ve olaylara karşı duyguları bir bakışta anlaşılabilir. Bu tür durumları ölçmek ancak bireylerin anket, sınav vb. ölçme metodlarına verdikleri cevaplardan anlaşılır.

2.1.2.3. Türetilmiş Ölçme

Bir gözlem sonucu başka gözlemler arasında kurulan bağıntıdan yola çıkılarak hesaplanabiliyorsa bu yapılan işleme türetilmiş ölçme denir. (Arıkan vd, 2014:37). Bir maddenin kütlesi ve hacmi verildiğinde öz kütlesinin hesaplanması, ara sınav sonuçları ile final sınav sonuçlarından hesaplanan geçme notları ve zeka yaşı ile takvim yaşından hesaplanan zeka puanları birer türetilmiş ölçme örneğidir.

2.2. ÖLÇEK ÇEŞİTLERİ

2.2.1. Ölçek Tanımı

Ölçek, bilimsel araştırmanın konusu olan olay, olgu, nesne ve varlıkların ölçülmek istenilen özellikleri dikkate alınarak hazırlanmış veri toplama(gözlem) aracıdır. Ölçekler araştırmanın konusu olan bu olay, olgu, nesne ve varlıkların belli özelliklerinin sayısal olarak belirlenmesini mümkün kılar. (Bayat 2014:6).

2.2.2. Ölçeklerde Bulunması Gereken Özellikler

Kullanılabilir durumdaki nitelikli bir ölçeğin bazı özelliklere sahip olması gerekmektedir. Bu özelliklerden bazıları şunlardır;

- Geçerlik
- Güvenirlik
- Kullanışlılık

2.2.3. Genel Ölçek Türleri

2.2.3.1. Sınıflama Ölçekleri

En basit düzeyde ölçme bilgisi sağladığımız ölçek türüdür. Kişileri/nesneleri belli bir özelliğe sahip olup olmamalarına göre sınıflandırmayı amaçlar. Bu sınıflamalar günlük yaşamı kolaylaştırmak için yapılan ölçmelerdir ve aldıkları sayısal değerler hiçbir matematiksel anlam taşımaz. Yani elde edilen ölçme sonuçları üzerinde toplama, çıkarma, çarpma ve bölme işlemleri yapılamaz. Örneğin; 01 (Adana) + 34 (İstanbul)= 35 (İzmir) şeklinde bir bağıntı kurulamaz. (Arıkan vd, 2014:43-44).

2.2.3.2. Sıralama Ölçekleri

Bu ölçek düzeyinde yapılan ölçmeler, nesnelere ya da kişileri belli bir özelliğe sahip oluş derecesine göre sıralamayı gerektirir. Bu ölçek düzeyinde yapılan ölçmelerde, nesnelere veya kişiler belli bir özelliğe belli oranlarda sahiptirler. Bu özelliğe sahip oluş derecelerine göre 1. 2. 3. Gibi sıra numaraları ile sıralandırılırlar. (Arıkan vd, 2014:44).

2.2.3.3. Eşit Aralıklı Ölçekler

Eğer ölçek gerçek bir sıfır noktası, yani bir başlangıç noktasına göre bireylerin her birinin uzaklığına ait yorum olanağı vermiyor, fakat bireylerin ve cisimleri arasındaki farklılıkların miktarı ya da uzaklığı yönünde bir yorum olanağı kazandırıyor ise buna eşit aralıklı ölçekler denir. Bu ölçekte her bir seviyeye çıktığımızda, ölçüler arasındaki mesafenin anlamı vardır. Aralık yorumlanabilir ve

karşılaştırma yapılabilir. Örneğin; hastanın vücut sıcaklığını ölçmek için kullandığımız termometrelerde, tansiyon ölçmede aralıksal ölçek kullanılabilir. (Buzkan vd, 2010:5-6).

2.2.3.4. Oranlı Ölçekler

En duyarlı ölçme işlemi oran ölçeği düzeyinde gerçekleşendir. Ölçekler en duyarlıdan en duyarsıza doğru veya en çok ölme bilgisi verenden en az ölme bilgisi verene doğru sıralanmak şartıyla birbirlerine dönüştürülebilirler. Örneğin bir eşit aralık ölçek düzeyinde elde edilen ölçme sonucu, sıralama veya sınıflama ölçeği düzeyine dönüştürülebilir. Ancak bir sınıflama düzeyindeki ölçme sonucu sıralama, eşit aralık ya da oran ölçeklerine dönüştürülemezler. Üst ölçek düzeyinden alt ölçek düzeyine dönüştürme işlemine ilişkin bir örnek aşağıdaki gibidir. (Arıkan vd, 2014:46-47).

Tablo 2.1. Üst Ölçek Düzeyinden Alt Ölçek Düzeyine Göre Dönüştürme İşlemi

<i>Standart Başarı Testi Puanı İsmi</i>	<i>Eşit Aralık Ölçeği</i>	<i>Sıralama Ölçeği</i>	<i>Sınıflama Ölçeği</i>
Azra	90	1.	Geçti
Berk	88	2.	Geçti
Kerem	75	3.	Geçti
Murat	66	4.	Kaldı
Yeliz	51	5.	Kaldı
Gürcan	42	6.	Kaldı

2.3. SOSYAL BİLİMLERDE KULLANILAN BAZI ÖLÇEK TÜRLERİ

2.3.1. Thurstone Ayırma Ölçeği

Tutumların ölçülebileceğini ilk iddia eden yazar Robert Thurstone'dur. Thurstone ve arkadaşları “psikofizik” deneylerde duyu organlarına ilişkin duyarlılıkların araştırıldığı “aralarında çok az farklılıklar bulunan ağırlık, ses tonu, renk vb.” değişkenlerle gerçekleştirilen araştırmalardan etkilenerek sosyal alanlarda da bu tür araştırmaların gerçekleştirilebileceği düşüncesi ile yola çıkarlar. Bu düşünceleri bireylerin belli kişilere, sosyal yapılara ve kurumlara karşı tutumlarının aralarında çok az farklılıklar bulunan önermeler ve bu önermelere verilen tepkiler yoluyla belirlenebileceği sonucu ortaya çıkarır. Thurstone ve arkadaşları bu

görüşlerine uygun olarak çok sayıda ölçek geliştirirler. Thurstone ve arkadaşlarının bu yaklaşımları sosyal bilimcilere ve özellikle psikologlara zengin bir araştırma alanı ve ufku kazandırmıştır. (Bayat 2014:12).

Thurstone'ye göre fizik uyaranlar yerine tutum ifadeleri konulduğunda da aynı sonuçları elde etmek olasıdır. Thurstone bu ilke doğrultusunda ilk araştırmalarında, deneklerin her bir ifadeyi birbiriyle karşılaştırarak, bu iki ifadeden hangisinin tutum objesine karşı daha olumlu, ya da daha olumsuz olduğuna karar vermelerini istedi. Bu yaklaşıma “çift karşılaştırmalar tekniği” adı verildi. Ancak bu teknik çok sayıda tutum cümlesini içerdiğinde her bir cümlenin birbiriyle karşılaştırılması hem çok fazla karşılaştırma yapmayı, hem de çok zamanı gerektirmektedir. Örneğin, Thurstone ve Chave, kiliseye karşı tutumları ölçmek için kullandıkları 130 tutum cümlesi için 8385 karşılaştırma yapmak zorunda kalmışlardır. Thurstone daha sonraları bu tekniğin yerine “eşit görünen aralıklar ölçeği”ni ya da literatürdeki adıyla Thurstone tekniğini geliştirmiştir. Bugün çift karşılaştırma tekniği doğrudan bir tutum ölçme aracı olarak değil de, tutum ölçeğini oluşturacak maddelerin ölçek değerlerini saptama yollarından biri olarak kullanılmaktadır. (Balcı 2001:144-145). Bu bölümde Thurstone'un geliştirmiş olduğu eşit aralıklı ölçek tekniği üzerinde durulacaktır.

Thurstone yaptığı çalışmalarla din, ölüm cezası vb. konulara yönelik tutumları ölçmeye çalışmış ve bunun için eşit görünen aralıklar tekniğini geliştirmiştir. Eşit aralıklar tekniği, objelerin sıralı bir değerlendirmesini yapmayı olanaklı kılmasının yanında, ölçek üzerindeki herhangi iki ölçüm arasındaki mesafeye ilişkin yargılara varmaya da olanak sağlamaktadır. Bu sebepten dolayı, eşit görünen aralıklar ölçeği bir tutum ölçme aracı olmasının yanında, bir çeşit tutum ölçme yaklaşımını da beraberinde getirmiştir. (Tavşancıl 2010:123-124).

Tekniğin asıl amacı şudur: Eğer bir tutum sürekliliğin bir değerinin, olası en yüksek değerinden olası en düşük derecesine kadar değiştiği düşünülürse, kuramsal olarak birçok eşit aralıklara da bölünebilir. Bu nedenle eşit görünenler hakemlere verilirse, onlardan bir süreklilik boyunca uygun durumlara tepki göstermeleri, yani tutumlarını gösteren ifadeleri işaretlemeleri istenebilir. Bu durumda her bir ifadenin

yer aldığı gruplar, kendilerinin hemen altında ve üstünde bulunan gruplara eşit uzaklıkta bir konumda bulunacaklardır. (Balcı 2001:145).

Thurstone, geliştirmiş olduğu bu ölçeğin;

1. Bir bireyin söz konusu tutum ölçeği üzerindeki ortalama yerini,
2. Bireyin kabul edebileceği tutumların değişim aralığını,
3. Belli bir grupta, o grup için elde edilen frekans dağılımına göre, ölçekteki her bir tutumun onaylanma oranını,
4. Belli bir grup için elde edilen frekans dağılımına göre, o grubun tümünün tutumlarının eş türülülüğünün ya da çeşitliliğini belirlemede etkili olacağını ileri sürmektedir.

Bu ölçekler araştırmacı 7 farklı yargı geliştirir. Bu yargılar, araştırılacak konudaki olumlu ve/veya olumsuz yönleri belirten yargılardır. Çok sayıda uzman, bu yargılara 1'den 11'e kadar tartı verirler. Bu tartıların her bir yargıya dağılımlarının medyan değeri o yargının tartısını belirler. Bu tartılar, cevaplayıcıya verilen formda gösterilmez. Cevaplayıcıların ilgili konudaki en çok benimsedikleri ilk iki yargıyı belirlemeleri istenir. Bu iki tercihlerinin aritmetik ortalamaları, o kişilere ait değerleri verir. Bütün cevaplayıcılara ait bu değerler tesbit edildikten sonra; bu değerler büyükten küçüğe veya küçükten büyüğe sıralanabilir. Mesela, araştırma konusu hakkında geliştirilen 7 yargı ve bunlara, uzmanlar tarafından verilmiş tartılar aşağıdaki gibi olsun:

Tablo 2.2. Thurstone Ölçeğine Ait Cevap Örneği

Yargı	1	2	3	4	5	6	7
Tartı	2,4	4,2	5,2	6,1	8,2	9,8	10,7

Cevaplayıcılardan birisi 3. ve 6. yargıları en çok benimsediğini belirtmiş olsun. Bu cevaplayıcının değeri $(5,2+9,8)/2=7,5$ olur. Başka bir cevaplayıcı için bu değer 3,6 bulunduğunu farzedelim. Eğer yargılar olumsuzdan olumluya doğru sıralanmış ise birinci cevaplayıcının diğerine nazaran daha olumlu bir düşünceye sahip olduğu söylenebilir. (Kartal 1998:20).

Thurstone ölçeklerinin kuruluşu/hazırlanışı (Bayat 2014:13);

1. Ölçülmesi planlanan özellikle ilgili olarak çok sayıda basit ve anlaşılır önerme hazırlanır.
2. Ölçekte en olumludan en olumsuzaya kadar uzanan 11 farklı kategori/grup/düzey yer alır.

En olumlu				Nötr				En olumsuz		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

3. Bu çok sayıdaki önerme uzmanlara dağıtılarak her bir önermenin bu olumludan-olumsuya uzanan 11 farklı kategoriden birine yerleştirilmesi istenir.
4. Uzmanların ilişkisiz buldukları ya da üzerinde uzlaşılmamış olan önermeler ölçekten çıkarılır.
5. Uzmanların üzerindeki uzlaştıkları önermeler ölçeğe alınır ve üzerinde uzlaşılan puan değeri “o önermenin ölçekteki puan değeri” olarak atanır.
6. Uzmanların bir önermenin ölçek değeri üzerinde anlaşamamaları ihtimali nedeniyle(ki, çoğu kez her uzman bir önermenin ölçek değeri konusunda farklı düşünür) önermenin ölçek değeri uzmanların belirledikleri ölçek değerlerinin “medyanı” hesaplanarak belirlenir.

Sonuç olarak elde edilen ve ölçeğe alınacak önermeler belirlenir (tipik bir Thurstone ölçeğinde 20 önerme yer alır). Bu ölçeğe alınan önermeler “eşit aralıklarla” yayılmış ölçek değerlerine sahiptir.

2.3.2. Likert Toplama Ölçeği

Günümüzde sosyal bilimlerde en yaygın olarak kullanılan ölçek tiplerinden birisi Likert (1932)' in “Dereceleme Toplamları İle Ölçekleme” modelidir. Çünkü bu model ölçeğin oluşturulma aşamasındaki işlemler bakımından diğer modellere göre daha ekonomik olarak görülmektedir. (Tezbaşaran 2008:5).

Ölçekte birçok madde bulunduğundan bir bireyin puanı onun bu maddelerden ne kadarına katıldığına göre değişir. Dolayısıyla yüksek bir puan ölçülen yapının

yüksek bir düzeyini belirtir. Bu tür ölçeklere “dereceleme toplamları ile ölçekleme” denmesinin nedeni ise; bir bireyin puanı, onun belli bir tarzda cevapladığı soruların-maddelerin sayısı toplanarak hesaplanır. Diyelim ki bir tutum ölçeğinde maddelere 0 (katılmıyorum) ve 1 (katılıyorum) şeklinde değer verilmişse-kodlanmışsa ve ölçek 10 maddeden oluşuyorsa bir bireyin tüm maddelere katılması durumunda azami 10, aksine hepsine de katılmıyorsa 0 puan alması gerekecektir. (Balcı 2001:136-137).

Bu ölçeğin en çok kullanılan formatında, ölçeğin uygulandığı cevaplayıcılar her bir cümleyi onaylama derecesini göstermek üzere yönlendirilir. Kısaca, bireye bir cümle sunulur ve onun üç, beş ya da yedi seçeneği olan ölçekte, katılıp katılmadığı sorulur. (Köklü 1995:89). Ancak en çok tercih edilen ise 5’li ölçek türüdür.

Likert tipi ölçeklerde hemen hemen eşit sayıda olumlu ve olumsuz ifade yer alır. İfadelere karşılık cevap olarak verilmesi beklenen tepki seçenekleri genelde “Tamamen Katılıyorum, Katılıyorum, Kararsızım, Katılmıyorum, Kesinlikle Katılmıyorum” dan başlayarak “5-4-3-2-1” şeklinde; olumsuz cümlelerde ise “1-2-3-4-5” şeklinde puanlama yapılmaktadır. Ölçekte bir ifadeye “Tamamen Katılıyorum” tepkisini veren bir bireyin çok olumlu bir tutuma sahip olduğu ve o maddeden yüksek puan alacağı, “Kesinlikle Katılmıyorum” tepkisini veren bir bireyin ise çok olumsuz bir tutuma sahip olduğu ve o maddeden düşük bir puan alacağı söylenebilir.

Likert ölçeklerde ikili, üçlü dörtlü, altılı ve yedili seçenekler kullanılmakta, ancak beşli ölçek en pratiği olmaktadır. Küçük yaştakiler için üçlü, hatta ikili ölçek kullanmak daha uygundur. Ölçeğin nötr bir noktaya sahip olup olmaması konusu sık sık tartışma konusu olmaktadır. Anderson (1990) iki sebepten nötr noktanın olması gerektiğini söylemektedir. Birincisi, orta nokta olmaksızın, bazı insanlar maddeyi boş bırakmakta ya da ortaldaki herhangi bir noktayı işaretlemektedir. İkincisi ise, araştırmalar göstermiştir ki, nötr bir durumun olmadığı zaman nötr olmayan durumlara cevap veren insanların oranı, nötr bir nokta olduğu ve nötr cevaplayıcıların çıkarıldığı zaman ki cevaplayıcıların oranına benzerdir. Anderson(1981) ise, “emin değilim” seçeneği olduğunda cevaplayıcıların gerçek seçimini söylemekten kaçındıklarını, bu nedenle çift sayıda seçenek kullanılmasının gereğini vurgulamaktadır. Böylece cevaplayıcılar tutum objesine taraf ya da taraf olmadıklarını seçmede mecbur edilmiş olurlar. (Köklü 1995:90).

Klasik bir Likert ölçeğinin oluşturulabilmesi için Anderson (1981) izlenmesi gereken sekiz basamak önermektedir (Köklü 1995:91-92):

1. Tutum objesine karşı olumlu ya da olumsuz olduğunu belirten cümleler yazılır.
2. Yazılan cümleleri denetlemek için, ölçeğin uygulanacağı evrenden bireyler seçilir. Bu kişiler, yazılan cümleleri inceleyerek, cümleleri olumlu ve olumsuz şeklinde sınıflandırır.
3. Denetleyicilerin büyük bir çoğunluğu tarafından olumlu ya da olumsuz olarak sınıflandırılmayan cümleler çıkarılır.
4. Bir kağıt üzerinde, kalan cümleler random dizilir. Uygun yönergeler ve tepki seçenekleri ilave edilir. Yönergede, cevaplayıcıların her bir cümle hakkında kendilerini nasıl hissettiklerini uygun seçeneği işaretleyerek belirtmeleri istenir. Bunun dışında ölçeğin amacı ve doğru ya da yanlış cevaplar olmadığı açıklanabilir. Böylece ilk form hazırlanmış olur.
5. Likert ölçeğinin ilk formu, ölçeğin uygulanacağı evrenden seçilen bir örnekleme uygulanır. Anlamlı ve güvenilir veriler elde edebilmek için, ölçekteki cümle sayısından kat kat fazla bir örnekleme kullanılmalıdır.
6. Uygulama sonuçları incelenerek, her bir cümleye ait tepkiler ile toplam ölçek puanları arasında korelasyon hesaplanır.
7. Toplam puanla verdiği korelasyonu istatistiksel olarak anlamlı çıkmayan cümleler kullanılmaz. Her bir cümlenin toplam ölçek puanı ile ilişkisi olması gerçeği, Likert'in iç tutarlılık kriteri olarak düşünülür.
8. Seçilen cümleler ile ölçeğin son formu hazırlanır.

Likert Tipi Ölçeğin Olumlu ve Olumsuz Yönleri:

Likert ölçeğinin olumlu yönleri (Tavşancıl 2010:155-156);

1. Likert ölçeğinin hazırlanması ve kullanılması Thurstone ölçeklerine göre daha kolaydır.
2. Likert ölçeği tutum ifadelerine ilişkin sunduğu seçeneklerle çeşitli katılma derecelerinin dile getirilmesine olanak sağlar. Beş ya da daha

fazla derecelmeli cevaplama olanağı daha fazla bilgi sağladığı gibi daha kesin ölçümlere olanak verir.

3. Likert ölçeği konuyla ilgili görünmese bile diğer ifadelerle yüksek ilişki gösteren herhangi bir ifadeye de açıktır.
4. Likert ölçeğinde güvenilirlik oldukça, hatta Thurstone ölçeklerinden bile yüksektir.
5. Likert ölçeklerinde madde analizi yapıldığından tek boyutluluğa oldukça yaklaşmıştır.

Likert ölçeğinin olumsuz yönleri (Tavşancıl 2010:155-156);

1. Likert ölçeğinde çeşitli cevap kalıplarının aynı puan alması nedeniyle, puanların cevaplayıcıların tutumu hakkında kesin bir değer belirtmemesine, ölçeğin üretilebilirlik kuralını karşılamamasına neden olmaktadır.
2. Likert ölçeği, puanların anlamlılığı bakımından değerlendirildiğinde puanların mutlak değerinin oldukça az olduğu kabul edilir. Bunun nedeni, puanların yorumuna bakıldığında yandaşlık ya da karşıtlığın ölçülen kitleye oranını gösterdiği görülür. Oysa Thurstone ölçeklerinden elde edilen puanlar bağımsız olarak değerlendirilebilir.
3. Likert ölçeği bir sıralama ölçeği olduğundan sıfır noktası yoktur. Tutar hesaplanırken ortaya yakın olanların yorumunu yazmak zordur. Likert ölçeğinde bireyleri bir tutum bakımından sıralamak olanaklı iken, bir kişinin tutumunun bir başka kişiden ne kadar daha olumlu olduğunu bulmak olanaklı değildir. Bu ölçekte eşit aralıklar yoktur.

2.3.2.1. Likert Ölçek Puanlarının Ortalamalarına Göre Analiz

Tablo 2.3. Likert Ölçek Puanlarının Ortalamalarının Değerlendirme Kriterleri

<i>Likert Ölçek Puanlarının Ortalamaları</i>	<i>Memnuniyet Düzeyi</i>
$\bar{X} < 1,5$	Hiç Memnun Değilim
$1,5 \leq \bar{X} < 2,5$	Memnun Değilim
$2,5 \leq \bar{X} < 3,5$	Orta
$3,5 \leq \bar{X} < 4,5$	Memnunum
$\bar{X} \geq 4,5$	Çok Memnunum

2.3.3. Guttman Ölçeği

Guttman ölçekleri, ölçeğe tepkide bulunanların kabul etme ya da etmemelerini gösteren bir dizi maddeden oluşur. Ölçekte maddeler birbirleri ile öyle ilişkilidir ki belli bir tutumu olan bir kimse, tutumuna uygun gelen pozisyonun bir tarafındaki maddelerin tümünü kabul eder, diğer taraftakileri kabul etmez. Bu demektir ki Guttman ölçekleri her maddenin, açıkça objeye göre istenir olsun, istenir olmasın monoton olmasını gerekli kılar. (Balcı 2001:131).

Guttman ölçekleri her farklı ölçek puanı için tek bir cevaplar kombinasyonu olan ölçeklerdir. Bu ölçeğe scalogram adı verilir. Bir karşılaştırma yapılırsa Likert tipi ölçeklerde bir ölçek puanı için pek çok cevap kombinasyonu bulunurken, Guttman ölçeklerinde sadece tek bir kombinasyon bulunmaktadır. Bu durumda Guttman ölçeklerinin Likert ölçeklerine göre daha çok tek boyutlu olduğu söylenebilir. Guttman ölçeklerinde istenen kombinasyondan farklı bazı puan kombinasyonları özel bir ölçek puanı oluşturursa bir hata olduğu düşünülür. Böylesi ölçekleme hataları (kalıp dışı istisnalar) olursa, ölçeğin uygun olmadığı sonucuna varılır. (Balcı 2001:131).

Bu ölçeğin en belirgin özelliği ölçeğin uygulandığı bireylerin bir dizi cümleden birisine verdikleri cevabın diğer sorulara vereceği cevap hakkında da fikir yürütmeye imkân sağlamasıdır. Diğer bir ifadeyle, Guttman'ın geliştirdiği bu yöntem uygulanarak bir ölçeğin tek boyutlu ve tutarlı olduğunu söyleyebilmek için, en üst düzeyde kabul etmediği bir maddeyi işaretleyen bir kişinin bunun altında kalan diğer

kabul düzeylerini gösteren maddeleri de işaretlemiş olması ve aynı şekilde en alt düzeyde kabule ilişkin bir maddeyi işaretleyen bir kişinin kabul düzeyi yüksek olan diğer maddeleri reddetmiş olması gerekmektedir. Bu özelliğinden dolayı Guttman'ın geliştirmiş olduğu bu tekniğe yığılmalı ölçek yaklaşımı denir. (Tavşancıl 2010:157).

3. YAŞAM MEMNUNİYETİ ARAŞTIRMASINDA İSTATİSTİKSEL TEKNİKLERİN KULLANILMASI

3.1. SOSYAL BİLİMLERDE İSTATİSTİĞİN YERİ VE ÖNEMİ

İstatistiksel yöntem ve teknikleri, günümüzde yapılan çalışmaların hemen hemen tamamında kullanılmakta ve gerek sosyal gerekse fen bilimlerinde ele alınan birçok konunun açıklanması ve kanıtlanması yapılamamaktadır. Bu nedenle istatistiğin önemi bireyler, örgütler, toplumlar ve yapılan bilimsel çalışmalar açısından gün geçtikçe artmaktadır. Günümüzde özellikle tarım, tıp, biyoloji, mühendislik ve meteoroloji gibi fen bilimleri içerisine giren çoğu alanda istatistiğe sıklıkla başvurulmaktadır. Bununla sosyal bilimlerde yapılan çalışmalarda istatistiğin çok daha özel bir yeri bulunmaktadır. Ekonomi, işletme, kamu yönetimi, eğitim, sosyoloji, psikoloji ve hukuk gibi sosyal bilimler içerisinde yer alan çoğu bilim dalında yapılan çalışmalarda istatistiğe başvurmadan geçerli ve güvenilir sonuçlar elde edilmesi mümkün olamamaktadır. (Karagöz, Ekici 2004:27).

3.2. UYGUN ANALİZ TEKNİĞİNİN SEÇİMİ

Analizlerin sağlıklı, güvenilir ve faydalı olabilmesi için sadece kullanılan verinin kaliteli olması yeterli olmayıp, uygun bir analiz tekniğinin seçimi de son derece önemlidir. Birçok araştırmacı (acemi veya tecrübeli) verilerin özelliklerini bilmeden, kendince cazip gelen bir tekniği kullanma veya kullandığı analiz tekniğinin varsayımlarını ve ön şartlarını bilmeden eldeki mevcut veriye uygulama yoluna gitmektedir. Sonuçların sağlıklı ve güvenilir olabilmesi için veri özelliklerine uygun metodun seçilmesi gerekmektedir. (Altunışık vd, 2012:170).

Bu çalışmada değişkenler arasındaki ilişkiyi incelemesi bakımından ki-kare testinden yararlanılacaktır.

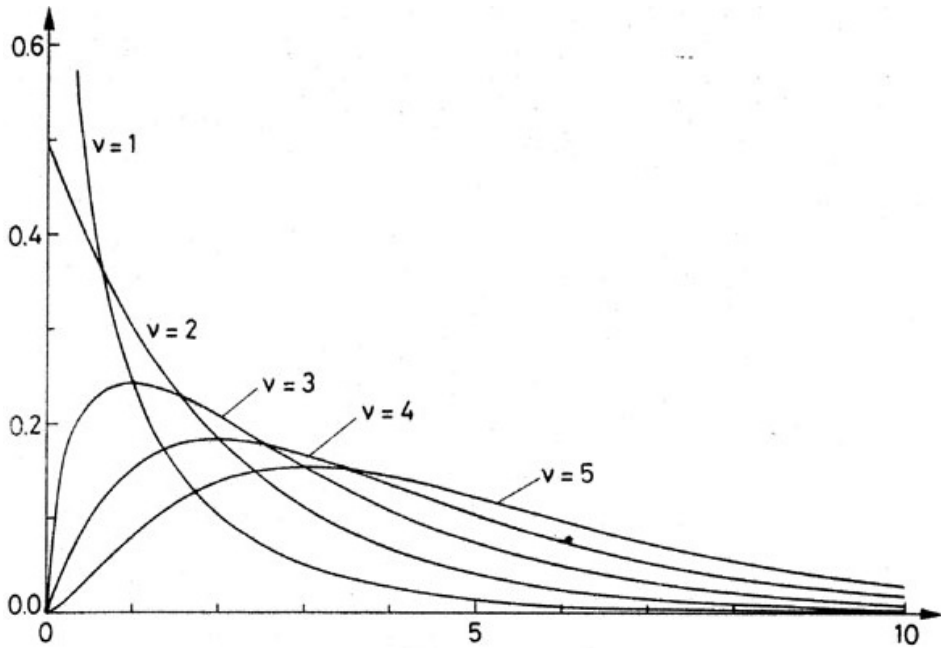
3.3. Kİ –KARE (χ^2) TESTİ

Ki-Kare dağılımı oldukça yaygın olarak ve birçok amaçla kullanılan bir dağılımdır. Çoğu araştırmada çeşitli kategorilere giren deneklerin, nesnelerin veya cevapların sayısı ile ilgilenir. Örneğin, bir grup insan belli bir anketin sorularına

verdikleri cevaplara göre sınıflandırılabilirler. Araştırmacı belli bir tip cevabın diğerlerine kıyasla daha sık ortaya çıkıp çıkmayacağını belirlemek isteyebilir. Bu gibi durumlarda ve özellikle sayımla belirlenen kalitatif özelliklerle ilgili testlerde daha ziyade Ki-Kare testi kullanılır. (Kartal 1998:103).

Ki-kare dağılımı sürekli bir dağılım olup normal dağılım gösteren Z_i değerlerinin kareleri toplamıdır. Normal dağılımın, $Z_i = \frac{X_i - \mu}{\sigma}$ formülü ile, ortalaması (0) ve standart sapması (1) olan standart normal dağılıma dönüşür. Bu Z_i değerinin $Z_i^2 = \left(\frac{X_i - \mu}{\sigma}\right)^2$ şeklinde karesi alındığında Z_i^2 değerlerinin dağılımı ki-kare dağılımına dönüşür. Bu şekilde hesaplanan Z_i standart değerlerinin kareleri toplamının örnekleme dağılımı, $Z_1^2 + Z_2^2 + Z_3^2 + \dots + Z_n^2 = \sum_{i=1}^n Z_i^2$ olur.

Ki-kare sıfırla $+\infty$ arasında değerler alır. Student dağılımı gibi ki-kare dağılımı da örnek hacminin bir fonksiyonudur. Ki-kare dağılımının yegane parametresi serbestlik derecesidir. Serbestlik derecesi, ki-kare değerini oluşturan bağımsız kareler sayısı olan “n” dir. Çeşitli serbestlik derecelerine göre ki-kare dağılımları ise şu şekildedir.



Şekilde görüldüğü gibi serbestlik derecesi küçüldüğünde ki-kare dağılımının çarpıklığı artmakta, sağa çarpık bir şekil almaktadır. Serbestlik derecesi büyüdükçe çarpıklık azalmakta, büyük örnekler için dağılımın şekli simetrik çan eğrisine benzemektedir. (Özkan 2007:106-107). Yani ki-kare dağılımı n büyüdükçe normal dağılıma yaklaşır.

Ki-Kare testinin başlıca uygulama alanları şunlardır:

1. Belirli Bir Hipoteze Uygunluk Testi
2. Belirli Bir İhtimal Dağılımına Uygunluk Testi
3. Bağımsızlık Testi
4. Homojenlik Testi
5. Varyans Testi

Bu uygulama alanlarından çalışmada faydalanılacak olan belirli bir hipoteze uygunluk testi ile bağımsızlık testi ayrıntılı olarak incelenecektir.

3.3.1. Belirli Bir Hipoteze Uygunluk Testi

Ki-Kare uygunluk testinin esası, n hacimli bir örneklemin anakütleyi iyi temsil edip edemediğinin veya hangi bölünmeye sahip bir anakütleden geldiğinin incelenmesidir. (Serper 2000:141). Örnekleme yoluyla elde edilen rakamların, anakütle rakamlarına uygun olup olmadığı; bir başka ifadeyle gözlenen değerlerin teorik(beklenen) değerlere uygunluk gösterip göstermediği ki-kare uygunluk testi ile tespit edilir.(Başar, Oktay 2000:8).

Bir çalışma sonucunda (bir örneklemede) A_1, A_2, \dots, A_i olaylarının sırasıyla O_1, O_2, \dots, O_i frekansları ile meydana geldiklerini varsayalım. Buradaki frekanslar, O_1, O_2, \dots, O_i $i = 1, 2, \dots, n$ için “gözlenen frekanslar” adını alır. Gözlenen frekanslara karşılık birde “beklenen frekanslar” söz konusudur. Beklenen frekanslar, yukarıda belirtilen olayların karşılıklarıdır. Bu tip frekanslara “teorik frekanslar” da denir. Gözlenen frekanslara karşılık beklenen frekanslar ise; $i = 1, 2, \dots, n$ için e_1, e_2, \dots, e_i olur. Genellikle gözlenen frekanslar ile beklenen frekanslar arasında bir fark olması mümkündür. (Çil 2008:346).

Bu durumda testin aşamaları şu şekildedir. (Kartal 1998:104-105-106).

1.Aşama: Hipotezler.

$$H_0: o_i = e_i, i = 1, 2, \dots, r$$

$$(o_1 = e_1, o_2 = e_2, \dots, o_r = e_r)$$

Gözlenen frekanslar beklenen frekanslara uygundur, görülen farklılık önemsizdir.

$$H_1: o_i \neq e_i$$

Gözlenen frekanslar beklenen frekanslara uygun değildir. Görülen farklılık önemlidir.

2.Aşama: Test İstatistiğinin Hesaplanması

Test istatistiği şu şekilde hesaplanır.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

şeklinde hesaplanır. o_i lerin e_i lere yaklaşması durumunda ise χ^2 istatistiği sıfıra yaklaşır.

3.Aşama: Karar Modeli

Ki-kare uygunluk testleri sağ kuyruk testidir. Çünkü, $o_i - e_i$ farklarının kareleri alınarak χ^2 test istatistiği hesaplanır. Fark büyüdükçe, farkların kareleri pozitif yönde sonsuza doğru büyür. Böylece red gölgesi daima dağılımın sağ kuyruğunda olur. Buna göre karar modeli şu şekildedir:

Kritik değer (K.D), α önem seviyesi ve s.d = r-1 serbestlik derecesine göre hazırlanmış χ^2 kritik değerler tablosundan belirlenir. Bu nedenle, kritik değer

$$K.D = \chi^2_{\alpha; r-1} \text{ sembolize edilir.}$$

4.Aşama: Karar Verme.

2.Aşamada hesaplanan χ^2 ile kritik $\chi^2_{\alpha; r-1}$ değeri, karar modeline göre karşılaştırılarak karar verilir. Buna göre,

$\chi^2 < \chi^2_{\alpha; r-1}$ ise, H_0 hipotezi kabul edilerek gözlenen değerlerle beklenen değerlerin birbirine uygun olduğuna, görülen farklılığın önemsiz olduğuna α önem seviyesinde karar verilir.

$\chi^2 > \chi^2_{\alpha; r-1}$ ise, H_0 hipotezi reddedilerek o_i lerin e_i lere uygun olmadığına α önem seviyesinde karar verilir.

3.3.2. Bağımsızlık Testi

İki veya daha fazla değişken arasında herhangi bir ilişkinin olup olmadığını belirlemek amacıyla kullanılan testler bağımsızlık testleridir. Örneğin; sigara içme durumu ile kansere yakalanma, öğrencinin devam durumu ile başarısı, uygulanan tedavi metodu ile iyileşme derecesi gibi olaylar arasındaki ilgi bağımsızlık testine göre belirlenir. Bu test yapılırken, n hacimli bir örneklemden elde edilen gözlem sonuçlarının iki değişkene göre sınıflandırılmasıyla oluşturulan çift yönlü tablo olan ihtimal tablosu veya kontenjans tablosundan yararlanılmaktadır.

Kontenjans tablosunda yer alan değişkenlerden her ikisi de nitel veya biri nitel diğeri nicel karakterde olabilir. Diğer bir deyişle, gerek iki nitel değişken gerekse biri nitel diğeri nicel iki değişken arasındaki ilişkiler ki-kare bağımsızlık testine tabi tutulabilir. Buna karşılık, değişkenlerin her ikisi de nicel karakterde olduğunda ki-kare bağımsızlık testine başvurulabilir ancak pek uygun olmaz. (Serper 2000:147-148). r satır k sütundan oluşan $r \times k$ şeklindeki bir kontenjans tablosu şu şekildedir:

	A ₁	A ₂	...	A _k	Toplam
B ₁	o ₁₁	o ₁₂	...	o _{1k}	N ₁
B ₂	o ₂₁	o ₂₂	...	o _{2k}	N ₂
·					·
·					·
·					·
B _r	o _{r1}	o _{r2}	...	o _{rk}	N _r
Toplam	n ₁	n ₂	...	n _k	N

Bağımsızlık testinin aşamaları ise şu şekildedir (Kartal 1998:119-120):

1.Aşama: Hipotezler

H_0 : Değişkenler birbirinden bağımsızdır.

H_1 : Değişkenler birbirinden bağımsız değildir.

2.Aşama: Test İstatistiği

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

eşitliği ile hesaplanır. Kontenjans tablosu ile verilen o_{ij} değerlerine karşılık gelen e_{ij} değerlerini bulmak için, her bir gözlenen frekansın bulunduğu satır ve sütun toplamları çarpılır genel toplama bölünür. Gözlenen frekansa karşılık gelen beklenen frekans şu şekilde hesaplanır:

$$e_{ij} = \frac{N_i \times N_j}{N} \text{ şeklinde hesaplanır.}$$

3.Aşama: Karar Modeli

$R \times k$ biçimindeki bir kontenjans tablosu için serbestlik derecesi s.d = $(r-1)(k-1)$ olur. Kritik değer, α önem seviyesine ve serbestlik derecesine göre χ^2 değerler tablosundan elde edilerek karar modeli kurulur.

4.Aşama: Karar

Hesaplanan χ^2 değeri, kritik değerden ($\chi^2_{\alpha; (r-1)(k-1)}$) küçük olursa, H_0 hipotezi kabul edilerek bu iki olayın birbirinden bağımsız olduğuna α önem seviyesinde karar verilir. Bunun tersine, $\chi^2 > \chi^2_{\alpha; (r-1)(k-1)}$ ise H_0 hipotezi reddedilerek olayların birbirini etkilediğine yine α önem seviyesinde karar verilir.

Yates Düzeltmesi

Genel olarak 2×2 tablolarda Yates düzeltmesi yapılır. Beklenen ve gözlenen değerler arasındaki farkın mutlak değerinden 0.5 çıkarılarak süreklilik düzeltmesi sağlanır. (Göktolga 2013:180-181). Yates düzeltmeli χ^2 formülü şu şekildedir:

$$\chi^2 = \sum \frac{(|o_{ij} - e_{ij}| - 0.5)^2}{e_{ij}}$$

4. UYGULAMA

4.1. ÇALIŞMA KONUSU OLAN YAŞAM MEMNUNİYETİ İLE İLGİLİ LİTERATÜRDE YER ALAN BAZI ÇALIŞMALAR

Akın, Şentürk (2012) tarafından yapılan çalışmada bireylerin mutluluk düzeylerinin yıllar itibariyle değişimini incelemiştir. 2007 yılı Avrupa Yaşam Kalitesi Anketi aracılığıyla elde edilen ikincil veriler kullanılarak yapılan çalışmanın sonucunda ise mutluluk düzeyinin yıllara göre sosyo-demografik özellikler açısından farklı olabileceği, ancak temelde benzer sonuçlar verdiği görülmüştür.

Kutlar, Işık ve Torun (2013) tarafından yapılan çalışmada Türkiye'nin üç farklı şehrinde kadınların refah düzeyini belirleyen faktörler lojistik regresyon yöntemiyle analiz edilmiştir. TÜİK tarafından hazırlanan yaşam memnuniyeti araştırmalarından da yararlanılarak 36 sorudan oluşan bir anket refah göstergesi olarak kullanılmıştır. Çalışmanın sonucunda ise illerin farklı kültürel yapıya ve farklı gelişmişlik düzeylerine sahip olması nedeniyle elde edilen sonuçlar illere farklılık gösterdiği bulunmuştur.

Bülbül, Giray (2012) tarafından yapılan çalışmada iş ve özel yaşam memnuniyeti arasındaki ilişki yapısının doğrusal olmayan kanonik korelasyon analizi yapılmıştır. Çalışmada TÜİK Yaşam Memnuniyeti Anket verileri (2008) kullanılmıştır. Çalışmanın sonucunda ise; iş yaşamı ve özel yaşam arasındaki ilişki %66 olarak hesaplanmıştır.

Çevik, Korkmaz (2014) çalışmalarında, Türkiye'de yaşam doyumu ve iş doyumu arasındaki ilişkiyi iki değişkenli sıralı probit model analizi ile incelemiştir. TÜİK Yaşam Memnuniyeti Araştırması Anket verileri (2011) verilere kullanılarak yapılan çalışmanın sonucunda ise; elde edilen bulgular teorik yaklaşımlardan saçılma etkisini doğrulamış ve iş doyumunun yaşam doyumunu arttırdığı gözlemlenmiştir.

Dudak vd, (2006) çalışmalarında, Kayseri il merkezinde yaşlıların mediko-sosyal sorunlarını belirlemeyi ve hayattan memnuniyetlerini etkileyen faktörleri tespit etmeyi amaçlamışlardır. Çalışmanın sonucunda ise; yaşlıların günlük aktivitelerinde güçlük çektikleri ve yardıma muhtaç oldukları tespit edilmiştir. Aynı

zamanda sosyoekonomik ve sağlık durumu iyi olan yaşlıların hayattan daha fazla memnun oldukları sonucuna varılmıştır.

Kangal (2013) tarafından yapılan çalışmada öznel iyi olma kavramı üzerinde durulmuş ve Türk hane halkının mutluluk profili üzerine saptamalarda bulunulmuştur. TÜİK Yaşam Memnuniyeti Araştırması kapsamında 2004-2010 yıllarına ait veriler sonucunda Türk hane halkı için ortaya çıkan mutluluk araştırılmış, sonuçta ise gençlik yıllarında yaşlılık zamanında ortalamanın üzerinde bir mutluluk düzeyi söz konusudur. Aynı zamanda evli olmak bireylere evli olmayanlara göre daha mutlu olduğu gözlemlenmiştir. Kadın ya da erkek olmanın ise öznel iyi olma için bir belirleyici olmadığı görülmüştür.

Altıparmak (2009) tarafından yapılan çalışmada; Manisa il ve ilçelerindeki huzurevlerinde kalan yaşlıların yaşam doyumunu, sosyal destek düzeyleri ve etkileyen faktörleri incelenmiştir. Sosyodemografik anket formu ile çok yönlü algılanan sosyal destek leği ve yaşam doyumunu leği kullanılmış, çalışmanın sonucunda ise; huzurevinde yaşayan bireylerin sosyal destek ve yaşam doyumunu arttırmak için kurum ve arkadaş desteği öncelikli olarak sosyal desteklerini arttırmaya yönelik düzenlemeler yapılması gerektiği ortaya çıkmıştır.

Kümbül Güler, Emeç (2006) alışmalarında; yaşam memnuniyetinin akademik başarıda iyimserlik etkisini araştırmışlardır. Araştırma kapsamında iyimserlik yönelimi, yaşam memnuniyeti, genel not ortalaması, aylık hane halkı geliri, aylık kişisel harcama miktarı, bölümden duyulan memnuniyet, geleceğe yönelik işsizlik beklentisi, ikamet durumu, kız/erkek arkadaşının olması, dini inanç ve genel demografik bilgilerin elde edilebileceği bir anket Regresyon Analizi ve En Küçük Kareler Yöntemi ile analiz edilmiştir. Çalışmanın sonucunda ise; iyimserlik ile yaşam memnuniyetinin birbiri ile ilişkili olduğu ancak iyimserlik ile akademik başarı ile ilişki olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Palmore, Luikart (1972) yaşam memnuniyetini belirleyen faktörleri inceleyen çalışmalarında organizasyonel aktiviteler, inanç ve içsel kontrol değişkenlerinin yaşam memnuniyetini belirleyen en önemli faktörler olduğunu tespit etmiştir.

4.2. VERİLERİN ANALİZ EDİLMESİ

Bu bölümde değişkenlerin kategori bazında frekansları, cevap oranları ile birlikte analizi yapılacaktır. Bu değerler bir tablo aracılığıyla aşağıdaki gibidir.

Tablo 4.1. Bağımsız Değişken Kategorilerinin Sınıflandırılması

<i>Değişkenler</i>	<i>Kategoriler</i>	<i>Frekans</i>	<i>Oran</i>
<i>Yaş</i>	1: 18-24	219	%22,3
	2: 25-34	312	%31,8
	3: 35-44	227	%23,2
	4: 45-54	161	%16,4
	5: 55-64	47	%4,8
	6: 65+	14	%1,4
<i>Cinsiyet</i>	1: Erkek	545	%55,6
	2: Kadın	435	%44,4
<i>Medeni Durum</i>	1: Evli	663	%67,7
	2: Bekâr	317	%32,3
<i>Gelir Durumu</i>	1: 0-1080 ₺	368	%37,6
	2: 1081-1550 ₺	150	%15,3
	3: 1551-2170 ₺	200	%20,4
	4: 2171-3180 ₺	160	%16,3
	5: 3181 ₺+	102	%10,4
<i>Öğrenim Durumu</i>	1: İlkokul	67	%6,8
	2: Ortaokul	123	%12,6
	3: Lise	314	%32,0
	4: Üniversite	476	%48,6

Tabloda görüldüğü üzere ankete katılan bireylerin 219'u yani % 22,3'ü 18-24 yaş aralığında iken, 312 kişi (%31,8) 25-34 yaş arasında, 227 kişi (%23,2) 35-44 yaş aralığında iken, 161 kişi (%16,4) 45-54 yaş arasında, 47 kişi (%4,8) 55-64 yaş arasında ve 65 yaş üstü kişi sayısı ise 14 kişi (%1,4) tür.

Ankete cevap veren 545 kişi erkek, 435 kişi kadındır. Yani erkeklerin oranı %55,6 iken, kadınların oranı %44,4'tür.

Bu ankete katılan bireylerin 663'ü evli, 317'si bekârdır. Evli bireyler toplam bireylerin %67,7'sini, bekâr bireyleri ise %32,3'ünü temsil etmektedir.

Gelir durumunda ise 368 kişi (%37,6) 0-1080 ₺ aralığında, 150 kişi (%15,3) 1081-1550 ₺ aralığında, 200 kişi (%20,4) 1551-2170 ₺ arasında iken, 160 kişi (%16,3) 2171-3180 ₺ aralığında ve son olarak 102 kişi (%10,4) 3181 ₺ ve üstü aylık gelire sahiptir.

Ankete cevap veren bireylerin 67'si yani %6,8'i ilkokul mezunu iken, 123 kişi (%12,6) ortaokul mezunu, 314 kişi (%32) lise mezunu ve 476 kişi (48,6) üniversite mezunudur.

Bu aşamadan sonra ankete katılan bireylerin demografik özelliklerine göre yaşam memnuniyetlerini analiz edilecek ve yaşam memnuniyetine etki eden değişkenlerin hangileri olduğu araştırılacaktır. Anket formunda yer alan sorular değerlendirildiğinde kapsanan konular (TÜİK 2013);

- 1. Hane halkı yaşam koşulları:** Bireylerin hane halkı gelirinden memnuniyeti ve gelirin ihtiyaçları karşılama durumu konusundaki cevaplar, demografik değişkenler ayrıntısında ele alınmıştır.
- 2. Bireysel mutluluk, memnuniyet:** Bu bölümde bireylerin genel mutluluk, sağlık, iş, çalışma hayatı, kişisel ilişkilerden memnuniyeti ile birlikte, mutluluk kaynağına ilişkin bilgilere yer verilmiştir.
- 3. Kamu hizmetlerinden memnuniyet:** Sağlık, eğitim, asayiş ve belediye hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeyleri değerlendirilmiştir.
- 4. Beklenti, Kişisel Gelişim ve Umut:** Bireylerin maddi ve maddi olmayan birikimlerinin beş yıl önceye göre değerlendirilmesi yapılmıştır. 2016'dan beklentiler ve gelecekteki umut düzeyi de bu bölümde yer almaktadır. İlk defa 2009 yılında sorulmaya başlanan ülkenin beş yıl sonrasına yönelik değişim beklentilerine de yer verilmiştir.
- 5. Diğer:** Bu bölümde bireylerin çalıştıkları ortamda gördükleri en önemli sorun ve bireylerin 1.derecede önemli olan toplumda itibar sağladıkları özelliği araştırılacaktır.

4.2.1. Hane Halkı Yaşam Koşulları

4.2.1.1. Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.2. Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	188 %19,2	159 %16,2	336 %34,3	208 %21,2	89 %9,1	980 %100

Ankete katılan bireylerin %30,3'ü hane halkı gelirinden memnun ya da çok memnun, %35,4'ü memnun değil ya da hiç memnun değil, %34,3'ü ise orta düzey memnundur.

Tablo 4.3. Yaş Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	45 %20,5	33 %15,1	75 %34,2	43 %19,6	23 %10,5	219 %100
		45	66	225	172	105	2,84
	25-34	42 %13,5	46 %14,7	114 %36,5	77 %24,7	33 %10,6	312 %100
		42	92	342	308	165	3,04
	35-44	48 %21,1	45 %19,8	70 %30,8	43 %18,9	21 %9,3	227 %100
		48	90	210	172	105	2,75
	45-54	38 %23,6	25 %15,5	60 %37,3	28 %17,4	10 %6,2	161 %100
		38	50	180	112	50	2,67
	55-64	12 %25,5	7 %14,9	14 %29,8	13 %27,7	1 %2,1	47 %100
		12	14	42	52	5	2,66
	65+	3 %21,4	3 %14,9	3 %29,8	4 %27,7	1 %2,1	14 %100
		3	6	9	16	5	2,79

18-24 arası yaşta olan bireylerin %30,1'i, 45-54 arası yaşta olan bireylerin %23,6'sı, 55-64 arası yaşta olan bireylerin %29,8'i hane halkı gelirinden memnun ya da çok memnundur. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %35,6'sı hane halkı gelirinden memnun değil ya da hiç memnun değil iken bu oran 25-34 arası yaşta olan bireylerde %28,2, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %40,4'tür. Likert ölçek

puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün yaş grubundaki bireylerin hane halkı gelirinden orta düzeyde memnun oldukları görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
24,266	20	0,05	0,231	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı %5 önem seviyesinde yaş ile hane halkı gelirinden duyulan memnuniyet düzeyi birbirinden bağımsızdır.

Tablo 4.4. Cinsiyet Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	111	97	169	112	56	545
		%20,4	%17,8	%31,0	%20,6	%10,3	%100
	Kadın	111	194	507	448	280	2,83
		77	62	167	96	33	435
		%17,7	%14,3	%38,4	%22,1	%7,6	%100
		77	124	501	384	165	2,88

Erkeklerin %30,9'u gelirinden memnun ya da çok memnun iken kadınların %29,7'si memnun ya da çok memnundur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların hane halkı gelirlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
8,804	4	0,05	0,066	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ sonucu çıktığı için %5 önem seviyesinde cinsiyetin hane halkı gelirinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediği görülmüştür.

Tablo 4.5. Medeni Durum Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	135	104	231	135	58	663
		%20,4	%15,7	%34,8	%20,4	%8,7	%100
	Bekâr	135	208	693	540	290	2,81
		53	55	105	73	31	317
		%16,7	%17,4	%33,1	%23,0	%9,8	%100
		53	110	315	292	155	2,92

Bekâr olan bireylerin %32,8'i gelirinden memnun ya da çok memnun iken, evli bireylerin %29,1'i memnun ya da çok memnundur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekâr olan bireylerin hane halkı gelirlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
3,004	4	0,05	0,557	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı %5 önem seviyesinde medeni durumun hane halkı gelirinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediği görülmüştür.

Tablo 4.6. Gelir Durumu Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.	
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum		
Gelir Durumu	0-1080 ₺	118	61	105	57	27	368	
		%32,1	%16,6	%28,5	%15,5	%7,3	%100	
	1081-1550 ₺	24	30	52	26	18	150	
		%16,0	%20,0	%34,7	%17,3	%12,0	%100	
	1551-2170 ₺	27	35	84	39	15	200	
		%13,5	%17,5	%42,0	%19,5	%7,5	%100	
	2171-3180 ₺	16	24	65	42	13	160	
		%10,0	%15,0	%40,6	%26,3	%8,1	%100	
	3181 ₺+	3	9	30	44	16	102	
		%2,9	%8,8	%29,4	%43,1	%15,7	%100	
			118	122	315	228	135	2,49
			24	60	156	104	90	2,89
		27	70	252	156	75	2,90	
		16	48	195	168	65	3,08	
		3	18	90	176	80	3,60	

0-1080 ₺ arası gelir seviyesine sahip bireylerin %22,8'i aylık gelirinden memnun ya da çok memnun iken, bu oran artarak 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %27,0, 3181 ₺+ gelir seviyesine sahip bireylerde %58,8 olmuştur. Buna bağlı olarak 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %48,7'si hane halkı gelirinden memnun olmadığını ya da hiç memnun olmadığını söylemiş bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %31,0, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %11,7 olmuştur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin hane halkı gelirlerinden memnun olmadıkları, 1081-1550 ₺, 1551-2170 ₺, ve 2171-3180 ₺ arası gelire sahip bireylerin hane halkı

gelirlerinden orta düzeyde memnun oldukları ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin ise hane halkı gelirlerinden memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
112,088	16	0,05	0,000	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı %5 önem seviyesinde gelir durumu hane halkından duyulan memnuniyet düzeyini etkilemektedir.

Tablo 4.7. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	23	17	12	7	8	67
		%34,3	%25,4	%17,9	%10,4	%11,9	%100
	Ortaokul	23	34	36	28	40	2,40
		37	19	46	17	4	123
	Lise	%30,1	%15,4	%37,4	%13,8	%3,3	%100
		37	38	138	68	20	2,45
	Üniversite	62	61	101	52	38	314
		%19,7	%19,4	%32,2	%16,6	%12,1	%100
		62	122	303	208	190	2,82
		66	62	177	132	39	476
		%13,9	%13,0	%37,2	%27,7	%8,2	%100
		66	124	531	528	195	3,03

İlkokul mezunlarının %22,3'ü aylık gelirinden memnun ya da çok memnun iken, bu oran artarak üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %35,9 olmuştur. Ayrıca ilkokul mezunlarının %59,7'si, ortaokul mezunlarının %45,5'i hane halkı gelirinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmişler bu oran azalarak üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %26,9 olarak gerçekleşmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; ilkokul ve ortaokul mezunlarının hane halkı gelirlerinden memnun olmadıkları, lise mezunlarının orta düzeyde memnun oldukları ve üniversite öğrencisi veya mezunu bireylerin memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
66,679	12	0,05	0,000	21,026

%5 önem seviyesinde $\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucu da öğrenim durumunun hane halkından gelirinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğini göstermektedir.

4.2.1.2. Hane Halkı Gelirinin Hane Halkı İhtiyaçlarını Karşılama Durumu

Tablo 4.8. Gelir Durumu Değişkenine Göre Hane Halkı Gelirinin Hane Halkı İhtiyaçlarını Karşılama Durumu

Değişken	Kategoriler	Hane Halkı Gelirinin Hane Halkı İhtiyaçları Karşılama Durumu					Toplam / Ort.
		Çok Zor	Zor	Orta	Kolay	Çok Kolay	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	114	80	127	33	14	368
		%31,0	%21,7	%34,5	%9,0	%3,8	%100
	1081-1550 ₺	114	160	381	132	70	2,33
		27	29	71	19	4	150
	1551-2170 ₺	%18,0	%19,3	%47,3	%12,7	%2,7	%100
		27	58	213	76	20	2,63
	2171-3180 ₺	21	49	105	20	5	200
		%10,5	%24,5	%52,5	%10,0	%2,5	%100
	3181 ₺+	21	98	315	80	25	2,70
		14	28	73	41	4	160
	3181 ₺+	%8,8	%17,5	%45,6	%25,6	%2,5	%100
		14	56	219	164	20	2,96
3181 ₺+	4	7	51	30	10	102	
	%3,9	%6,9	%50,0	%29,4	%9,8	%100	
		4	14	153	120	50	3,34

0-1080 ₺ arası gelir seviyesine sahip bireylerin %52,7'si hane halkı ihtiyaçlarını zor ya da çok zor karşıladıklarını belirtmişler bu oran gelir seviyesi yükseldikçe azalarak 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %35,0, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %10,8 olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca 1081-1550 ₺ arası gelir seviyesine sahip bireylerin %15,4'ü, 3181 ₺ + gelire sahip bireylerin %29,4'ü aylık gelirlerinin ihtiyaçlarını kolay ya da çok kolay karşıladığını ifade etmişlerdir. Gelir seviyesi artarak orta düzey memnuniyet düzeyinin de yükseldiği görülmektedir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireyler hane halkı gelirlerinin hane halkı ihtiyaçlarını zor karşıladığı, diğer gelir gruplarında yer alan bireylerin hane halkı gelirlerinin hane halkı ihtiyaçlarını orta düzeyde karşıladığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
134,326	16	0,05	0,000	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucu da gelir durumunu ile hane halkı ihtiyaçlarını karşılama durumunun birbirinden bağımsız olmadığını göstermektedir.

4.2.2. Bireysel Mutluluk, Memnuniyet

4.2.2.1. Genel Mutluluk Düzeyi

Tablo 4.9. Genel Mutluluk Düzeyi

Genel Mutluluk Düzeyi						
	Çok Mutsuz	Mutsuz	Orta	Mutlu	Çok Mutlu	
Toplam	51 %5,2	111 %11,3	366 %37,3	345 %35,2	107 %10,9	980 %100

Ankete katılan bireylerin %46,1'i mutlu ya da çok mutlu iken, %16,5'i mutsuz ya da çok mutsuz, %37,3'ü orta düzeyde mutludur.

Tablo 4.10. Yaş Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Genel Mutluluk Düzeyi							
Değişken	Kategoriler	Çok Mutsuz	Mutsuz	Orta	Mutlu	Çok Mutlu	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	13 %5,9	34 %15,5	83 %37,9	67 %30,6	22 %10,0	219 %100
		13	68	249	268	110	3,23
	25-34	14 %4,5	41 %13,1	109 %34,9	117 %37,5	31 %9,9	312 %100
		14	82	327	468	155	3,35
	35-44	14 %6,2	22 %9,7	92 %40,5	72 %31,7	27 %11,9	227 %100
		14	44	276	288	135	3,33
	45-54	5 %3,1	11 %6,8	60 %37,3	67 %41,6	18 %11,2	161 %100
		5	22	180	268	90	3,51
	55-64	3 %6,4	3 %6,4	19 %40,4	15 %31,9	7 %14,9	47 %100
		3	6	57	60	35	3,43
	65+	2 %14,3	0 %0,0	3 %21,4	7 %50,0	2 %14,3	14 %100
		2	0	9	28	10	4,0

Yaş değişkenine göre genel mutluluk düzeyleri incelendiğinde; yaş aralığı yükseldikçe mutluluk oranının arttığı gözlemlenmiştir. 18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin %40,6'sının mutlu ya da çok mutlu olduğu, 25-34 yaş aralığındaki bireylerin %47,4'ünün, 35-44 yaş aralığındaki bireylerin %43,6'sının, 45-54 yaş arasındaki bireylerin %52,8'inin ve 65+ yaşta olan bireylerin ise %64,3'ünün mutlu ya da çok mutlu olduğu görülmektedir. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %21,4'ü mutsuz ya da çok mutsuz olduğunu ifade etmiş, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %15,9'u, 55-64 arası yaşta olan bireylerin %12,8'i mutsuz ya da çok

mutsuz olduğunu söylemiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre mutluluk analizi yapıldığında ise; 45-54 arası ve 65+ yaşta olan bireylerin mutlu, diğer yaş grubundaki bireylerini ise orta düzeyde mutlu oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
24,085	20	0,05	0,239	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş ile genel mutluluk düzeyinin birbirinden bağımsız olduğu görülmektedir.

Tablo 4.11. Cinsiyet Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Mutluluk Düzeyi					Toplam / Ort.
		Çok Mutsuz	Mutsuz	Orta	Mutlu	Çok Mutlu	
Cinsiyet	Erkek	34	62	199	178	72	545
		%6,2	%11,4	%36,5	%32,7	%13,2	%100
	Kadın	34	124	597	712	360	3,35
		17	49	167	167	35	435
		%3,9	%11,3	%38,4	%38,4	%8,0	%100
		17	98	501	668	175	3,35

Erkeklerin %45,9'unun mutlu ya da çok mutlu olduğu, kadınların %46,4'ünün mutlu ya da çok mutlu olduğu görülmektedir. Erkeklerin %17,6'sı, kadınların ise %15,2'si mutsuz ya da çok mutsuzdur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre mutluluk analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların orta düzeyde mutlu oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
10,923	4	0,05	0,027	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucu cinsiyetin genel mutluluk düzeyini etkilediğini göstermektedir.

Tablo 4.12. Medeni Durum Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Mutluluk Düzeyi					Toplam / Ort.
		Çok Mutsuz	Mutsuz	Orta	Mutlu	Çok Mutlu	
Medeni Durumu	Evli	28	66	238	247	84	663
		%4,2	%10,0	%35,9	%37,3	%12,7	%100
	Bekâr	28	132	714	988	420	3,44
		23	45	128	98	23	317
		%7,3	%14,2	%40,4	%30,9	%7,3	%100
		23	90	384	392	115	3,17

Medeni durum değişkenine göre genel mutluluk düzeyleri şu şekildedir; evli olan bireylerin %50,0'ı mutlu ya da çok mutlu olduğunu ifade etmiş, bekâr olan bireylerin %38,2'si mutlu ya da çok mutlu olduğunu söylemiştir. Ayrıca mutsuzluk oranlarında da bekâr olanların daha mutsuz olduğu gözlemlenmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre mutluluk analizi yapıldığında ise; hem evli olan bireylerin hem de bekâr olan bireylerin orta düzeyde mutlu oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
16,554	4	0,05	0,002	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durumun genel mutluluk düzeyi üzerinde doğrudan bir etkisi vardır

Tablo 4.13. Gelir Durumu Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Mutluluk Düzeyi					Toplam / Ort.
		Çok Mutsuz	Mutsuz	Orta	Mutlu	Çok Mutlu	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	31	63	141	101	32	368
		%8,4	%17,1	%38,3	%27,4	%8,7	%100
	1081-1550 ₺	31	126	423	404	128	3,02
		11	10	60	52	17	150
	1551-2170 ₺	%7,3	%6,7	%40,0	%34,7	%11,3	%100
		11	20	180	208	85	3,36
	2171-3180 ₺	3	18	75	82	22	200
		%1,5	%9,0	%37,5	%41,0	%11,0	%100
	3181 ₺+	3	36	225	328	110	3,51
		3	12	57	67	21	160
	3181 ₺+	%1,9	%7,5	%35,6	%41,9	%13,1	%100
		3	24	171	268	105	3,57
3181 ₺+	3	8	33	43	15	102	
	%2,9	%7,8	%32,4	%42,2	%14,7	%100	
		3	16	99	172	75	3,58

3181 ₺ + gelir seviyesinde olan bireylerin %56,9'unun mutlu ya da çok mutlu olduğu buna karşılık 0-1080 ₺ gelir seviyesinde olan bireylerin %36,1'inin mutlu ya da çok mutlu olması gelir durumu arttıkça genel mutluluk düzeyinin de yükseldiğini göstermektedir. Ayrıca mutsuzluk oranlarına bakıldığında 0-1080 ₺ arası gelir seviyesinde olan bireylerin %25,5'inin mutsuz ya da çok mutsuz olduğu görülürken bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %10,5, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %10,7'dir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre mutluluk analizi

yapıldığında ise; 0-1080 ₺ ve 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerin orta düzeyde mutlu olduğu diğer gelir gruplarında yer alan bireylerin mutlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
52,782	16	0,05	0,000	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucu gelir durumu ile genel mutluluk düzeyinin birbirinden bağımsız olmadığını göstermektedir.

Tablo 4.14. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Genel Mutluluk Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Mutluluk Düzeyi					Toplam / Ort.
		Çok Mutsuz	Mutsuz	Orta	Mutlu	Çok Mutlu	
Öğrenim Durumu	İlkokul	8	7	22	18	12	67
		%11,9	%10,4	%32,8	%26,9	%17,9	%100
	Ortaokul	8	14	66	72	60	3,28
		12	15	44	39	13	123
	Lise	%9,8	%12,2	%35,8	%31,7	%10,6	%100
		12	30	132	156	65	3,21
	Üniversite	13	31	126	103	41	314
		%4,1	%9,9	%40,1	%32,8	%13,1	%100
		13	62	378	412	205	3,41
		18	58	174	185	41	476
		%3,8	%12,2	%36,6	%38,9	%8,6	%100
		18	116	522	740	205	3,36

Öğrenim durumu arttıkça mutluluk düzeyinin arttığı sonucuna ulaşılmaktadır. İlkokul mezunlarının %44,8'i mutlu ya da çok mutlu olduklarını ifade etmiş, lise mezunlarının %45,9'u, üniversite kategorisinde yer alan bireylerin %47,5'i mutlu ya da çok mutlu olduklarını söylemişlerdir. Buna bağlı olarak ilkokul mezunlarının %22,3'ü mutsuz ya da çok mutsuz iken bu oran lise mezunlarında %14,0, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %16,0'dır. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre mutluluk analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim düzeyinde yer alan bireylerin orta düzeyde mutlu oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
26,197	12	0,05	0,010	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun genel mutluluk düzeyini etkilediği sonucuna ulaşılmaktadır.

4.2.2.2. Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler

Tablo 4.15. Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler

		Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler							
		Tüm Aile	Kendi	Çocuk/lar	Anne/Baba	Arkadaş/lar	Eş	Torun	
Toplam		571 %58,3	73 %7,4	152 %15,5	115 %11,7	20 %2,0	36 3,7	13 %1,3	980 %100

Ankete katılan bireylerin %58,3'ü tüm aileyi mutluluk kaynağı olarak görürken, %7,4'ü kendini, %15,5'i çocuk/larını, %11,7'si anne/babasını, %2,0'ı arkadaşlarını, %3,7'si eşini ve %1,3'ü torununu mutluluk kaynağı olarak görmektedir.

Tablo 4.16. Yaş Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi

		Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler						
Değişken	Kategoriler	Tüm Aile	Kendi	Çocuk/lar	Anne/Baba	Arkadaş/lar	Eş	Torun
Yaş	18-24	107 %48,9	23 %10,5	9 %4,1	60 %27,4	12 %5,5	6 %2,7	2 %0,2
	25-34	187 %59,9	29 %9,3	40 %12,8	39 %12,5	3 %1,0	13 %4,2	1 %0,3
	35-44	136 %59,9	11 %4,8	58 %25,6	11 %4,8	2 %0,9	9 %4,0	0 %0,0
	45-54	105 %65,2	8 %5,0	35 %21,7	3 %1,9	2 %1,2	5 %3,1	3 %1,9
	55-64	29 %61,7	1 %2,1	9 %19,1	1 %2,1	0 %0,0	1 %2,1	6 %12,8
	65+	7 %50,0	1 %7,1	1 %7,1	1 %7,1	1 %7,1	1 %7,1	2 %14,3

Bütün yaş gruplarında en yüksek oranın tüm aile olduğu görülmektedir. Ancak 18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin diğer yaş grubundaki bireylere göre kendilerini ve anne/babalarını mutluluk kaynağı olarak gördükleri sonucuna ulaşılmıştır. Genç bireylerin çoğunluğunun bekâr olması ve bundan dolayı da çocuk sahibi olmamaları, hayatta onların en samimi destekçilerinin anne ve babaları olduğunu göstermektedir. Yaş ilerledikçe çocukların yüzdesinin yükseldiği gözlemlenmektedir. 55-64 yaş aralığındaki bireylerin %19,1'i çocuk/lar, %12,8'i ise torunlarının mutluluk kaynakları olduğunu belirtmişlerdir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
207,275	30	0,05	0,000	43,773

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ ki-kare analizi sonucunda da yaşın mutluluk kaynağı olan kişi/ler üzerinde % 5 önem seviyesinde etkili olduğu görülmektedir.

Tablo 4.17. Cinsiyet Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler						
		Tüm Aile	Kendi	Çocuk/lar	Anne/Baba	Arkadaş/lar	Eş	Torun
Cinsiyet	Erkek	331 %60,7	42 %7,7	72 %13,2	58 %10,6	7 %1,3	25 %4,6	10 %1,8
	Kadın	240 %55,2	31 %7,1	80 %18,4	57 %13,1	13 %3,0	11 %2,5	3 %0,7

Cinsiyet değişkenine göre mutluluk kaynağı olan kişi/ler arasında çok büyük farklılıklar olmamakla birlikte, erkeklerin %60,7'si tüm aile derken, kadınların %55,2'si tüm aile demiştir. Bununla beraber erkeklerin %13,2'si çocuk/ları mutluluk kaynağı olarak görürken, kadınların %18,4'ü çocuk/ları mutluluk kaynağı olarak görmektedir. Bu da kadınların daha duygusal olmalarından dolayı çocuklarına düşkün olduğunu gösterdiği düşünülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
15,451	6	0,05	0,017	12,592

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet ile mutluluk kaynağı olan kişi/lerin birbirinden bağımsız olmadığına karar verilir.

Tablo 4.18. Medeni Durum Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler						
		Tüm Aile	Kendi	Çocuk/lar	Anne/Baba	Arkadaş/lar	Eş	Torun
Medeni Durum	Evli	402 %60,6	34 %5,1	136 %20,5	41 %6,2	5 %0,8	34 %5,1	11 %1,7
	Bekâr	169 %53,3	39 %12,3	16 %5,0	74 %23,3	15 %4,7	2 %0,6	2 %0,6

Evli olan bireylerin %60,6'sı, bekar olan bireylerin ise %53,3'ü tüm aileyi mutluluk kaynağı olarak görmektedir. Ayrıca evli olan bireylerin %6,2'si mutluluk kaynağı olarak anne/baba derken, bekar bireylerin %23,3'ü anne ve babalarını mutluluk kaynağı olarak görmektedir. Aynı şekilde evli bireylerin %5,1'i kendilerini mutluluk kaynağı olarak görürken, bu oran bekar bireylerde %12,3'tür.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
133,823	6	0,05	0,000	12,592

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olan ki-kare analizi sonucundan da görüleceği üzere medeni durumun mutluluk kaynağı olan kişi/ler üzerinde doğrudan bir etkisi vardır.

Tablo 4.19. Gelir Durumu Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler						
		Tüm Aile	Kendi	Çocuk/lar	Anne/Baba	Arkadaş/lar	Eş	Torun
Gelir Durumu	0-1080 ₺	195 %53,0	31 %8,4	47 %12,8	70 %19,0	12 %3,3	8 %2,2	5 %1,4
	1081-1550 ₺	85 %56,7	13 %8,7	21 %14,0	17 %11,3	4 %2,7	8 %5,3	2 %1,3
	1551-2170 ₺	128 %64,0	9 %4,5	39 %19,5	16 %8,0	2 %0,5	6 %3,0	1 %0,5
	2171-3180 ₺	106 %66,3	9 %5,6	25 %15,6	7 %4,4	1 %0,6	9 %5,6	3 %1,9
	3181 ₺+	57 %55,9	11 %10,8	20 %19,6	5 %4,9	2 %2,0	5 %4,9	2 %2,0

0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %53,0'ı tüm aileyi mutluluk kaynağı olarak görürken gelir seviyesi yükseldikçe bu oran artmaktadır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
60,077	24	0,05	0,000	36,415

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun bireylerin mutluluk kaynağı olan kişi/ler üzerinde etkili olduğuna % 5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.20. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler						
		Tüm Aile	Kendi	Çocuk/lar	Anne/Baba	Arkadaş/lar	Eş	Torun
Öğrenim Durumu	İlkokul	44 %65,7	5 %7,5	11 %16,4	3 %4,5	1 %1,5	2 %3,0	1 %1,5
	Ortaokul	68 %55,3	6 %4,9	23 %18,7	12 %9,8	4 %3,3	4 %3,3	6 %4,9
	Lise	178 %56,7	21 %6,7	53 %16,9	41 %13,1	5 %1,6	14 %4,5	2 %0,6
	Üniversite	281 %59,0	41 %8,6	65 %13,7	59 %12,4	10 %2,1	16 %3,4	4 %0,8

İlkokul mezunlarının %65,7'si tüm aileyi mutluluk kaynağı olarak görürken, bu oran üniversite kategorisinde yer alan bireylerde %59,0 olmuştur. Eğitim seviyesi yükseldikçe anne/babanın mutluluktaki payı da artmaktadır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
25,325	18	0,05	0,116	28,869

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ sonucundan da anlaşılacağı üzere öğrenim durumu ile bireylerin mutluluk kaynağı olan kişi/ler birbirinden bağımsızdır.

4.2.2.3. 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer

Tablo 4.21. 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer

1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer							
	Başarı	İş	Sağlık	Sevgi	Para	Diğer	
Toplam	96 %9,8	51 %5,2	382 %39,0	298 %30,4	98 %10,0	55 %5,6	980 %100

Ankete katılan bireylerin %9,8'i başarıyı, %5,2'si işini, %39,0'ı sağlığı, %30,4'ü sevgiyi, %10,0'ı parayı mutluluk kaynağı olarak gördüğünü ifade etmiş %5,6'sı diğer seçeneğini söylemiştir.

Tablo 4.22. Yaş Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi

		1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer					
Değişken	Kategoriler	Başarı	İş	Sağlık	Sevgi	Para	Diğer
Yaş	18-24	36 %16,4	7 %3,2	56 %25,6	84 %38,4	28 %12,8	8 %3,7
	25-34	33 %10,6	26 %8,3	116 %37,2	90 %28,8	31 %9,9	16 %5,1
	35-44	8 %3,5	12 %5,3	107 %47,1	66 %29,1	20 %8,8	14 %6,2
	45-54	16 %9,9	4 %2,5	73 %45,3	44 %27,3	14 %8,7	10 %6,2
	55-64	3 %6,4	2 %4,3	21 %44,7	13 %27,7	4 %8,5	4 %8,5
	65+	0 %0,0	0 %0,0	9 %64,3	1 %7,1	1 %7,1	3 %21,4

Yaş değişkenine göre 1.derecede önemli mutluluk kaynağı olan değer incelendiğinde; yaş ilerledikçe sağlığın bireyin mutluluğundaki yerinin arttığı görülmektedir. 18-24 yaş arasındaki genç bireylerin %25,6'sı 1.derecede önemli mutluluk kaynağı olarak sağlık derken, 25-34 yaş arasındaki bireylerin %37,2'si, 35-44 yaş aralığındaki bireylerin %47,1'i, 45-54 yaş arasındaki bireylerin %45,3'ü, 55-64 yaş aralığındaki bireylerin %44,7'si ve 65+ yaştaki bireylerin %64,3'ü sağlık demiştir. Bir diğer göze çarpan önemli farklılık ise sevgi kategorisindedir. Genç bireylerin hayatlarının her alanında desteğe daha fazla ihtiyaçları olduğu için 18-24 yaş arasındaki bireylerin %38,4'ü mutluluk kaynağı olarak sevgiyi görmüşlerdir. Bu oran yaş ilerledikçe düşmektedir. Aynı şekilde 18-24 yaş arasındaki genç bireylerin

çoğunluğunun öğrenci olması ve hayata yeni atılmalarından dolayı başarıda onlar için mutlulukta önemli bir yer tutmaktadır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
69,731	25	0,05	0,000	37,652

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucu yaş değişkeninin bireylerin hayatındaki 1.derecede önemli mutluluk kaynağı olan değer üzerinde etkili olduğunu göstermektedir.

Tablo 4.23. Cinsiyet Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi

		1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer					
Değişken	Kategoriler	Başarı	İş	Sağlık	Sevgi	Para	Diğer
Cinsiyet	Erkek	57 %10,5	26 %4,8	197 %36,1	162 %29,7	63 %11,6	40 %7,3
	Kadın	39 %9,0	25 %5,7	185 %42,5	136 %31,3	35 %8,0	15 %3,4

Cinsiyet değişkenine göre 1.derecede önemli mutluluk kaynağı olan değer az da olsa farklılıklar göstermektedir. Erkeklerin %36,1'i mutluluk kaynağı olarak sağlığı görürken, kadınların %42,5'i sağlık demiştir. Aynı şekilde erkeklerin %11,6'sı mutlu olmada parayı ön planda tutarken, kadınların %8,0'ı parayı mutluluk kaynağı olarak görmüşlerdir. Sevgiye en çok kadınların ihtiyacının olduğu söylenir ancak oranlara bakıldığında erkeklerinde en az kadınlar kadar sevgiye ihtiyacı olduğu görülür. Erkeklerde bu oran %29,7 iken, kadınlarda %31,3'tür.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
13,223	5	0,05	0,021	11,070

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için %5 önem seviyesinde cinsiyetin 1.derecede önemli mutluluk kaynağı olan değer üzerinde etkili olduğuna karar verilir.

Tablo 4.24. Medeni Durum Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi

		1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer					
Değişken	Kategoriler	Başarı	İş	Sağlık	Sevgi	Para	Diğer
Medeni Durumu	Evli	44 %6,6	32 %4,8	295 %44,5	193 %29,1	62 %9,4	37 %5,6
	Bekâr	52 %16,4	19 %6,0	87 %27,4	105 %33,1	36 %11,4	18 %5,7

Evli olanların %44,5'i mutlu olmada sağlığı önemli bulurken, bu oranın bekârlarda %27,4 olduğu gözlemlenmektedir. Bir diğer önemli farklılık ise başarı kategorisindedir. Evli olanların sadece %6,6'sı başarıyı mutluluk kaynağı olarak görürken, bekâr olan bireylerin %16,4'ü başarıyı ön planda tutmaktadır. Bu da, çoğunluğu henüz iş hayatına atılmayan ve başka bir bireyin sorumluluğunu taşımayan bekâr bireylerin okul ve olası iş hayatındaki beklentilerini karşılama hedefinde olduğunu göstermektedir. Evliliğin bir anlamda sevgi beklentisini karşılamada bir nebze de olsa yeterli olduğu görülmektedir. Evli bireylerin %29,1'i sevgiyi mutluluk kaynağı olarak görürken, bekâr bireylerin %33,1'i sevgi demiştir. Yaşı ilerleyen ve nispeten bir işe sahip olduğundan dolayı mutluluk kaynağı olan değerlerde iş ve para evli bireylerde az da olsa düşük kalmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
39,443	5	0,05	0,000	11,070

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda medeni durum ile 1.derecede önemli mutluluk kaynağı olan değerlerin birbirinden bağımsız olmadığına %5 önem seviyesinde karar verilir

Tablo 4.25. Gelir Durumu Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer					
		Başarı	İş	Sağlık	Sevgi	Para	Diğer
Gelir Durumu	0-1080 ₺	39 %10,6	20 %5,4	122 %33,2	112 %30,4	55 %14,9	20 %5,4
	1081-1550 ₺	17 %11,3	11 %7,3	53 %35,3	49 %32,7	13 %8,7	7 %4,7
	1551-2170 ₺	21 %10,5	5 %2,5	101 %50,5	50 %25,0	10 %5,0	13 %6,5
	2171-3180 ₺	15 %9,4	10 %6,3	66 %41,3	51 %31,9	12 %7,5	6 %3,8
	3181 ₺+	4 %3,9	5 %4,9	40 %39,2	36 %35,3	8 %7,8	9 %8,8

Gelir arttıkça sağlığın mutluluktaki payının da arttığı, paranın payının düştüğü görülmektedir. 0-1080 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %33,2'si sağlığı mutluluk kaynağı olarak görürken 1551-2170 ₺ arasındaki bireylerin %50,5'i, 2171-3180 ₺ gelire aralığına sahip bireylerin %41,3'ü sağlığı mutluluk kaynağı olarak görmüştür. 0-1080 ₺ gelir seviyesinde olan bireylerin %14,9'u mutluluk kaynağı olarak para demişken, gelir seviyesi yükseldikçe bu oran düşerek 1081-1550 ₺ arası

gelire sahip bireylerde %8,7, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %7,8 olmuştur. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %10,6'sı başarıyı mutluluk kaynağı olarak gördüğünü söylemiş bu oran 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %3,9 olarak gerçekleşmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
42,811	20	0,05	0,003	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun bireylerin 1.derecede önemli mutluluk kaynağı olan değerleri üzerinde etkili olduğuna karar verilir.

Tablo 4.26. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre 1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer					
		Başarı	İş	Sağlık	Sevgi	Para	Diğer
Öğrenim Durumu	İlkokul	2 %3,0	2 %3,0	43 %64,2	9 %13,4	9 %13,4	2 %3,0
	Ortaokul	7 %5,7	7 %5,7	52 %42,3	32 %26,0	17 %13,8	8 %6,5
	Lise	37 %11,8	14 %4,5	111 %35,4	101 %32,2	33 %10,5	18 %5,7
	Üniversite	50 %10,5	28 %5,9	176 %37,0	156 %32,8	39 %8,2	27 %5,7

Eğitim seviyesi yükseldikçe sağlığın mutluluktaki payının azaldığı görülmektedir. İlkokul mezunu bireylerin %64,2'si mutlu olmada en önemli faktörün sağlık olduğunu ifade ederken, ortaokul mezunlarının %42,3'ü, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %37,0'ı mutluluk kaynağı olarak sağlığı görmüşlerdir. Bununla birlikte öğrenim düzeyi yükselirken sevginin mutluluktaki yerinin de önemli hale geldiği gözlemlenmiştir. İlkokul kategorisinde yer alan bireylerin %13,4'ü sevgiyi önemli bulurken, lise mezunlarının %32,2'si, üniversite mezunu ya da öğrencilerinin %32,8'i mutlulukta sevginin yerinin daha fazla olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca paranın eğitim seviyesi yükseldikçe mutluluktaki yerinin azaldığı sonucuna ulaşılmıştır. Ancak eğitim seviyesi yükseldikçe başarıyı ön planda tutan bireylerin oranı da artmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
34,608	15	0,05	0,003	24,996

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun mutluluk kaynağı olan değerleri belirlemede etkili olduğunu gösterir.

4.2.2.4. Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.27. Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	82 %8,4	102 %10,4	297 %30,3	335 %34,2	164 %16,7	980 %100

Ankete katılan bireylerin %50,9'u genel sağlık durumundan memnun ya da çok memnun, %18,8'i memnun değil ya da hiç memnun değil, %30,3'ü orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.28. Yaş Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	16 %7,3	18 %8,2	58 %26,5	73 %33,3	54 %24,7	219 %100
		16	36	174	292	270	3,60
	25-34	18 %5,8	34 %10,9	82 %26,3	122 %39,1	56 %17,9	312 %100
		18	68	246	488	280	3,53
	35-44	22 %9,7	25 %11,0	81 %35,7	69 %30,4	30 %13,2	227 %100
		22	50	243	276	150	3,26
	45-54	21 %13,0	17 %10,6	53 %32,9	52 %32,3	18 %11,2	161 %100
		21	34	159	208	90	3,18
	55-64	5 %10,6	7 %14,9	18 %38,3	12 %25,5	5 %10,6	47 %100
		5	14	54	48	25	3,11
	65+	0 %0,0	1 %7,1	5 %35,7	7 %50,0	1 %7,1	14 %100
		0	2	15	28	5	3,57

18-24 yaş arasındaki bireylerin %58,0'ı, 25-34 yaş arasındaki bireylerin %57,0'ı buna karşılık 55-64 yaş arasındaki bireylerin ise %36,1'i sağlıklarından memnun ya da çok memnundur. 18-24 yaş arasındaki genç bireylerin %15,5'i sağlığından memnun olmadığını ya da hiç memnun olmadığını ifade ederken bu oran 55-64 arası yaşta olan bireylerde %25,5'tir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; 18-24 arası, 25-34 arası ve 65+ yaşta olan bireylerin genel sağlık durumlarından memnun oldukları 35-44 arası, 45-54 arası ve

55-64 arası yaşta olan bireylerin ise orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
37,927	20	0,05	0,009	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin bireylerin genel sağlık durumlarını etkilediği sonucuna varılır.

Tablo 4.29. Cinsiyet Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	45	60	164	179	97	545
		%8,3	%11,0	%30,1	%32,8	%17,8	%100
	Kadın	45	120	492	716	485	3,41
		37	42	133	156	67	435
		%8,5	%9,7	%30,6	%35,9	%15,4	%100
		37	84	399	624	335	3,40

Erkeklerin %50,6'sının, kadınların %51,3'ünün genel sağlık durumlarından memnun ya da çok memnundur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların genel sağlık durumlarından orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
1,937	4	0,05	0,747	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeni ile bireylerin genel sağlık durumlarından duydukları memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir

Tablo 4.30. Medeni Durum Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	57	72	211	228	95	663
		%8,6	%10,9	%31,8	%34,4	%14,3	%100
	Bekâr	57	144	633	912	475	3,35
		25	30	86	107	69	317
		%7,9	%9,5	%27,1	%33,8	%21,8	%100
		25	60	258	428	345	3,52

Evli bireylerin %48,7'si sağlık durumundan memnun ya da çok memnun olduklarını söylerken, bekâr bireylerde bu oran %55,6'dır. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; evli bireylerin genel sağlık durumundan orta düzeyde memnun olduğu, bekâr olan bireylerin ise memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
9,206	4	0,05	0,056	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ sonucu medeni durum ile bireylerin genel sağlık durumlarından duydukları memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğunu göstermektedir.

Tablo 4.31. Gelir Durumu Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.	
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum		
Gelir Durumu	0-1080 ₺	39	41	106	108	74	368	
		%10,6	%11,1	%28,8	%29,3	%20,1	%100	
	1081-1550 ₺	8	20	48	49	25	150	
		%5,3	%13,3	%32,0	%32,7	%16,7	%100	
	1551-2170 ₺	18	13	64	81	24	200	
		%9,0	%6,5	%32,0	%40,5	%12,0	%100	
	2171-3180 ₺	11	20	48	58	23	160	
		%6,9	%12,5	%30,0	%36,3	%14,4	%100	
	3181 ₺+	6	8	31	39	18	102	
		%5,9	%7,8	%30,4	%38,2	%17,6	%100	
			39	82	318	432	370	3,37
			8	40	144	196	125	3,42
		18	26	192	324	120	3,40	
		11	40	144	232	115	3,39	
		6	16	93	156	90	3,54	

0-1080 ₺ gelir aralığında olan bireylerin %49,4'ünün, 1551-2170 ₺ aralığındaki bireylerin %52,5'inin ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin ise %55,8'inin genel sağlık durumlarından memnun ya da çok memnun oldukları gözlemlenmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %21,7'si sağlığından memnun olmadığını ya da hiç memnun olmadığını ifade etmiştir. Bu oranının da gelir seviyesi arttıkça düştüğü görülmektedir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin genel sağlık durumundan memnun oldukları, diğer gelir gruplarında olan bireylerin ise orta düzeyde memnun oldukları sonucuna varılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
22,807	16	0,05	0,119	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda da görüldüğü üzere gelir durumunun bireylerin genel sağlık durumlarından duydukları memnuniyet düzeylerini etkilemediği sonucuna ulaşılır.

Tablo 4.32. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	5	13	20	19	10	67
		%7,5	%19,4	%29,9	%28,4	%14,9	%100
	Ortaokul	5	26	60	76	50	3,24
		15	17	39	38	14	123
	Lise	%12,2	%13,8	%31,7	%30,9	%11,4	%100
		15	34	117	152	70	3,15
	Üniversite	35	30	103	84	62	314
		%11,1	%9,6	%32,8	%26,8	%19,7	%100
		35	60	309	336	310	3,34
		27	42	135	194	78	476
		%5,7	%8,8	%28,4	%40,8	%16,4	%100
		27	84	405	776	390	3,53

İlkokul mezunlarının %43,3'ü genel sağlık durumundan memnun ya da çok memnun iken, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %57,2'sinin genel sağlık durumlarından memnun ya da çok memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca ilkokul mezunu bireylerin %26,5'i sağlık durumundan memnun olmadığını ya da hiç memnun olmadığını ifade etmiş, bu oran azalarak üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerde %14,5 olmuştur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; yalnızca üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin genel sağlık durumundan memnun olduğu görülmekte olup, ilkokul, ortaokul ve lise mezunu bireylerin genel sağlık durumundan orta düzeyde memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
34,643	12	0,05	0,001	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun bireylerin genel sağlık durumlarını etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.2.5. Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.33. Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi

Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	122 %12,8	120 %12,6	293 %30,7	283 %29,7	136 %14,3	954 %100

Ankete katılan bireylerin %44,0'ı çalıştığı iten memnun ya da çok memnun, %25,4'ü memnun değil ya da hiç memnun değil, %30,7'si orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.34. Yaş Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	31 %14,8	29 %13,8	62 %29,5	54 %25,7	34 %16,2	210 %100
		31	58	186	216	170	3,15
	25-34	41 %13,4	40 %13,1	89 %29,1	90 %29,4	46 %15,0	306 %100
		41	80	267	360	230	3,20
	35-44	20 %9,0	25 %11,3	72 %32,4	73 %32,9	32 %14,4	222 %100
		20	50	216	292	160	3,32
	45-54	20 %12,8	19 %12,2	47 %30,1	52 %33,3	18 %11,5	156 %100
		20	38	141	208	90	3,19
	55-64	7 %14,9	6 %12,8	18 %38,3	11 %23,4	5 %10,6	47 %100
		7	12	54	44	25	3,02
	65+	3 %23,1	1 %7,7	5 %38,5	3 %23,1	1 %7,7	13 %100
		3	2	15	12	5	2,84

18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin %41,9'unun, 35-44 yaş aralığındaki bireylerin %47,3'ünün, 45-54 yaş aralığındaki bireylerin %44,8'inin çalıştıkları işten memnun ya da çok memnun oldukları gözlemlenmektedir. Bununla birlikte 18-24 arası yaşta olan bireylerin %28,6'sı, 25-34 arası yaşta olan bireylerin %26,5'i ve 55-64 arası yaşta olan bireylerin %27,7'si çalıştığı işten memnun olmadığını ya da hiç memnun olmadığını ifade etmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre

mutluluk analizi yapıldığında ise; bütün yaş grubundaki bireylerin çalıştıkları işten orta düzeyde memnun oldukları sonucuna varılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
12,783	20	0,05	0,887	31,410

$\chi^2_{hes} < \chi^2_{tab}$ olduğu için yaş değişkeninin bireylerin çalıştıkları işten duydukları memnuniyet düzeyi üzerinde etkili olmadığına karar verilir.

Tablo 4.35. Cinsiyet Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	72 %13,3	73 %13,5	153 %28,2	162 %29,9	82 %15,1	542 %100
		72	146	459	648	410	3,20
	Kadın	50 %12,1	47 %11,4	140 %34,0	121 %29,4	54 %13,1	412 %100
		50	94	420	484	270	3,20

Erkeklerin %45,0'nın, kadınların ise %42,5'inin çalıştığı işten memnun ya da çok memnun oldukları görülmektedir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların çalıştıkları işten orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
4,246	4	0,05	0,374	9,488

$\chi^2_{hes} < \chi^2_{tab}$ sonucunda cinsiyet değişkeni ile bireylerin çalıştıkları işten duydukları memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna % 5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.36. Medeni Durum Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	77 %11,8	83 %12,7	208 %32,0	191 %29,3	92 %14,1	651 %100
		77	166	624	764	460	3,21
	Bekâr	45 %14,9	37 %12,2	85 %28,1	92 %30,4	44 %14,5	303 %100
		45	74	255	368	220	3,17

Evli bireylerin %43,4'ü, bekâr bireylerin ise %44,9'u çalıştıkları işten memnun ya da çok memnundur. Bekâr bireylerin %27,1'inin, evli bireylerin %24,5'inin çalıştığı işten memnun olmadıkları ya da hiç memnun olmadıkları gözlemlenmektedir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli olan bireylerin hem de bekâr olan bireylerin çalıştıkları işten orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
2,644	4	0,05	0,619	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda medeni durum değişkeni ile bireylerin çalıştıkları işten duydukları memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna % 5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.37. Gelir Durumu Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	69	54	107	69	52	351
		%19,7	%15,4	%30,5	%19,7	%14,8	%100
	1081-1550 ₺	69	108	321	276	260	2,95
		10	19	42	52	25	148
	1551-2170 ₺	%6,8	%12,8	%28,4	%35,1	%16,9	%100
		10	38	126	208	125	3,43
	2171-3180 ₺	22	22	70	62	21	197
		%11,2	%11,2	%35,5	%31,5	%10,7	%100
	3181 ₺+	22	44	210	248	105	3,19
		14	16	46	60	23	159
	3181 ₺+	%8,8	%10,1	%28,9	%37,7	%14,5	%100
		14	32	138	240	115	3,39
3181 ₺+	7	9	28	40	15	99	
	%7,1	%9,1	%28,3	%40,4	%15,2	%100	
3181 ₺+	7	18	84	160	75	3,47	
	7	18	84	160	75	3,47	

Gelir seviyesi yükseldikçe bireylerin çalıştıkları işten duydukları memnuniyet düzeyi de artmaktadır. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %34,5'i çalıştıkları işten memnun ya da çok memnun iken, 1081-1550 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %52,0'ı, 2171-3180 ₺ gelire sahip bireylerin %52,2'si, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin ise %55,6'sı çalıştıkları işten memnun ya da çok memnun olduklarını söylemiştir. Ayrıca elde edilen gelir azaldıkça çalışılan işten memnuniyetsizlikte artmaktadır. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %35,1'i, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin

%16,2'si çalıştığı işten memnun olmadığını ya da hiç memnun olmadığını belirtmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün gelir grubunda yer alan bireylerin çalıştıkları işlerden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
52,004	16	0,05	0,000	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda gelir durumunun bireylerin çalıştıkları işten duydukları memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.38. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	12	7	16	15	14	64
		%18,8	%10,9	%25,0	%23,4	%21,9	%100
	Ortaokul	12	14	48	60	70	3,19
		%9,8	%16,3	%35,0	%22,8	%16,3	%100
	Lise	40	29	99	85	54	307
		%13,0	%9,4	%32,2	%27,7	%17,6	%100
	Üniversite	40	58	297	340	270	3,27
		%12,6	%13,9	%29,3	%33,7	%10,4	%100
		58	128	405	620	240	3,15

İlkokul mezunlarının %45,3'ü, ortaokul mezunlarının %39,1'i, lise mezunlarının %45,3'ü ve üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %44,1'i çalıştıkları işten memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Buna karşılık ilkokul mezunlarının %29,7'si çalıştıkları işten memnun olmadığını ya da hiç memnun olmadığını söylerken bu oran üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %26,5'tir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim durumunda olan bireylerin çalıştıkları işlerden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
24,906	12	0,05	0,015	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun bireylerin çalıştıkları işten duydukları memnuniyet düzeyini etkilediğine karar verilir.

4.2.2.6. Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.39. Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	51 %7,7	38 %5,7	101 %15,3	182 %27,5	290 %43,8	662 %100

Ankete katılan bireylerin %51,3'ü evliliğinden memnun ya da çok memnun, %13,4'ü memnun değil ya da hiç memnun değil, %15,3'ü ise orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.40. Yaş Değişkenine Göre Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	6 %22,2	2 %7,4	4 %14,8	4 %14,8	11 %40,7	27 %100
		6	4	12	16	55	3,44
	25-34	17 %7,9	10 %4,7	34 %15,8	58 %27,0	96 %44,7	215 %100
		17	20	102	232	480	3,96
	35-44	15 %7,2	12 %5,8	27 %13,0	59 %28,5	94 %45,4	207 %100
		15	24	81	236	470	4,00
	45-54	9 %5,8	8 %5,1	25 %16,0	49 %31,4	65 %41,7	156 %100
		9	16	75	196	325	3,98
	55-64	3 %6,4	6 %12,8	7 %14,9	10 %21,3	21 %44,7	47 %100
		3	12	21	40	105	3,85
	65+	1 %10,0	0 %0,0	4 %40,0	2 %20,0	3 %30,0	10 %100
		1	0	12	8	15	3,6

Yaş ilerledikçe evlilikten duyulan memnuniyet düzeyinin de yükseldiği görülmüştür. 18-24 yaş arasındaki bireylerin %55,5'i evliliğinden memnun ya da çok memnun iken, 25-34 yaş aralığındaki bireylerin %71,7'si, 45-54 yaş arasındaki bireylerin %73,1'i, 55-64 yaş aralığındaki bireylerin %66,0'ı evliliklerinden memnun ya da çok memnun olduklarını belirtmiştir. Genel olarak bireyler evlilikten memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Bununla birlikte 18-24 arası yaşta olan bireylerin %29,6'sı evliliğinden memnun olmadığını ya da hiç memnun olmadığını söylemiş

yaş aralığının artmasıyla bu oranın düştüğü gözlemlenmektedir. Bunun sebebi olarak zorlaşan ve sorumluluğu artan hayat şartlarında eşlerin birbirlerine destek olması gösterilebilir. Ancak 55-64 ve 65+ yaş grubundaki bireylerin evliliklerinden duydukları memnuniyet düzeylerinde bir düşüş gözlemlenmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; 18-24 arası yaşta olan bireylerin evliliklerinden orta düzeyde memnun oldukları, diğer yaş grubundaki bireylerin ise memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
22,703	20	0,05	0,304	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeni ile bireylerin evliliklerinden duydukları memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna % 5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.41. Cinsiyet Değişkenine Göre Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	29	23	55	92	206	405
		%7,2	%5,7	%13,6	%22,7	%50,9	%100
	Kadın	29	46	165	368	1030	4,04
		22	15	46	90	84	257
		%8,6	%5,8	%17,9	%35,0	%32,7	%100
		22	30	138	360	420	3,77

Erkeklerin %73,6'sı, kadınların %67,7'si evliliklerinden memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmiştir. Ayrıca erkeklerin %12,9'u evliliklerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylerken, bu oran kadınlarda %14,4'tür. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların evliliklerinden memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
22,847	4	0,05	0,000	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda cinsiyetin evlilikten duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.42. Gelir Durumu Değişkenine Göre Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.	
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum		
Gelir Durumu	0-1080 ₺	21	18	31	37	57	164	
		%12,8	%11,0	%18,9	%22,6	%34,8	%100	
	1081-1550 ₺	7	1	14	32	55	109	
		%6,4	%0,9	%12,8	%29,4	%50,5	%100	
	1551-2170 ₺	10	10	25	49	70	164	
		%6,1	%6,1	%15,2	%29,9	%42,7	%100	
	2171-3180 ₺	11	8	20	40	57	136	
		%8,1	%5,9	%14,7	%29,4	%41,9	%100	
	3181 ₺+	2	1	11	24	51	89	
		%2,2	%1,1	%12,4	%27,0	%57,3	%100	
			2	2	33	96	255	4,36

Gelir durumu değişkenine göre evlilikten duyulan memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; gelir durumu arttıkça bireylerin evliliklerinden duydukları memnuniyet düzeyinin de arttığı görülmektedir. 0-1080 ₺ gelire sahip bireylerin %57,4'ü evliliklerinden memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmişken, 1081-1550 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %79,9'u, 3181₺+ gelire sahip bireylerin ise %84,3'ü evliliklerinden memnun ya da çok memnun olduklarını söylemişlerdir. Ayrıca 0-1080 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %23,8'inin evliliğinden hiç memnun olmadığı da gözlemlenmiştir. Bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %12,2, 3181₺+ gelire sahip bireylerde %3,3'tür. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün gelir gruplarında yer alan bireylerin evliliklerinden memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
37,888	16	0,05	0,002	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun bireylerin evliliklerinden duydukları memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.43. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.	
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum		
Öğrenim Durumu	İlkokul	5	7	13	15	22	62	
		%8,1	%11,3	%21,0	%24,2	%35,5	%100	
	Ortaokul	8	6	10	22	42	88	
		%9,1	%6,8	%11,4	%25,0	%47,7	%100	
	Lise	18	12	31	47	107	215	
		%8,4	%5,6	%14,4	%21,9	%49,8	%100	
	Üniversite	20	13	47	98	119	297	
		%6,7	%4,4	%15,8	%33,0	%40,1	%100	
			20	26	141	392	595	3,95

Öğrenim durumu değişkenine göre evlilikten duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; ilkokul mezunu bireylerin %59,7'si, lise mezunlarının %71,7'si, üniversite mezunu ya da öğrencilerinin %73,1'i evliliklerinden memnun ya da çok memnun olduklarını belirtmişlerdir. Buna karşılık üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %11,1'i evliliklerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını belirtmiş bu oran artarak ortaokul mezunlarında %15,9, ilkokul mezunlarında %19,4 olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca ilkokul mezunlarının %21,0'ı evliliklerinden orta düzeyde memnun iken, bu oran lise mezunlarında %14,4, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %15,8 olarak gerçekleşmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim durumu kategorilerinde yer alan bireylerin evliliklerinden memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
17,734	12	0,05	0,124	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun bireylerin evlilikten duydukları memnuniyet düzeyini etkilemediği sonucuna ulaşılmıştır.

4.2.2.7. Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.44. Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	106 %10,8	116 %11,8	310 %31,6	283 %28,9	165 %16,8	980 %100

Ankete katılan bireylerin %45,7'si akraba ilişkilerinden memnun ya da çok memnun, %22,6'sı memnun değil ya da hiç memnun değil, %31,6'sı orta düzeyde memnudur.

Tablo 4.45. Yaş Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	35 %16,0	29 %13,2	64 %29,2	53 %24,2	38 %17,4	219 %100
		35	58	192	212	190	3,14
	25-34	29 %9,3	39 %12,5	97 %31,1	99 %31,7	48 %15,4	312 %100
		29	78	291	396	240	3,31
	35-44	25 %11,0	27 %11,9	73 %32,2	67 %29,5	35 %15,4	227 %100
		25	54	219	268	175	3,26
	45-54	12 %7,5	17 %10,6	56 %34,8	46 %28,6	30 %18,6	161 %100
		12	34	168	184	150	3,40
	55-64	4 %8,5	4 %8,5	15 %31,9	12 %25,5	12 %25,5	47 %100
		4	8	45	48	60	3,51
	65+	1 %7,1	0 %0,0	5 %35,7	6 %42,9	2 %14,3	14 %100
		1	0	15	24	10	3,57

18-24 yaş arasındaki genç bireylerin %41,6'sı akraba ilişkilerinden memnun ya da çok memnun iken bu oran 45-54 arası yaşta olan bireylerde %47,2 ve 65+ yaşta olan bireylerde %57,2'dir. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %29,2'si akraba ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmiş, bu oran yaş aralığı arttıkça düşmüştür. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; 18-24, 25-34, 35-44 ve 45-54 arası yaşta

olan bireylerin akraba ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları, 55-64 arası ve 65+ yaşta olan bireylerin memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
18,873	20	0,05	0,530	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda yaş ile bireylerin akraba ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.46. Cinsiyet Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	61	63	176	148	97	545
		%11,2	%11,6	%32,3	%27,2	%17,8	%100
	Kadın	61	126	528	592	485	3,29
		45	53	134	135	68	435
		%10,3	%12,2	%30,8	%31,0	%15,6	%100
		45	106	402	540	340	3,29

Kadınların %46,6'sı akraba ilişkilerinden memnun ya da çok memnun iken bu oranın erkeklerde %45,0'dır. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların akraba ilişkilerinden orta düzey memnuniyete sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
2,344	4	0,05	0,673	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyetin bireylerin akraba ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyini etkilemeyen bir değişken olduğunu gösterir.

Tablo 4.47. Medeni Durum Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	60	68	216	200	119	663
		%9,0	%10,3	%32,6	%30,2	%17,9	%100
	Bekâr	60	136	648	800	595	3,38
		46	48	94	83	46	317
		%14,5	%15,1	%29,7	%26,2	%14,5	%100
		46	96	282	332	230	3,11

Evli bireylerin %48,1'i, bekâr bireylerin ise %40,7'si akraba ilişkilerinden memnun ya da çok memnundur. Ayrıca bekâr bireylerin %29,6'sı akraba ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmiş bu oran evli bireylerde %19,3 olarak gerçekleşmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli olan bireylerin hem de bekâr olan bireylerin akraba ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
13,502	4	0,05	0,009	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durumun akraba ilişkilerinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.48. Gelir Durumu Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	59	46	112	89	62	368
		%16,0	%12,5	%30,4	%24,2	%16,8	%100
	1081-1550 ₺	59	92	336	356	310	2,68
		16	20	39	50	25	150
	1551-2170 ₺	%10,7	%13,3	%26,0	%33,3	%16,7	%100
		16	40	117	200	125	3,32
	2171-3180 ₺	13	19	78	60	30	200
		%6,5	%9,5	%39,0	%30,0	%15,0	%100
	3181 ₺+	13	38	234	240	150	3,38
		10	16	53	53	28	160
		%6,3	%10,0	%33,1	%33,1	%17,5	%100
		10	32	159	212	140	3,46
	8	15	28	31	20	102	
	%7,8	%14,7	%27,5	%30,4	%19,6	%100	
	8	30	84	124	100	3,39	

0-1080 ₺ gelir aralığında olan bireylerin %41,0'ı akraba ilişkilerinden memnun ya da çok memnun iken, 1081-1550 ₺ gelir seviyesindeki bireylerin %50,0'ı, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin ise %50,0'ı akraba ilişkilerinden memnun ya da çok memnundur. Bununla birlikte 0-1080 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %28,5'i akraba ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade ederken, 2171-3180 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %16,3'ü akraba ilişkilerine karşı olumsuz bir düşünceye sahiptir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre

memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün gelir gruplarında yer alan bireylerin akraba ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
30,828	16	0,05	0,014	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun akraba ilişkilerinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediği sonucuna ulaşılır.

Tablo 4.49. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	11	7	22	15	12	67
		%16,4	%10,4	%32,8	%22,4	%17,9	%100
	Ortaokul	11	14	66	60	60	3,15
		19	15	40	31	18	123
	Lise	%15,4	%12,2	%32,5	%25,2	%14,6	%100
		19	30	120	124	90	3,11
	Üniversite	40	33	104	83	54	314
		%12,7	%10,5	%33,1	%26,4	%17,2	%100
		40	66	312	332	270	3,25
		36	61	144	154	81	476
		%7,6	%12,8	%30,3	%32,4	%17,0	%100
		36	122	432	616	405	3,38

İlkokul mezunlarının %40,3'ü akraba ilişkilerinden memnun ya da çok memnun olduklarını belirtirken bu oran üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %49,4'tür. Ayrıca ilkokul mezunlarının %26,8'i akraba ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmiş, öğrenim seviyesi arttıkça bu oran düşmüştür. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim durumu kategorisinde yer alan bireylerin akraba ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
16,282	12	0,05	0,179	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumu ile akraba ilişkilerinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.2.8. Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.50. Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	64 %6,5	62 %6,3	253 %25,8	364 %37,1	237 %24,2	980 %100

Ankete katılan bireylerin %61,3'ü arkadaş ilişkilerinden memnun ya da çok memnun, %12,8'i memnun değil ya da hiç memnun değil, %25,8'i orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.51. Yaş Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	15 %6,8	16 %7,3	55 %25,1	64 %29,2	69 %31,5	219 %100
		15	32	165	256	345	3,71
	25-34	21 %6,7	16 %5,1	81 %26,0	122 %39,1	72 %23,1	312 %100
		21	32	243	488	360	3,67
	35-44	19 %8,4	12 %5,3	58 %25,6	91 %40,1	47 %20,7	227 %100
		19	24	174	364	235	3,59
	45-54	2 %1,2	14 %8,7	42 %26,1	63 %39,1	40 %24,8	161 %100
		2	28	126	252	200	3,78
	55-64	5 %10,6	3 %6,4	14 %29,8	16 %34,0	9 %19,1	47 %100
		5	6	42	64	45	3,45
	65+	2 %14,3	1 %7,1	3 %21,4	8 %57,1	0 %0,0	14 %100
		2	2	9	32	0	3,21

18-24 yaş arasındaki bireylerin %60,7'si arkadaş ilişkilerinden memnun ya da çok memnun olduklarını ifade ederken, bu oran 35-44 yaş arasındaki bireylerde %60,8, 55-64 yaş aralığındaki bireylerde %53,1 ve 65+ yaşta olan bireylerin %57,1 olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca yaş aralığı arttıkça arkadaş ilişkilerinden memnun olmayanların oranının azaldığı görülmektedir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; 18-24, 25-34, 35-44 ve

45-54 arası yaşta olan bireyler arkadaş ilişkilerinden memnun olduğu, 55-64 ve 65+ yaşta olan bireylerin orta düzey memnuniyete sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
30,355	20	0,05	0,064	31,410

$\chi^2_{hes} < \chi^2_{tab}$ sonucunda yaş değişkeni ile bireylerin arkadaş ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeylerinin birbirinden bağımsız olduğuna karar verilir.

Tablo 4.52. Cinsiyet Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	42 %7,7	31 %5,7	143 %26,2	191 %35,0	138 %25,3	545 %100
		42	62	429	764	690	3,65
	Kadın	22 %5,1	31 %7,1	110 %25,3	173 %39,8	99 %22,8	435 %100
		22	62	330	692	495	3,68

Erkeklerin %60,3'ü, kadınların ise %62,6'sı arkadaş ilişkilerinden memnun ya da çok memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların arkadaş ilişkilerinden memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
5,586	4	0,05	0,232	9,488

$\chi^2_{hes} < \chi^2_{tab}$ olduğu için bireylerin arkadaş ilişkilerinden duydukları memnuniyet cinsiyete göre değişmemektedir.

Tablo 4.53. Medeni Durum Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	39 %5,9	43 %6,5	177 %26,7	257 %38,8	147 %22,2	663 %100
		39	86	531	1028	735	3,65
	Bekâr	25 %7,9	19 %6,0	76 %24,0	107 %33,8	90 %28,4	317 %100
		25	38	228	428	450	3,69

Evli bireylerin %61,0'ı, bekâr bireylerin %62,2'sinin arkadaş ilişkilerinden memnun ya da çok memnundur. Ayrıca evli bireylerin %12,4'ü, bekâr bireylerin %13,9'u arkadaş ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekar bireylerin arkadaş ilişkilerinden memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
6,895	4	0,05	0,142	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı evli veya bekâr olmanın arkadaş ilişkilerinden memnuniyeti etkilemediği sonucuna ulaşılr.

Tablo 4.54. Gelir Durumu Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	35	25	92	110	106	368
		%9,5	%6,8	%25,0	%29,9	%28,8	%100
	1081-1550 ₺	35	50	276	440	530	3,62
		13	8	36	51	42	150
	1551-2170 ₺	%8,7	%5,3	%24,0	%34,0	%28,0	%100
		13	16	108	204	210	3,67
	2171-3180 ₺	7	14	56	88	35	200
		%3,5	%7,0	%28,0	%44,0	%17,5	%100
	3181 ₺+	7	28	168	352	175	3,65
		4	10	48	68	30	160
	3181 ₺+	%2,5	%6,3	%30,0	%42,5	%18,8	%100
		4	20	144	272	150	3,69
3181 ₺+	5	5	21	47	24	102	
	%4,9	%4,9	%20,6	%46,1	%23,5	%100	
3181 ₺+	5	10	63	188	120	3,78	

0-1080 ₺ arası gelir aralığında olan bireylerin %58,7'si arkadaş ilişkilerinden memnun ya da çok memnun iken, bu oran artarak 1081-1550 ₺ gelir seviyesinde olan bireylerin %62,0'ı ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %69,6'sı arkadaş ilişkilerinden memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %16,3'ü arkadaş ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade ederken gelir seviyesi yükseldikçe bu oran düşerek 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %10,5, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %9,8 olarak gerçekleşmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre

memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün gelir gruplarında yer alan bireylerin arkadaş ilişkilerinden memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
38,302	16	0,05	0,001	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun bireylerin arkadaş ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.55. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	6	5	19	18	19	67
		%9,0	%7,5	%28,4	%26,9	%28,4	%100
	Ortaokul	6	10	57	72	95	3,58
		13	12	27	43	28	123
	Lise	%10,6	%9,8	%22,0	%35,0	%22,8	%100
		13	24	81	172	140	3,50
	Üniversite	25	20	86	95	88	314
		%8,0	%6,4	%27,4	%30,3	%28,0	%100
		25	40	258	380	440	3,64
		20	25	121	208	102	476
		%4,2	%5,3	%25,4	%43,7	%21,4	%100
		20	50	363	832	510	3,73

İlkokul mezunlarının %55,3'ü arkadaşlarından memnun veya çok memnun olduklarını söylerken, bu oran ortaokul mezunlarında %57,8, lise mezunlarında %58,3 ve üniversite mezunu veya öğrencilerinde %65,1'dir. Bununla birlikte ilkokul mezunlarının %16,5'i arkadaş ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını belirtirken bu oran ortaokul mezunlarında %20,4, lise mezunlarında %16,4 ve üniversite mezunu veya öğrencisi bireylerde %9,5'tir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim durumu kategorisinde yer alan bireylerin arkadaş ilişkilerinden memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
28,691	12	0,05	0,004	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun bireylerin arkadaş ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyini etkilediği sonucuna ulaşılır.

4.2.2.9. Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.56. Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	124 %12,7	121 %12,3	313 %31,9	277 %28,3	145 %14,8	980 %100

Ankete katılan bireylerin %43,1'i komşuluk ilişkilerinden memnun ya da çok memnun, %25,0'ı memnun değil ya da hiç memnun değil, %31,9'u orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.57. Yaş Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	31 %14,2	29 %13,2	62 %28,3	62 %28,3	35 %16,0	219 %100
		31	58	186	248	175	3,19
	25-34	42 %13,5	34 %10,9	113 %36,2	78 %25,0	45 %14,4	312 %100
		42	68	339	234	225	2,91
	35-44	29 %12,8	31 %13,7	66 %29,1	68 %30,0	33 %14,5	227 %100
		29	62	198	272	165	3,20
	45-54	15 %9,3	20 %12,4	53 %32,9	50 %31,1	23 %14,3	161 %100
		15	40	159	200	115	3,29
	55-64	5 %10,6	4 %8,5	16 %34,0	16 %34,0	6 %12,8	47 %100
		5	8	48	64	30	3,30
	65+	2 %14,3	3 %21,4	3 %21,4	3 %21,4	3 %21,4	14 %100
		2	6	9	12	15	3,14

18-24 arası yaşta olan bireylerin %44,3'ü komşuluk ilişkilerinden memnun ya da çok memnun olduğunu ifade etmiş bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %44,5, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %46,8 olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %27,4'ü komşuluk ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylerken, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %26,5'i ve 55-64 arası yaşta olan bireylerin %19,1'i komşuluk ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını belirtmiştir. Likert ölçek puanlarının

ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün yaş gruplarında yer alan bireylerin komşuluk ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
11,967	20	0,05	0,917	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda yaş değişkeni ile komşuluk ilişkilerinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna karar verilir.

Tablo 4.58. Cinsiyet Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	78	66	179	139	83	545
		%14,3	%12,1	%32,8	%25,5	%15,2	%100
	Kadın	78	132	537	556	415	3,15
		46	55	134	138	62	435
		%10,6	%12,6	%30,8	%31,7	%14,3	%100
		46	110	402	552	310	3,26

Kadınların %46,0'ı, erkeklerin ise %40,7'si komşuluk ilişkilerinden memnun ya da çok memnun olduğu görülmektedir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların komşuluk ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
6,508	4	0,05	0,164	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyetin komşuluk ilişkilerinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediği sonucuna ulaşılır.

Tablo 4.59. Medeni Durum Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	76	77	219	188	103	663
		%11,5	%11,6	%33,0	%28,4	%15,5	%100
	Bekâr	76	154	657	752	515	3,25
		48	44	94	89	42	317
		%15,1	%13,9	%29,7	%28,1	%13,2	%100
		48	88	282	356	210	3,10

Evli bireylerin %43,9'u komşuluk ilişkilerinden memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmiş, bu oran bekâr bireylerde %41,3 olarak gerçekleşmiştir. Bununla birlikte bekâr bireylerin %29,0'ı komşuluk ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylemiş bu oran evli bireylerde %23,1 olarak gerçekleşmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekâr olan bireylerin komşuluk ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
4,716	4	0,05	0,318	9,488

$\chi^2_{hes} < \chi^2_{tab}$ olduğu için medeni durum ile bireylerin komşuluk ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyi birbirinden bağımsızdır.

Tablo 4.60. Gelir Durumu Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.	
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum		
Gelir Durumu	0-1080 ₺	55	45	94	103	71	368	
		%14,9	%12,2	%25,5	%28,0	%19,3	%100	
	1081-1550 ₺	18	18	52	35	27	150	
		%12,0	%12,0	%34,7	%23,3	%18,0	%100	
	1551-2170 ₺	19	26	72	63	20	200	
		%9,5	%13,0	%36,0	%31,5	%10,0	%100	
	2171-3180 ₺	14	14	66	48	18	160	
		%8,8	%8,8	%41,3	%30,0	%11,3	%100	
	3181 ₺+	18	18	29	28	9	102	
		%17,6	%17,6	%28,4	%27,5	%8,8	%100	
			55	90	282	412	355	3,24
			18	36	156	140	135	3,23
		19	52	216	252	100	3,20	
		14	28	198	192	90	3,26	
		18	36	87	112	45	2,92	

Gelir arttıkça memnuniyet düzeyinin düştüğü görülmektedir.0-1080 ₺ arası gelir seviyesinde olan bireylerin %47,3'ü, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin ise %36,3'ü komşuluk ilişkilerinden memnun ya da çok memnundur. Ayrıca 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %35,2'side komşuluk ilişkilerinden memnun değil ya da hiç memnun değildir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi

yapıldığında ise; bütün gelir gruplarında yer alan bireylerin komşuluk ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
37,239	16	0,05	0,002	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda gelir durumunun bireylerin komşuluk ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.61. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	7	9	14	17	20	67
		%10,4	%13,4	%20,9	%25,4	%29,9	%100
	Ortaokul	7	18	42	68	100	3,51
		11	17	38	28	29	123
	Lise	%8,9	%13,8	%30,9	%22,8	%23,6	%100
		11	34	114	112	145	3,38
	Üniversite	46	36	94	87	51	314
		%14,6	%11,5	%29,9	%27,7	%16,2	%100
		46	72	282	348	255	3,19
		60	59	167	145	45	476
		%12,6	%12,4	%35,1	%30,5	%9,5	%100
		60	118	501	580	225	3,12

İlkokul mezunlarının %55,3'ü, ortaokul mezunlarının %46,4'ü, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin ise %40,0'mın komşuluk ilişkilerinden memnun veya çok memnundur. Bununla birlikte ilkokul mezunlarının %23,8'i komşuluk ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmiş, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin ise %25,0'ı komşuluk ilişkilerine dair olumsuz bir görüş belirtmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; ilkokul mezunu bireylerin komşuluk ilişkilerinden memnun oldukları, diğer öğrenim durumu kategorilerinde yer alan bireylerin orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
36,195	12	0,05	0,000	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda öğrenim durumunun bireylerin komşuluk ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyini etkilediğine karar verilir.

4.2.2.10. İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.62. İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	92 %9,8	98 %10,5	285 %30,4	305 %32,6	156 %16,7	936 %100

Ankete katılan bireylerin %49,3'ü işyeri ilişkilerinden memnun ya da çok memnun, %20,3'ü memnun değil ya da hiç memnun değil, %30,4'ü orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.63. Yaş Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	24 %12,2	23 %11,7	57 %29,1	55 %28,1	37 %18,9	196 %100
		24	46	171	220	185	2,95
	25-34	26 %8,5	33 %10,7	102 %33,2	94 %30,6	52 %16,9	307 %100
		26	66	306	376	260	3,31
	35-44	25 %11,3	18 %8,1	66 %29,9	76 %34,4	36 %16,3	221 %100
		25	36	132	304	180	2,98
	45-54	7 %4,6	18 %11,8	46 %30,1	61 %39,9	21 %13,7	153 %100
		7	36	138	244	105	3,29
	55-64	6 %13,0	5 %10,9	11 %23,9	15 %32,6	9 %19,6	46 %100
		6	10	33	60	40	3,17
	65+	4 %30,8	1 %7,7	3 %23,1	4 %30,8	1 %7,7	13 %100
		4	2	9	16	5	2,57

18-24 arası yaşta olan bireylerin %47,0'ı, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %50,7'si ve 55-64 arası yaşta olan bireylerin %52,2'si işyeri ilişkilerinden memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmiştir. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %23,9'u işyeri ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını belirtmiş bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %19,4, 55-64 arası yaşta olan bireylerde ise %23,9 olarak gerçekleşmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına

göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün yaş gruplarında yer alan bireylerin işyeri ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
23,016	20	0,05	0,288	31,410

$\chi^2_{hes} < \chi^2_{tab}$ olduğu için yaş değişkeninin bireyin işyeri ilişkilerinden memnuniyet düzeyini etkilemediği görülmektedir.

Tablo 4.64. Cinsiyet Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	56 %10,4	52 %9,6	162 %30,0	177 %32,8	93 %17,2	540 %100
		56	104	486	708	465	3,37
	Kadın	36 %9,1	46 %11,6	123 %31,1	128 %32,3	63 %15,9	396 %100
		36	92	369	512	315	3,34

Erkeklerin %50,0'ı, kadınların %48,2'si memnun ya da çok memnun olduklarını söylemiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların işyeri ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
1,577	4	0,05	0,813	9,488

$\chi^2_{hes} < \chi^2_{tab}$ olduğu için cinsiyet değişkeni ile bireylerin işyeri ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyleri birbirinden bağımsızdır.

Tablo 4.65. Medeni Durum Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	57 %8,8	68 %10,5	196 %30,3	217 %33,5	109 %16,8	647 %100
		57	136	588	868	545	3,39
	Bekâr	35 %12,1	30 %10,4	89 %30,8	88 %30,4	47 %16,3	289 %100
		35	60	267	352	235	3,28

Evli bireylerin %50,3'ü, bekâr bireylerin %46,7'si işyeri ilişkilerinden memnun ya da çok memnundur. Ayrıca bekâr bireylerin %22,5'i, evli bireylerin %19,3'ü işyeri ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekar olan bireylerin işyeri ilişkilerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
2,860	4	0,05	0,581	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durum değişkeni ile bireylerin işyeri ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyi birbirinden bağımsızdır.

Tablo 4.66. Gelir Durumu Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	48	42	96	92	61	339
		%14,2	%12,4	%28,3	%27,1	%18,0	%100
	1081-1550 ₺	48	84	288	368	305	3,22
		11	12	41	54	29	147
	1551-2170 ₺	%7,5	%8,2	%27,9	%36,7	%19,7	%100
		11	24	123	216	145	3,53
	2171-3180 ₺	12	22	68	66	26	194
		%6,2	%11,3	%35,1	%34,0	%13,4	%100
	3181 ₺+	12	44	204	264	130	3,37
		10	12	55	52	27	156
	3181 ₺+	%6,4	%7,7	%35,3	%33,3	%17,3	%100
		10	24	165	208	135	3,47
3181 ₺+	11	10	25	41	13	100	
	%11,0	%10,0	%25,0	%41,0	%13,0	%100	
		11	20	75	164	65	3,35

0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %45,1'i, 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerin %56,4'ü, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %54,0'ı, işyeri ilişkilerinden memnun ya da çok memnu olduklarını belirtmişlerdir. Bununla birlikte 0-1080 ₺ arası gelir grubundaki bireylerin %26,6'sı, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %17,5'i 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %21,0'ı işyeri ilişkilerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylemiştir. Orta seviye gelir gruplarında yer alan bireylerin orta düzey memnuniyette birbirine yakın olduğu görülmektedir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi

yapıldığında ise; 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerin işyeri ilişkilerinden memnun, diğer gelir gruplarında yer alan bireylerin ise orta düzeyde memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
28,942	16	0,05	0,024	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun bireylerin işyeri ilişkilerinden duydukları memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.67. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	7	11	10	17	16	61
		%11,5	%18,0	%16,4	%27,9	%26,2	%100
	Ortaokul	7	22	30	68	80	3,39
		15	12	39	39	17	122
	Lise	%12,3	%9,8	%32,0	%32,0	%13,9	%100
		15	24	117	156	85	3,25
	Üniversite	36	26	75	98	69	304
		%11,8	%8,6	%24,7	%32,2	%22,7	%100
		36	52	225	392	345	3,45
		34	49	161	151	54	449
		%7,6	%10,9	%35,9	%33,6	%12,0	%100
		34	98	483	604	270	3,32

Lise mezunu bireylerin %54,9'u işyeri ilişkilerinden memnun veya çok memnundur. Bu oran ilkökul mezunlarında %54,1, ortaokul mezunlarında %45,9, üniversite öğrencisi veya mezunu bireylerde %45,6'dır. İlkokul mezunlarının %29,5'i, ortaokul mezunlarının %22,1'i, lise mezunlarının %20,4'ü ve üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %18,5'i işyeri ilişkilerinden ya memnun değildir ya da hiç memnun değildir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim durumunda kategorilerinde yer alan bireylerin işyeri ilişkilerinden orta düzeyde memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
37,650	12	0,05	0,000	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda öğrenim durumunun işyeri ilişkilerinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.2.11. Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.68. Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	127 %13,0	143 %14,6	325 %33,2	263 %26,8	122 %12,4	980 %100

Ankete katılan bireylerin %39,2'si aldıkları eğitimden memnun ya da çok memnun, %27,6'sı memnun değil ya da hiç memnun değil, %33,2'si orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.69. Yaş Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi							
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	34 %15,5	42 %19,2	78 %35,6	44 %20,1	21 %9,6	219 %100
		34	84	234	176	105	2,89
	25-34	30 %9,6	47 %15,1	112 %35,9	80 %25,6	43 %13,8	312 %100
		30	94	336	320	215	3,19
	35-44	36 %15,9	34 %15,0	66 %29,1	64 %28,2	27 %11,9	227 %100
		36	68	198	256	135	3,05
	45-54	17 %10,6	13 %8,1	49 %30,4	57 %35,4	25 %15,5	161 %100
		17	26	147	228	125	3,37
	55-64	6 %12,8	5 %10,6	16 %34,0	15 %31,9	5 %10,6	47 %100
		6	10	48	60	25	3,17
	65+	4 %28,6	2 %14,3	4 %28,6	3 %21,4	1 %7,1	14 %100
		4	4	12	12	5	2,64

18-24 arası yaşta olan bireylerin %29,7'si aldıkları eğitimden memnun ya da çok memnun iken, bu oran yaş ile doğru orantılı biçimde artarak 35-44 arası yaşta olan bireylerde %40,1, 45-54 yaş aralığındaki bireylerde %50,9 olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %34,7'si aldıkları eğitimden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylemiş, bu oran azalarak 35-44 arası yaşta olan bireylerde %30,9, 55-64 arası yaşta olan bireylerde ise %23,4 olarak gerçekleşmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet

analizi yapıldığında ise; bütün yaş gruplarında yer alan bireylerin aldıkları eğitimden orta düzey memnuniyete sahip oldukları sonucuna ulaşılır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
32,402	20	0,05	0,039	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı bireylerin aldıkları eğitimden duydukları memnuniyet düzeyi yaşa göre değişmektedir.

Tablo 4.70. Cinsiyet Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	68	78	171	157	71	545
		%12,5	%14,3	%31,4	%28,8	%13,0	%100
	Kadın	68	156	513	628	355	3,16
		59	65	154	106	51	435
		%13,6	%14,9	%35,4	%24,4	%11,7	%100
		59	130	462	424	255	3,06

Erkeklerin %41,8'i, kadınların ise %36,1'i aldıkları eğitimden memnun ya da çok memnundur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların aldıkları eğitimden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
3,575	4	0,05	0,467	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ sonucu cinsiyet ile bireylerin aldıkları eğitimden duydukları memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğunu gösterir.

Tablo 4.71. Medeni Durum Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	81	87	212	199	84	663
		%12,2	%13,1	%32,0	%30,0	%12,7	%100
	Bekâr	81	174	636	796	420	3,18
		46	56	113	64	38	317
		%14,5	%17,7	%35,6	%20,2	%12,0	%100
		46	112	339	256	190	2,97

Evli bireylerin %42,7'si, bekâr bireylerin ise %32,2'si aldıkları eğitimden memnun ya da çok memnundur. Ayrıca bekâr olan bireylerin %32,2'si aldıkları eğitimden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade ederken bu oran evli olan bireylerde %25,3'tür. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekar olan bireylerin aldıkları eğitimden orta düzey memnuniyet duydukları sonucuna ulaşılır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
12,572	4	0,05	0,014	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için alınan eğitimden duyulan memnuniyet düzeyi medeni duruma göre değişmektedir.

Tablo 4.72. Gelir Durumu Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	72 %19,6	62 %16,8	136 %37,0	62 %16,8	36 %9,8	368 %100
		72	124	408	248	180	2,80
	1081-1550 ₺	17 %11,3	24 %16,0	42 %28,0	47 %31,3	20 %13,3	150 %100
		17	48	126	188	100	3,19
	1551-2170 ₺	19 %9,5	30 %15,0	76 %38,0	53 %26,5	22 %11,0	200 %100
		19	60	228	212	110	3,15
	2171-3180 ₺	13 %8,1	14 %8,8	56 %35,0	54 %33,8	23 %14,4	160 %100
		13	28	168	216	115	3,38
	3181 ₺+	6 %5,9	13 %12,7	15 %14,7	47 %46,1	21 %20,6	102 %100
		6	26	45	188	105	3,63

0-1080 ₺ arası gelir grubundaki bireylerin %26,6'sı aldıkları eğitimden memnun iken bu oranın gelir arttıkça yükselerek 1081-1550 ₺ gelir aralığındaki bireylerde %44,6, 2171-3180 ₺ gelir aralığındaki bireylerde %48,2 ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %66,7 olmuştur. Ayrıca 0-1080 ₺ arası gelir grubundaki bireylerin %36,4'ü aldıkları eğitimden memnun değil ya da hiç memnun değil iken bu oran 1551-2170 ₺ arası yaşta olan bireylerde %24,9, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %18,6'dır. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; yalnızca 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin aldıkları eğitimden

memnun oldukları, diğer gelir gruplarında yer alan bireylerin ise orta düzey memnuniyete sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
81,897	16	0,05	0,000	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumu bireyin aldığı eğitimden duyduğu memnuniyet düzeyini etkilemektedir.

Tablo 4.73. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	28	10	10	11	8	67
		%41,8	%14,9	%14,9	%16,4	%11,9	%100
	Ortaokul	28	20	30	44	40	2,41
		21	31	46	16	9	123
	Lise	%17,1	%25,2	%37,4	%13,0	%7,3	%100
		21	62	138	64	45	2,68
	Üniversite	43	41	123	74	33	314
		%13,7	%13,1	%39,2	%23,6	%10,5	%100
		43	82	369	296	165	3,04
		35	61	146	162	72	476
		%7,4	%12,8	%30,7	%34,0	%15,1	%100
		35	122	438	648	360	3,37

İlkokul mezunlarının sadece %28,3'ü aldığı eğitimden memnun ya da çok memnun iken, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %49,1'i memnun ya da çok memnundur. Ayrıca ilkokul mezunlarının %56,7'si aldığı eğitimden ya memnun değil ya da hiç memnun değil iken, eğitim seviyesi yükseldikçe bu oran düşerek lise mezunlarında %26,8, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %20,2 olmuştur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; ilkokul mezunlarının aldıkları eğitimden memnun olmadıkları, ortaokul ve lise mezunu ve üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
107,205	12	0,05	0,000	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için bireyin aldığı eğitimden duyduğu memnuniyet düzeyi öğrenim durumuna göre değişmektedir.

4.2.2.12. Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.74. Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	113 %11,5	141 %14,4	329 %33,6	277 %28,3	120 %12,2	980 %100

Ankete katılan bireylerin %40,5'i sosyal hayatlarından memnun ya da çok memnun, %25,9'u memnun değil ya da hiç memnun değil, %33,6'sı orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.75. Yaş Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi							
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	19 %8,7	35 %16,0	72 %32,9	65 %29,7	28 %12,8	219 %100
		19	70	216	260	140	3,22
	25-34	35 %11,2	42 %13,5	107 %34,3	90 %28,8	38 %12,2	312 %100
		35	84	321	360	190	3,17
	35-44	32 %14,1	35 %15,4	81 %35,7	50 %22,0	29 %12,8	227 %100
		32	70	243	200	145	3,04
	45-54	20 %12,4	24 %14,9	48 %29,8	51 %31,7	18 %11,2	161 %100
		20	48	144	204	90	3,14
	55-64	4 %8,5	3 %6,4	20 %42,6	15 %31,9	5 %10,6	47 %100
		4	6	60	60	25	3,30
	65+	3 %21,4	2 %14,3	1 %7,1	6 %42,9	2 %14,3	14 %100
		3	4	3	24	10	3,14

18-24 yaş grubundaki genç bireylerin %42,5'i 25-34 yaş grubundaki bireylerin %41,0'ı, 45-54 arası yaşta olan bireylerin %42,9'u ve 65+ yaşta olan bireylerin %57,2'si sosyal hayatından memnun ya da çok memnundur. Ayrıca 25-34 arası yaşta olan bireylerin %24,7'si, 45-54 arası yaşta olan bireylerin %27,3'ü sosyal hayatlarından memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi

yapıldığında ise; bütün yaş gruplarında yer alan bireylerin sosyal hayatlarından orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
18,167	20	0,05	0,576	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ ki-kare analizi sonucunda yaş değişkeni ile sosyal hayattan duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna karar verilir.

Tablo 4.76. Cinsiyet Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	71 %13,0	81 %14,9	172 %31,6	147 %27,0	74 %13,6	545 %100
		71	162	516	588	370	3,13
	Kadın	42 %9,7	60 %13,8	157 %36,1	130 %29,9	46 %10,6	435 %100
		42	120	471	520	230	3,18

Erkeklerin %40,6'sı, kadınların ise %40,5'i sosyal hayatlarından memnun ya da çok memnundur. Ancak erkeklerin %27,9'u, kadınların %23,5'i sosyal hayatından ya memnun değil ya da hiç memnun değildir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların sosyal hayatlarından orta düzey memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
6,566	4	0,05	0,161	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için sosyal hayattan duyulan memnuniyet düzeyinin cinsiyete göre değişmediği sonucuna ulaşılır.

Tablo 4.77. Medeni Durum Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	77 %11,6	97 %14,6	226 %34,1	181 %27,3	82 %12,4	663 %100
		77	194	678	724	410	2,99
	Bekâr	36 %11,4	44 %13,9	103 %32,5	96 %30,3	38 %12,0	317 %100
		36	88	309	384	190	3,18

Evli bireylerin %39,7'si, bekâr bireylerin ise %42,3'ü sosyal hayatlarından memnun ya da çok memnundur. Ayrıca evli bireylerin %26,2'si, bekâr bireylerin ise %25,3'ü sosyal hayatlarından ya memnun değil ya da hiç memnun değildir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekâr olan bireylerin sosyal hayatlarından orta düzeyde memnun olduklarını belirttikleri görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
0,960	4	0,05	0,916	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durum değişkeni ile sosyal hayattan duyulan memnuniyet düzeyi birbirinden bağımsızdır.

Tablo 4.78. Gelir Durumu Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	60	67	115	83	43	368
		%16,3	%18,2	%31,3	%22,6	%11,7	%100
	1081-1550 ₺	60	134	345	332	215	2,95
		17	22	46	46	19	150
	1551-2170 ₺	%11,3	%14,7	%30,7	%30,7	%12,7	%100
		17	44	138	184	95	3,19
	2171-3180 ₺	18	23	80	60	19	200
		%9,0	%11,5	%40,0	%30,0	%9,5	%100
	3181 ₺+	18	46	240	240	95	3,20
		11	17	63	50	19	160
	3181 ₺+	%6,9	%10,6	%39,4	%31,3	%11,9	%100
		11	34	189	200	95	3,31
3181 ₺+	7	12	25	38	20	102	
	%6,9	%11,8	%24,5	%37,3	%19,6	%100	
3181 ₺+	7	24	75	152	100	3,51	
	7	24	75	152	100	3,51	

Gelir arttıkça sosyal hayattan duyulan memnuniyet düzeyinin de arttığı görülmektedir. 0-1080 ₺ arası gelir grubunda olan bireylerin %34,3'ü sosyal hayatlarından memnun ya da çok memnun iken, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %20,5'i, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %56,9'u sosyal hayatlarından memnun ya da çok memnundur. Ayrıca 0-1080 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %34,5'i sosyal hayatlarından memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylemiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin sosyal hayatlarından

memnun oldukları, diğer gelir gruplarında yer alan bireylerin ise orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
41,880	16	0,05	0,000	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olmasından dolayı gelir durumunun bireyin sosyal hayatından duyduğu memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.79. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	12	13	17	16	9	67
		%17,9	%19,4	%25,4	%23,9	%13,4	%100
	Ortaokul	12	26	51	64	45	2,96
		20	18	38	33	14	123
	Lise	%16,3	%14,6	%30,9	%26,8	%11,4	%100
		20	36	114	132	70	3,02
	Üniversite	41	42	105	82	44	314
		%13,1	%13,4	%33,4	%26,1	%14,0	%100
		41	84	315	328	220	3,15
		40	68	169	146	53	476
		%8,4	%14,3	%35,5	%30,7	%11,1	%100
		40	136	507	584	265	3,22

İlkokul mezunlarının %37,3'ü, lise mezunlarının %40,1'i, üniversite öğrencisi ya da mezunlarının %41,8'i sosyal hayatlarından memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmiştir. Bununla birlikte ilkokul mezunlarının %37,3'ü sosyal hayatlarından memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylemiş eğitim seviyesi yükseldikçe bu oran düşmüştür. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim durumu kategorilerinde yer alan bireylerin sosyal hayatlarından orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
16,429	12	0,05	0,172	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı öğrenim durumu ile sosyal hayattan duyulan memnuniyet düzeyi birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3. Kamu Hizmetlerinden Memnuniyet

4.2.3.1. Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.80. Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	127 %13,0	178 %18,2	349 %35,6	225 %23,0	101 %10,3	980 %100

Ankete katılan bireylerin %33,3'ü sağlık hizmetlerinden memnun ya da çok memnun, %31,2'si memnun değil ya da hiç memnun değil, %35,6'sı orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.81. Yaş Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	24 %11,0	33 %15,1	83 %37,9	47 %21,5	32 %14,6	219 %100
		24	66	249	188	160	3,14
	25-34	43 %13,8	58 %18,6	110 %35,3	72 %23,1	29 %9,3	312 %100
		43	116	330	288	145	2,96
	35-44	31 %13,7	38 %16,7	84 %37,0	51 %22,5	23 %10,1	227 %100
		31	76	252	204	115	2,99
	45-54	19 %11,8	38 %23,6	50 %31,1	41 %25,5	13 %8,1	161 %100
		19	76	150	164	65	2,94
	55-64	7 %14,9	11 %23,4	17 %36,2	9 %19,1	3 %6,4	47 %100
		7	22	51	36	15	2,79
	65+	3 %21,4	0 %0,0	5 %35,7	5 %35,7	1 %7,1	14 %100
		3	0	15	20	5	3,07

18-24 arası yaşta olan bireylerin %36,1'i, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %32,6'sı ve 55-64 arası yaşta olan bireylerin %25,5'i sağlık hizmetlerinden memnun ya da çok memnun olduklarını belirtmişlerdir. Bununla birlikte 18-24 arası yaşta olan bireylerin %26,1'i sağlık hizmetlerinden memnun değil ya da hiç memnun değil iken, bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %30,4, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %38,3'tür. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet

analizi yapıldığında ise; bütün yaş gruplarında yer alan bireylerin sağlık hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
18,557	20	0,05	0,551	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeni ile bireylerin sağlık hizmetlerinden duydukları memnuniyet düzeyi birbirinden bağımsızdır.

Tablo 4.82. Cinsiyet Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	69	89	181	135	71	545
		%12,7	%16,3	%33,2	%24,8	%13,0	%100
	Kadın	69	178	543	540	355	3,09
		58	89	168	90	30	435
		%13,3	%20,5	%38,6	%20,7	%6,9	%100
		58	178	504	360	150	2,87

Erkeklerin %37,8'i sağlık hizmetlerinden memnun ya da çok memnun, kadınların %27,6'sı sağlık hizmetlerinden memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların sağlık hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
14,922	4	0,05	0,005	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için sağlık hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyinin cinsiyete göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.83. Medeni Durum Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	80	120	244	153	66	663
		%12,1	%18,1	%36,8	%23,1	%10,0	%100
	Bekâr	80	240	732	612	330	3,01
		47	58	105	72	35	317
		%14,8	%18,3	%33,1	%22,7	%11,0	%100
		47	116	315	288	175	2,97

Evli bireylerin %33,1'i, bekâr bireylerin ise %33,7'si sağlık hizmetlerinden memnun ya da çok memnundur. Ayrıca evli bireylerin %30,2'si, bekâr bireylerin %33,1'i sağlık hizmetlerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekar olan bireylerin sağlık hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
2,339	4	0,05	0,674	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ sonucunda medeni durumun bireylerin sağlık hizmetlerinden duydukları memnuniyet düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.84. Gelir Durumu Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.	
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum		
Gelir Durumu	0-1080 ₺	59	60	121	78	50	368	
		%16,0	%16,3	%32,9	%21,2	%13,6	%100	
	1081-1550 ₺	18	32	51	36	13	150	
		%12,0	%21,3	%34,0	%24,0	%8,7	%100	
	1551-2170 ₺	27	37	77	46	13	200	
		%13,5	%18,5	%38,5	%23,0	%6,5	%100	
	2171-3180 ₺	15	28	62	40	15	160	
		%9,4	%17,5	%38,8	%25,0	%9,4	%100	
	3181 ₺+	8	21	38	25	10	102	
		%7,8	%20,6	%37,3	%24,5	%9,8	%100	
			8	42	114	100	50	3,08

0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %34,8'i, 1081-1550 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %32,7'si ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %34,3'ü sağlık hizmetlerinden memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Bununla birlikte 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %32,3'ü, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %32,0'ı ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %28,4'ü sağlık hizmetlerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını belirtmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise;

bütün gelir gruplarında yer alan bireylerin sağlık hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna varılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
18,432	16	0,05	0,299	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumu değişkeni ile sağlık hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.85. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	7	14	21	12	13	67
		%10,4	%20,9	%31,3	%17,9	%19,4	%100
	Ortaokul	7	28	63	48	65	3,15
		19	17	41	32	14	123
	Lise	%15,4	%13,8	%33,3	%26,0	%11,4	%100
		19	34	123	128	70	3,04
	Üniversite	45	54	107	72	36	314
		%14,3	%17,2	%34,1	%22,9	%11,5	%100
		45	108	321	288	180	3,00
		56	93	180	109	38	476
		%11,8	%19,5	%37,8	%22,9	%8,0	%100
		56	186	540	436	190	2,96

İlkokul mezunlarının %37,3'ü, üniversite öğrencisi veya mezunlarının ise %30,9'u sağlık hizmetlerinden memnun ya da çok memnundur. Ayrıca ilkokul mezunlarının %31,3'ü sağlık hizmetlerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylerken ortaokul mezunlarının %29,2'si, lise mezunlarının %31,5'i ve üniversite öğrencisi veya mezunu bireylerin %31,3'ü sağlık hizmetlerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim durumu kategorilerinde yer alan bireylerin sağlık hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
15,146	12	0,05	0,234	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumu değişkeni ile sağlık hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna karar verilir.

4.2.3.2. Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.86. Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Mem. Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	126 %12,9	150 %15,3	377 %38,5	240 %24,5	87 %8,9	980 %100

Ankete katılan bireylerin %33,4'ü elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden memnun ya da çok memnun, %28,2'si memnun değil ya da hiç memnun değil, %38,5'i orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.87. Yaş Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	43 %19,6	43 %19,6	73 %33,3	43 %19,6	17 %7,8	219 %100
		43	86	219	172	85	2,76
	25-34	27 %8,7	42 %13,5	132 %42,3	82 %26,3	29 %9,3	312 %100
		27	84	396	328	145	3,14
	35-44	31 %13,7	29 %12,8	95 %41,9	53 %23,3	19 %8,4	227 %100
		31	58	285	212	95	3,00
	45-54	18 %11,2	24 %14,9	56 %34,8	45 %28,0	18 %11,2	161 %100
		18	48	112	180	90	2,78
	55-64	6 %12,8	7 %14,9	18 %38,3	13 %27,7	3 %6,4	47 %100
		6	14	54	52	15	3,00
	65+	1 %7,1	5 %35,7	3 %21,4	4 %28,6	1 %7,1	14 %100
		1	10	9	16	5	2,93

Yaş aralığı arttıkça memnuniyet düzeyinin de yükseldiği görülmektedir. 18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin %27,4'ü memnun ya da çok memnun olup, bu oran artarak 25-34 yaş aralığındaki bireylerde %35,6, 45-54 yaş aralığındaki bireylerde %39,2 olmuştur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün yaş gruplarında yer alan bireylerin elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
31,571	20	0,05	0,048	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ sonucundan dolayı yaş değişkeninin elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.88. Cinsiyet Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmet. Duyulan Memn. Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	67	80	200	146	52	545
		%12,3	%14,7	%36,7	%26,8	%9,5	%100
	Kadın	67	160	600	584	260	3,07
		59	70	177	94	35	435
		%13,6	%16,1	%40,7	%21,6	%8,0	%100
		59	140	531	376	175	2,94

Erkeklerin %36,3'ü, kadınların ise %29,6'sı elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden memnun ya da çok memnundur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
4,881	4	0,05	0,300	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeni ile elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyi birbirinden bağımsızdır.

Tablo 4.89. Medeni Durum Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmet. Duyulan Memn. Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	69	97	264	169	64	663
		%10,4	%14,6	%39,8	%25,5	%9,7	%100
	Bekâr	69	194	792	676	320	3,09
		57	53	113	71	23	317
		%18,0	%16,7	%35,6	%22,4	%7,3	%100
		57	106	339	284	115	2,84

Evli bireylerin %35,2'sinin, bekâr bireylerin ise %29,7'sinin memnun ya da çok memnun oldukları görülmektedir. Ayrıca bekâr bireylerin %34,7'si elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını ifade ederken, bu oran evli bireylerde %25,0 olarak gerçekleşmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekâr olan bireylerin elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
13,376	4	0,05	0,010	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin medeni duruma göre değiştiğine karar verilir.

Tablo 4.90. Gelir Durumu Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmet. Duyulan Memn. Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	63	68	132	68	37	368
		%17,1	%18,5	%35,9	%18,5	%10,1	%100
	1081-1550 ₺	63	136	396	272	185	2,86
		23	20	49	45	13	150
	1551-2170 ₺	%15,3	%13,3	%32,7	%30,0	%8,7	%100
		23	40	147	180	65	3,03
	2171-3180 ₺	13	29	84	56	18	200
		%6,5	%14,5	%42,0	%28,0	%9,0	%100
	3181 ₺+	13	58	252	224	90	3,19
		14	24	69	44	9	160
	3181 ₺+	%8,8	%15,0	%43,1	%27,5	%5,6	%100
		14	48	207	176	45	3,08
3181 ₺+	13	9	43	27	10	102	
	%12,7	%8,8	%42,2	%26,5	%9,8	%100	
3181 ₺+	13	18	129	108	50	3,12	

0-1080 ₺ aralığındaki bireylerin %28,6'sı, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %37,0'ı ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %36,3'ünün elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden memnun ya da çok memnun oldukları görülmektedir. Ayrıca 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %35,6'sı elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylerken, bu oran 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %21,5'de kalmıştır. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün gelir

gruplarında yer alan bireylerin elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna varılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
35,510	16	0,05	0,003	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine karar verilir.

Tablo 4.91. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	10	10	22	16	9	67
		%14,9	%14,9	%32,8	%23,9	%13,4	%100
	Ortaokul	10	20	66	64	45	3,06
		18	23	42	28	12	123
	Lise	%14,6	%18,7	%34,1	%22,8	%9,8	%100
		18	46	126	112	60	2,94
	Üniversite	40	35	109	94	36	314
		%12,7	%11,1	%34,7	%29,9	%11,5	%100
		40	70	327	372	180	3,15
		58	82	204	102	30	476
		%12,2	%17,2	%42,9	%21,4	%6,3	%100
		58	164	612	408	150	2,92

İlkokul mezunlarının %37,3'ü elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden memnun ya da çok memnun olduklarını söylerken, bu oran azalarak ortaokul mezunlarında %32,6 ve üniversite mezunu veya öğrencisi bireylerde %27,7 olmuştur. Bu alandaki hizmete karşı olumsuz görüş bildirenlerin oranları birbirine yakın olup, memnuniyet düzeyleri arasında oluşan fark orta düzey memnuniyete yansımıştır. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim durumu kategorilerinde yer alan bireylerin elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
24,389	12	0,05	0,018	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun bireyin elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden duyduğu memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.3. Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.92. Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Toplam	123 %12,6	147 %15,0	348 %35,5	261 %26,6	101 %10,3	980 %100

Ankete katılan bireylerin %36,9'u asayiş hizmetlerinden memnun ya da çok memnun, %27,6'sı memnun değil ya da hiç memnun değil, %35,5'i orta düzeyde memnundur.

Tablo 4.93. Yaş Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	29 %13,2	30 %13,7	76 %34,7	50 %22,8	34 %15,5	219 %100
		29	60	228	200	170	3,14
	25-34	34 %10,9	42 %13,5	121 %38,8	85 %27,2	30 %9,6	312 %100
		34	84	363	340	150	3,11
	35-44	29 %12,8	34 %15,0	84 %37,0	58 %25,6	22 %9,7	227 %100
		29	68	252	232	110	3,04
	45-54	23 %14,3	26 %16,1	49 %30,4	53 %32,9	10 %6,2	161 %100
		23	52	147	212	50	3,01
	55-64	7 %14,9	10 %21,3	15 %31,9	10 %21,3	5 %10,6	47 %100
		7	20	45	40	25	2,91
	65+	1 %7,1	5 %35,7	3 %21,4	5 %35,7	0 %0,0	14 %100
		1	10	9	20	0	2,86

18-24 arası yaşta olan bireylerin %38,3'ü, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %35,3'ü ve 55-64 arası yaşta olan bireylerin %31,9'u asayiş hizmetlerinden memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmiştir. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %26,9'u asayiş hizmetlerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını belirtmiş bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %27,8, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %36,2 olarak gerçekleşmiştir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün yaş gruplarında yer

alan bireylerin asayiş hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
25,798	20	0,05	0,173	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeni ile asayiş hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.94. Cinsiyet Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Cinsiyet	Erkek	74	79	180	150	62	545
		%13,6	%14,5	%33,0	%27,5	%11,4	%100
	Kadın	74	158	540	600	310	3,09
		49	68	168	111	39	435
		%11,3	%15,6	%38,6	%25,5	%9,0	%100
		49	136	504	444	195	3,05

Erkeklerin %38,9'u, kadınların ise %34,5'i asayiş hizmetlerinden memnun ya da çok memnundur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların asayiş hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
5,101	4	0,05	0,277	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeninin bireylerin asayiş hizmetlerinden duydukları memnuniyet düzeyini etkilemediğine karar verilir.

Tablo 4.95. Medeni Durum Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Medeni Durumu	Evli	79	103	235	180	66	663
		%11,9	%15,5	%35,4	%27,1	%10,0	%100
	Bekâr	79	206	705	720	330	3,08
		44	44	113	81	35	317
		%13,9	%13,9	%35,6	%25,6	%11,0	%100
		44	88	339	324	175	3,06

Evli bireylerin %37,1'inin, bekâr bireylerin ise %36,6'sının asayiş hizmetlerinden memnun ya da çok memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca evli bireylerin %27,4'ü asayiş hizmetlerinden memnun olmadıklarını ya da hiç memnun olmadıklarını söylerken, bu oran bekâr bireylerde %27,8 olmuştur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekâr olan bireylerin asayiş hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
1,505	4	0,05	0,826	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durum değişkeni ile asayiş hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.96. Gelir Durumu Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.	
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum		
Gelir Durumu	0-1080 ₺	56	55	123	81	53	368	
		%15,2	%14,9	%33,4	%22,0	%14,4	%100	
	1081-1550 ₺	20	17	51	42	20	150	
		%13,3	%11,3	%34,0	%28,0	%13,3	%100	
	1551-2170 ₺	15	28	85	59	13	200	
		%7,5	%14,0	%42,5	%29,5	%6,5	%100	
	2171-3180 ₺	17	31	54	52	6	160	
		%10,6	%19,4	%33,8	%32,5	%3,8	%100	
	3181 ₺+	15	16	35	27	9	102	
		%14,7	%15,7	%34,3	%26,5	%8,8	%100	
			56	110	369	324	265	3,05
			20	34	153	168	100	3,17
		15	56	255	236	65	3,14	
		17	62	162	208	30	3,00	
		15	32	105	108	45	3,00	

0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %36,4'ü, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %36,0'ı ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %35,3'ü asayiş hizmetlerinden memnun ya da çok memnundur. Ayrıca 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %30,1'i, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %21,5'i ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %30,4'ü asayiş hizmetlerinden ya memnun değil ya da hiç memnun değildir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi

yapıldığında ise; bütün gelir durumu kategorilerinde yer alan bireylerin asayiş hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
36,875	16	0,05	0,002	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için bireylerin asayiş hizmetlerinden duydukları memnuniyet düzeyinin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.97. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi					Toplam / Ort.
		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum	
Öğrenim Durumu	İlkokul	12	11	16	14	14	67
		%17,9	%16,4	%23,9	%20,9	%20,9	%100
	Ortaokul	12	22	48	56	70	3,10
		14	19	44	31	15	123
	Lise	%11,4	%15,4	%35,8	%25,2	%12,2	%100
		14	38	132	124	75	3,11
	Üniversite	39	42	91	102	40	314
		%12,4	%13,4	%29,0	%32,5	%12,7	%100
		39	84	273	408	200	3,20
		58	75	197	114	32	476
		%12,2	%15,8	%41,4	%23,9	%6,7	%100
		58	150	591	456	160	2,97

İlkokul mezunlarının %41,8'i memnun ya da çok memnun iken, ortaokul mezunlarının %37,4'ü, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %30,6'sı memnun ya da çok memnun olduklarını ifade etmişlerdir. İlkokul mezunlarının %34,3'ü, lise mezunlarının %27,8'i, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %28,0'ı asayiş hizmetlerinden memnun değil ya da hiç memnun değildir. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim durumu kategorilerinde yer alan bireylerin asayiş hizmetlerinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
35,211	12	0,05	0,000	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun asayiş hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.4. Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.98. Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	314 %32,0	58 %5,9	312 %31,8	276 %28,2	20 %2,0	980 %100

Ankete katılan bireylerin %28,2'si belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnun, %32,0'ı memnun değil, %31,8'i orta düzeyde memnun, %5,9'u belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını ifade etmiş, %2,0'ı fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.99. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	76 %34,7	11 %5,0	74 %33,8	48 %21,9	10 %4,6
	25-34	113 %36,2	9 %2,9	96 %30,8	89 %28,5	5 %1,6
	35-44	65 %28,6	22 %9,7	75 %33,0	62 %27,3	3 %1,3
	45-54	44 %27,3	8 %5,0	52 %32,3	55 %34,2	2 %1,2
	55-64	11 %23,4	8 %17,0	12 %25,5	16 %34,0	0 %0,0
	65+	5 %35,7	0 %0,0	3 %21,4	6 %42,9	0 %0,0

18-24 yaş aralığındaki bireylerin %21,9'unun memnun olduğu görülmektedir. Yaş aralığı yükseldikçe bu oran artmaktadır. 45-54 yaş aralığındaki bireylerin %34,2'si, 65+ yaşta olan bireylerin %42,9'u belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnundur. Bunun yanında 18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin %34,7'si belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnun değildir. Yaş aralığı yükseldikçe bu oran azalmakta olup, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %28,6'sı, 55-64 yaş aralığındaki bireylerin %23,4'ü memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca 35-44 yaş aralığındaki bireylerin %9,7'si, 55-64 yaş aralığındaki bireylerin %17,0'ı belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını söylemiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
44,572	20	0,05	0,001	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.100. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	169 %31,0	41 %7,5	172 %31,6	150 %27,5	13 %2,4
	Kadın	145 %33,3	17 %3,9	140 %32,2	126 %29,0	7 %1,6

Erkeklerin %27,5'inin, kadınların %29,0'ının belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnun olduğu görülmektedir. Bununla birlikte kadınların %33,3'ü, erkeklerin %31,0'ı belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnun değildir. Erkeklerin %7,5'i bu alanda belediyenin hizmetinin olmadığını söylemiş, bu oran kadınlarda %3,9 olmuştur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
6,672	4	0,05	0,154	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeni ile belediyenin şebeke suyu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna karar verilir.

Tablo 4.101. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	203 %30,6	46 %6,9	204 %30,8	201 %30,3	9 %1,4
	Bekâr	111 %35,0	12 %3,8	108 %34,1	75 %23,7	11 %3,5

Medeni durum değişkenine göre belediyenin şebeke suyu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; evli bireylerin %30,3'ünün, bekâr bireylerin %23,7'sinin belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnun olduğu

görülmektedir. Ayrıca bekâr bireylerin %35,0'ı belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnun değil iken, bu oran evli bireylerde %30,6'dır. Yine orta düzey memnuniyette bekâr olan bireylerin oranının fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
13,695	4	0,05	0,008	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin şebeke suyu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin medeni duruma göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.102. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	141 %38,3	21 %5,7	100 %27,2	96 %26,1	10 %2,7
	1081-1550 ₺	40 %26,7	5 %3,3	50 %33,3	51 %34,0	4 %2,7
	1551-2170 ₺	55 %27,5	12 %6,0	75 %37,5	55 %27,5	3 %1,5
	2171-3180 ₺	45 %28,1	11 %6,9	54 %33,8	47 %29,4	3 %1,9
	3181 ₺+	33 %32,4	9 %8,8	33 %32,4	27 %26,5	0 %0,0

Gelir durumu değişkenine göre belediyenin şebeke suyu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %26,1'i, 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerin %34,0'ı ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %26,5'i belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnundur. Bununla birlikte 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %38,3'ü belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değil iken bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %27,5, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %32,4'tür. Ayrıca çok dengeli bir artış olmasa da gelir seviyesi yükseldikçe orta düzey memnuniyetinde arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
22,281	16	0,05	0,134	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun belediyenin şebeke suyu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.103. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	24 %35,8	5 %7,5	15 %22,4	23 %34,3	0 %0,0
	Ortaokul	33 %26,8	9 %7,3	32 %26,0	45 %36,6	4 %3,3
	Lise	95 %30,3	18 %5,7	101 %32,2	91 %29,0	9 %2,9
	Üniversite	162 %34,0	26 %5,5	164 %34,5	117 %24,6	7 %1,5

Öğrenim durumu değişkenine göre belediyenin şebeke suyu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; ilkokul mezunlarının %34,3'ü, lise mezunlarının %29,0'ı ve üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %24,6'sı belediyenin şebeke suyu hizmetinden memnundur. Ayrıca ilkokul mezunlarının %35,8'i, lise mezunlarının %30,3'ü, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %34,0'ı bu alandaki hizmetten memnun değildir. Bununla birlikte ilkokul mezunlarının %22,4'ü belediyenin şebeke suyu hizmetinden orta düzey memnun iken, bu oran artarak ortaokul mezunlarında %26,0, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %34,5'tir. Belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını düşünenleri oranı da önemli derecede olmasa da eğitim seviyesi ile ters orantılıdır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
17,634	12	0,05	0,127	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumu değişkeni ile belediyenin şebeke suyu hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna karar verilir.

4.2.3.5. Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.104. Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	309 %31,5	80 %8,2	329 %33,6	240 %24,5	22 %2,2	980 %100

Ankete katılan bireylerin %24,5'i belediyenin yol yapım hizmetinden memnun olduğunu, %31,5'i memnun olmadığını, %33,6'sı orta düzeyde memnun olduğunu, %8,2'si belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını ifade etmiş, %2,2'si fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.105. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	78 %35,6	20 %9,1	72 %32,9	41 %18,7	8 %3,7
	25-34	112 %35,9	18 %5,8	97 %31,1	80 %25,6	5 %1,6
	35-44	58 %25,6	22 %9,7	91 %40,1	54 %23,8	2 %0,9
	45-54	44 %27,3	11 %6,8	54 %33,5	47 %29,2	5 %3,1
	55-64	10 %21,3	7 %14,9	15 %31,9	14 %29,8	1 %2,1
	65+	7 %50,0	2 %14,3	0 %0,0	4 %28,6	1 %7,1

18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin %18,7'si, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %23,8'i, 55-64 arası yaşta olan bireylerin %29,8'i belediyenin yol yapım hizmetinden memnundur. Memnuniyet düzeyinin yaş aralığı yükseldikçe arttığı ve diğer yaş gruplarında birbirine yakın oranların çıktığı görülmektedir. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %35,6'sı belediyenin yol yapım hizmetinden memnun olmadığını ifade etmiş bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %25,6, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %21,3 olarak gerçekleşmiştir. 18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin memnuniyet düzeyinin düşük kalmasının nedeni olarak, bu yaş grubundaki bireylerin çoğunluğunun üniversite öğrencisi olması ve okula otobüs ile gidip

gelmesinden dolayı bu durumla ilgili yaşanan sıkıntılarla birebir karşı karşıya kalmaları olarak gösterilebilir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	P	Ki-Kare Tablo Değeri
36,207	20	0,05	0,015	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin yol yapım hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin yaş değişkenine göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.106. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	178 %32,7	44 %8,1	183 %33,6	126 %23,1	14 %2,6
	Kadın	131 %30,1	36 %8,3	146 %33,6	114 %26,2	8 %1,8

Erkeklerin %23,1'i, kadınların %26,2'si memnun olduklarını ifade ettiği görülürken, kadınların %30,1'i, erkeklerin %32,7'si belediyenin yol yapım hizmetinden memnun değildir. "Hizmet yok" seçeneğinde de birbirine çok yakın sonuçlar bulunmuştur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
2,025	4	0,05	0,731	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeni ile belediyenin yol yapım hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.107. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	199 %30,0	55 %8,3	225 %33,9	173 %26,1	11 %1,7
	Bekâr	110 %34,7	25 %7,9	104 %32,8	67 %21,1	11 %3,5

Medeni durum değişkenine göre; evli bireylerin %26,1'inin, bekâr bireylerin ise %21,1'inin belediyenin yol yapım hizmetinden memnun olduğu görülmektedir.

Ayrıca çoğunluğu üniversite öğrencisi olan bekâr bireylerin %34,7'si memnun değil iken, buna karşılık evli bireylerin %30,0'ı belediyenin yol yapım hizmetinden memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir. Hem “hizmet yok” seçeneğinde hem de orta düzey memnuniyette birbirine çok yakın sonuçla bulunmuştur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
6,904	4	0,05	0,141	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durumun belediyenin yol yapım hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.108. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	128 %34,8	35 %9,5	109 %29,6	87 %23,6	9 %2,4
	1081-1550 ₺	38 %25,3	10 %6,7	51 %34,0	50 %33,3	1 %0,7
	1551-2170 ₺	51 %25,5	18 %9,0	80 %40,0	45 %22,5	6 %3,0
	2171-3180 ₺	48 %30,0	13 %8,1	55 %34,4	39 %24,4	5 %3,1
	3181 ₺+	44 %43,1	4 %3,9	34 %33,3	19 %18,6	1 %1,0

Gelir durumu değişkenine göre belediyenin yol yapım hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; 0-1080 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %23,6'sı belediyenin yol yapım hizmetinden memnun olup bu oran, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %22,5, 3181 ₺+ gelire sahip olan bireylerde %18,6'dır. Bununla birlikte 0-1080 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %34,8'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını ifade etmiş, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %25,5'i, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %43,1'i olumsuz görüş bildirmiştir. Ayrıca belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını düşünenlerin oranı da gelir seviyesi ile ters orantılıdır. 0-1080 ₺ ve 1551-2170 ₺ gelir grubu hariç diğer gelir gruplarında orta düzey memnuniyet birbirine yakındır. Belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını düşünenlerin oranı da düşük ve orta seviye gelir gruplarında dikkate değer düzeydedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
27,881	16	0,05	0,033	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin yol yapım hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.109. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	14 %20,9	4 %6,0	21 %31,3	27 %40,3	1 %1,5
	Ortaokul	35 %28,5	11 %8,9	35 %28,5	38 %30,9	4 %3,3
	Lise	86 %27,4	30 %9,6	101 %32,2	88 %28,0	9 %2,9
	Üniversite	174 %36,6	35 %7,4	172 %36,1	87 %18,3	8 %1,7

Öğrenim durumu değişkenine göre belediyenin yol yapım hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; ilkokul mezunlarının %40,3'ü belediyenin yol yapım hizmetinden memnun iken, eğitim seviyesi yükseldikçe bu oran düşerek, lise mezunlarında %28,0, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %18,3'tür. Ayrıca üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %36,6'sı bu alandaki hizmetten memnun olmadığını ifade ederken eğitim seviyesi düştükçe bu oran azalarak, ortaokul mezunlarında %28,5, ilkokul mezunlarında %20,9 olarak gerçekleşmiştir. Yine eğitim seviyesi ile orta düzey memnuniyetin ve belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını söyleyenlerin oranının doğru orantılı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
32,021	12	0,05	0,001	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin yol yapım hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.6. Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.110. Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	232 %23,7	69 %7,0	340 %34,7	253 %25,8	86 %8,8	980 %100

Ankete katılan bireylerin %25,8'i belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden memnun olduğunu, %23,7'si memnun olmadığını, %34,7'si orta düzeyde memnun olduğunu, %7,0'ı belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını ifade etmiş, %8,8'i bu konuda fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.111. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi						
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	71 %32,4	15 %6,8	72 %32,9	38 %17,4	23 %10,5
	25-34	77 %24,7	17 %5,4	110 %35,3	78 %25,0	30 %9,6
	35-44	36 %15,9	16 %7,0	92 %40,5	65 %28,6	18 %7,9
	45-54	32 %19,9	14 %8,7	47 %29,2	59 %36,6	9 %5,6
	55-64	11 %23,4	6 %12,8	16 %34,0	10 %21,3	4 %8,5
	65+	5 %35,7	1 %7,1	3 %21,4	3 %21,4	2 %14,3

18-24 yaş aralığındaki bireylerin %17,4'ünün belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden memnun olduğu görülürken, bu oran düşerek 35-44 arası yaşta olan bireylerde %28,6, 45-54 arası yaşta olan bireylerde %36,6 olarak gerçekleşmiştir. Buna bağlı olarak 18-24 arası yaşta olan bireylerin %32,4'ü belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değil iken, bu oran azalarak 35-44 arası yaşta olan bireylerde %15,9, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %23,4 olmuştur. Bu konuda herhangi bir fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranının da ciddi seviyelerde olduğu görülmektedir. Belediyenin bu alanda daha fazla bilinçlendirici olması gerektiği düşünülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
41,620	20	0,05	0,003	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.112. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	117 %21,5	40 %7,3	199 %36,5	142 %26,1	47 %8,6
	Kadın	115 %26,4	29 %6,7	141 %32,4	111 %25,5	39 %9,0

Erkeklerin %26,1'i, kadınların %25,5'i belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden memnundur. Ayrıca erkeklerin %21,5'i, kadınların %26,4'ü belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değildir. Bununla birlikte erkeklerin %36,5'i belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden orta düzeyde memnun iken, bu oran kadınlarda %32,4'tür.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
3,910	4	0,05	0,418	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeni ile belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğu görülmektedir.

Tablo 4.113. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	136 %20,5	47 %7,1	235 %35,4	188 %28,4	57 %8,6
	Bekâr	96 %30,3	22 %6,9	105 %33,1	65 %20,5	29 %9,1

Evli bireylerin %28,4'ü, bekâr bireylerin %20,5'i belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden memnundur. Ayrıca bekâr bireylerin %30,3'ü belediyenin bu

alandaki hizmetinden memnun değil iken, bu oran evli bireylerde %20,5'tir. Belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını düşünenlerin oranı ile bu konuda herhangi bir fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranı da birbirine yakın olup, dikkate değer düzeydedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
14,184	4	0,05	0,007	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durum değişkeninin belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.114. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	120 %32,6	21 %5,7	115 %31,3	68 %18,5	44 %12,0
	1081-1550 ₺	26 %17,3	12 %8,0	53 %35,3	47 %31,3	12 %8,0
	1551-2170 ₺	30 %15,0	16 %8,0	79 %39,5	60 %30,0	15 %7,5
	2171-3180 ₺	30 %18,8	17 %10,6	56 %35,0	47 %29,4	10 %6,3
	3181 ₺+	26 %25,5	3 %2,9	37 %36,3	31 %30,4	5 %4,9

Gelir durumu değişkenine göre belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; 0-1080 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %18,5'i belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden memnun iken gelir seviyesi yükseldikçe memnuniyet düzeyi de artarak 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerde %31,3, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %30,0, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde ise %30,4'tür. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %32,6'sı belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadıklarını ifade etmiş gelir seviyesi yükseldikçe bu oran düşerek 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %15,0, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde ise %25,5 olmuştur. Gelir seviyesi arttıkça orta düzey memnuniyetinde yükseldiği ve bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını belirtenlerin oranının düştüğü sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
52,557	16	0,05	0,000	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.115. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	17 %25,4	1 %1,5	19 %28,4	20 %29,9	10 %14,9
	Ortaokul	28 %22,8	9 %7,3	40 %32,5	34 %27,6	12 %9,8
	Lise	64 %20,4	22 %7,0	114 %36,3	77 %24,5	37 %11,8
	Üniversite	123 %25,8	37 %7,8	167 %35,1	122 %25,6	27 %5,7

Öğrenim durumu değişkenine göre belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; ilkokul mezunlarının %29,9'u, ortaokul mezunlarının %27,6'sı, lise mezunlarının %24,5'i ve üniversite mezunlarının %25,6'sı belediyenin hasta ve yoksullara olan hizmetinden memnundur. Bununla birlikte ilkokul mezunlarının %25,4'ü belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden memnun değil iken, bu oran lise mezunlarında %20,4, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %25,8'dir. Ayrıca bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranının da eğitim seviyesi ile ters orantılı olduğu görülmektedir. Belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını söyleyenlerin oranı ile orta düzey memnuniyete sahip olanların oranı da eğitim seviyesi yükseldikçe artmaktadır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
19,285	12	0,05	0,082	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumu değişkeni ile belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğu görülmektedir.

4.2.3.7. Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.116. Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	303 %30,9	89 %9,1	322 %32,9	224 %22,9	42 %4,3	980 %100

Ankete katılan bireylerin %22,9'u belediyenin sergi, festival ve konser hizmetinden memnun olduğunu, %30,9'u memnun olmadığını, %32,9'u orta düzeyde memnun olduğunu, %9,1'i belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını ifade etmiş, %4,3'ü bu konuda hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.117. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Sergi, Festival, Konser Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	88 %40,2	20 %9,1	62 %28,3	41 %18,7	8 %3,7
	25-34	93 %29,8	32 %10,3	108 %34,6	71 %22,8	8 %2,6
	35-44	63 %27,8	22 %9,7	81 %35,7	56 %24,7	5 %2,2
	45-54	41 %25,5	9 %5,6	52 %32,3	43 %26,7	16 %9,9
	55-64	11 %23,4	5 %10,6	17 %36,2	9 %19,1	5 %10,6
	65+	7 %50,0	1 %7,1	2 %14,3	4 %28,6	0 %0,0

Yaş değişkenine göre belediyenin sergi, festival, konser hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; 18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin %40,2'si, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %27,8'i ve 55-64 arası yaşta olan bireylerin %23,4'ü belediyenin sergi, festival, konser hizmetinden memnun değildir. Belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını söyleyenlerin oranı da bütün yaş gruplarında dikkate değer ölçüdedir. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %18,7'si, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %24,7'si ve 65+ yaşta olan bireylerinde %28,6'sı belediyenin bu alandaki hizmetinden memnundur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
42,953	20	0,05	0,002	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin belediyenin sergi, festival, konser hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.118. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Sergi, Festival, Konser Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	164 %30,1	46 %8,4	184 %33,8	123 %22,6	28 %5,1
	Kadın	139 %32,0	43 %9,9	138 %31,7	101 %23,2	14 %3,2

Erkeklerin %22,6'sı, kadınların %23,2'si belediyenin sergi, festival ve konser hizmetinden memnundur. Kadınların %32,0'ı, erkeklerin %30,1'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değildir. Ayrıca "hizmet yok" seçeneğinde de birbirine yakın oranlar çıkmış olup kadınların %9,9'u, erkeklerin %8,4'ü bu alanda hizmet olmadığını düşünmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
3,257	4	0,05	0,516	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeni ile belediyenin sergi, festival ve konser hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğu görülmektedir.

Tablo 4.119. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Sergi, Festival, Konser Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	180 %27,1	60 %9,0	232 %35,0	160 %24,1	31 %4,7
	Bekâr	123 %38,8	29 %9,1	90 %28,4	64 %20,2	11 %3,5

Evli bireylerin %24,1'i, bekâr bireylerin %20,2'si belediyenin sergi, festival ve konser hizmetinden memnundur. Evli bireylerin %27,1'i belediyenin bu alandaki

hizmetinden memnun değil iken, bekâr olan bireylerin %38,8'i memnun değildir. Bu belirgin farkın temel sebebi olarak; bekâr olan bireylerin bu tür organizasyonlarda daha fazla vakit geçirmeleri söylenebilir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
14,450	4	0,05	0,006	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin sergi, festival ve konser hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin medeni duruma göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.120. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Sergi, Festival, Konser Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	141 %38,3	32 %8,7	109 %29,6	75 %20,4	11 %3,0
	1081-1550 ₺	35 %23,3	15 %10,0	45 %30,0	47 %31,3	8 %5,3
	1551-2170 ₺	44 %22,0	13 %6,5	77 %38,5	56 %28,0	10 %5,0
	2171-3180 ₺	53 %33,1	13 %8,1	56 %35,0	34 %21,3	4 %2,5
	3181 ₺+	30 %29,4	16 %15,7	35 %34,3	12 %11,8	9 %8,8

Gelir durumu değişkenine göre belediyenin sergi, festival, konser hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %20,4'ü, 1081-1550 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %31,3'ü, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %11,8'i belediyenin sergi, festival ve konser hizmetinden memnun olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca memnuniyetsizlik oranları orta seviye gelir gruplarında yakın olup, bu oranın gelir arttıkça yükseldiği görülmektedir. 0-1080 ₺ gelir aralığındaki bireylerin %38,3'ü, 3181 ₺+ gelire sahip olan bireylerin %29,4'ü belediyenin sergi, festival, konser hizmetinden memnun değildir. Gelir seviyesi yükseldikçe belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını söyleyenlerin oranı da yükselmektedir. 0-1080 ₺ gelir grubunda yer alan bireyler hariç diğer gelir grubunda yer alan bireylerin belediyenin bu alandaki hizmetinden orta düzeyde memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
47,123	16	0,05	0,000	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin sergi, festival ve konser hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.121. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Sergi, Festival ve Konser Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Sergi, Festival, Konser Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	21 %31,3	0 %0,0	20 %29,9	19 %28,4	7 %10,4
	Ortaokul	35 %28,5	10 %8,1	34 %27,6	39 %31,7	5 %4,1
	Lise	91 %29,0	24 %7,6	105 %33,4	83 %26,4	11 %3,5
	Üniversite	156 %32,8	55 %11,6	163 %34,2	83 %17,4	19 %4,0

Öğrenim durumu değişkenine göre belediyenin sergi, festival, konser hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; eğitim seviyesi ile belediyenin sergi, festival, konser hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyi ters orantılı olsa da ilkokul mezunlarının %28,4'ü, ortaokul mezunlarının %31,7'si, lise mezunlarının %26,4'ü ve üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %17,4'ü belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olduğu görülmektedir. Bununla birlikte ilkokul mezunlarının %31,3'ü belediyenin sergi, festival, konser hizmetinden memnun değil iken, bu oran ortaokul mezunlarında %28,5, lise mezunlarında %29,0, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %32,8'dir. Eğitim seviyesi yükseldikçe belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını söyleyenlerin oranı ile bu konuda orta düzeyde memnun olanların oranı da artmaktadır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
32,269	12	0,05	0,001	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun belediyenin sergi, festival ve konser hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.8. Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.122. Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memn. Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	253 %25,8	95 %9,7	317 %32,3	204 %20,8	111 %11,3	980 %100

Ankete katılan bireylerin %20,8'i belediyenin meslek edindirme kurslarından memnun, %25,8'i memnun değil, %32,3'ü orta düzeyde memnundur. Bireylerin %9,7'si belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını ifade etmiş, %11,3'ü bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.123. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memn. Düzeyi						
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	72 %32,9	18 %8,2	69 %31,5	31 %14,2	29 %13,2
	25-34	85 %27,2	29 %9,3	107 %34,3	61 %19,6	30 %9,6
	35-44	50 %22,0	17 %7,5	84 %37,0	52 %22,9	24 %10,6
	45-54	32 %19,9	19 %11,8	44 %27,3	48 %29,8	18 %11,2
	55-64	11 %23,4	10 %21,3	11 %23,4	8 %17,0	7 %14,9
	65+	3 %21,4	2 %14,3	2 %14,3	4 %28,6	3 %21,4

18-24 arası yaşta olan bireylerin %14,2'si belediyenin meslek edindirme kurslarından memnun iken, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %22,9'u, 45-54 arası yaşta olan bireylerin %29,8'i memnundur. Belediyenin bu alandaki hizmetine karşı olumsuz bir düşünceye sahip olanların çoğunluğunun genç bireyler olduğu görülmektedir. Yaş aralığı arttıkça belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını düşünenlerin ve bu konu hakkında fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranının da yükseldiği gözlemlenmektedir. Belediyenin bu konu hakkında daha fazla bilgilendirici faaliyetlerde bulunması gerektiği düşünülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
38,937	20	0,05	0,007	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin belediyenin meslek edindirme kurslarından duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.124. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	144 %26,4	55 %10,1	184 %33,8	101 %18,5	61 %11,2
	Kadın	109 %25,1	40 %9,2	133 %30,6	103 %23,7	50 %11,5

Erkeklerin %18,5'i, kadınların %23,7'si belediyenin meslek edindirme kurslarından memnundur. Ayrıca erkeklerin %26,4'ü, kadınların %25,1'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değildir. Hem erkeklerin hem de kadınların yaklaşık %11'lik kesiminin belediyenin bu alandaki hizmetine ait fikirlerinin olmadığı görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
4,231	4	0,05	0,376	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeni ile belediyenin meslek edindirme kurslarından duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.125. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	153 %23,1	62 %9,4	224 %33,8	151 %22,8	73 %11,0
	Bekâr	100 %31,5	33 %10,4	93 %29,3	53 %16,7	38 %12,0

Evli bireylerin %22,8'i, bekâr bireylerin %16,7'si belediyenin bu alandaki hizmetinden memnundur. Buna bağlı olarak evli bireylerin %23,1'i belediyenin

meslek edindirme kurslarından memnun değil iken, bu oran bekâr olan bireylerde %31,5'tir. Yine bu alanda hizmet olmadığını düşünenlerin oranı ile bu konuda fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranı da dikkate değerdir. Sonuç olarak evli bireylerin belediyenin meslek edindirme kurslarından orta düzeyde memnun olduğu, bekâr olan bireylerin ise memnun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
11,477	4	0,05	0,022	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin meslek edindirme kurslarından duyulan memnuniyet düzeyinin medeni duruma göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.126. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	126 %34,2	27 %7,3	100 %27,2	71 %19,3	44 %12,0
	1081-1550 ₺	29 %19,3	15 %10,0	51 %34,0	38 %25,3	17 %11,3
	1551-2170 ₺	34 %17,0	16 %8,0	86 %43,0	42 %21,0	22 %11,0
	2171-3180 ₺	39 %24,4	26 %16,3	47 %29,4	35 %21,9	13 %8,1
	3181 ₺+	25 %24,5	11 %10,8	33 %32,4	18 %17,6	15 %14,7

Gelir durumu değişkenine göre belediyenin meslek edindirme kurslarından duyulan memnuniyet düzeylerine göre; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %19,3'ü, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %17,9'u belediyenin meslek edindirme kurslarından memnun olup orta düzey gelire sahip bireylerde bu oran birbirine yakın çıkmış, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %17,6 olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %34,2'si belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını ifade etmiş, bu oran 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerde %19,3, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %17,0, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %24,5 olarak gerçekleşmiştir. Genel olarak 0-1080 ₺ hariç bütün gelir gruplarında yer alan bireylerin belediyenin meslek edindirme kurslarından orta düzeyde memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca gelir seviyesi yükseldikçe

belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını düşünenlerin oranının da arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
44,418	16	0,05	0,000	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin meslek edindirme kurslarından duyulan memnuniyet düzeyinin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.127. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	17 %25,4	3 %4,5	13 %19,4	24 %35,8	10 %14,9
	Ortaokul	28 %22,8	6 %4,9	35 %28,5	34 %27,6	20 %16,3
	Lise	73 %23,2	36 %11,5	97 %30,9	69 %22,0	39 %12,4
	Üniversite	135 %28,4	50 %10,5	172 %36,1	77 %16,2	42 %8,8

Öğrenim durumu değişkenine göre belediyenin meslek edindirme kurslarından duyulan memnuniyet düzeylerine göre; eğitim seviyesi yükseldikçe memnuniyet düzeyinin düştüğü görülmektedir. İlkokul mezunlarının %35,8'i belediyenin meslek edindirme kursları hizmetinden memnun iken bu oran lise mezunlarında %27,6, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %16,2'dir. Ancak ardaki fark memnuniyetsizlik oranına değil, orta düzey memnuniyete yansımıştır. Eğitim seviyesi yükseldikçe belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını düşünenlerin oranı ile orta düzey memnuniyet düzeyinin arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
36,468	12	0,05	0,000	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin meslek edindirme kurslarından duyulan memnuniyet düzeyinin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.9. Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.128. Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	225 %23,0	54 %5,5	353 %36,0	327 %33,4	21 %2,1	980 %100

Ankete katılan bireylerin %33,4'ü belediyenin ışıklandırma hizmetinden memnun olduğunu, %23,0'ı memnun olmadığını, %36,0'ı orta düzeyde memnun olduğunu, %5,5'i belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını, %2,1'i bu konuda fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.129. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	62 %28,3	10 %4,6	73 %33,3	68 %31,1	6 %2,7
	25-34	63 %20,2	17 %5,4	120 %38,5	104 %33,3	8 %2,6
	35-44	45 %19,8	15 %6,6	89 %39,2	75 %33,0	3 %1,3
	45-54	35 %21,7	11 %6,8	51 %31,7	61 %37,9	3 %1,9
	55-64	13 %27,7	1 %2,1	18 %38,3	14 %29,8	1 %2,1
	65+	7 %50,0	0 %0,0	2 %14,3	5 %35,7	0 %0,0

Yaş değişkenine göre belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri bütün yaş gruplarında birbirinde yakın oranlarda gerçekleşmiş olup belediyenin bu alandaki hizmetinden en fazla memnun olan bireyler 45-54 arası yaşta olanlardır. (%37,9). Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %28,3'ü belediyenin ışıklandırma hizmetinden memnun olmadığını ifade etmiş bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %19,8, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %27,7 ve 65+ yaşta olan bireylerde %50,0 olarak bulunmuştur. Ancak genel olarak bakıldığında bütün yaş gruplarında yer alan bireylerin belediyenin ışıklandırma hizmetinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
20,457	20	0,05	0,430	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeni ile belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.130. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Işıklarıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Işıklarıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	127 %23,3	36 %6,6	188 %34,5	181 %33,2	13 %2,4
	Kadın	98 %22,5	18 %4,1	165 %37,9	146 %33,6	8 %1,8

Hem erkeklerin hem de kadınların yaklaşık %33,0'ı belediyenin ışıklandırma hizmetinden memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Yine belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını ifade edenlerin oranı da hem erkeklerde hem de kadınlarda birbirine yakın oranlar çıkmıştır. Ayrıca erkeklerin %34,5'i belediyenin ışıklandırma hizmetinden orta düzeyde memnun iken, bu oran kadınlarda %37,9'dur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
3,875	4	0,05	0,423	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeni ile belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.131. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Işıklarıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Işıklarıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	145 %21,9	38 %5,7	240 %36,2	227 %34,2	13 %2,0
	Bekâr	80 %25,2	16 %5,0	113 %35,6	100 %31,5	8 %2,5

Medeni durum değişkenine göre belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; evli bireylerin %34,2'si, bekâr

bireylerin %31,5'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnundur. Ayrıca evli bireylerin %21,9'u, bekâr olan bireylerin ise %25,2'si belediyenin ışıklandırma hizmetinden memnun değildir. Diğer seçeneklerde birbirine yakın oranlar bulunmuştur. Genel olarak hem evli olan bireylerin hem de bekâr olan bireylerin belediyenin bu alandaki hizmetinden orta düzeyde memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
2,042	4	0,05	0,728	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin medeni duruma göre değişmediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.132. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Işıklarıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Işıklarıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	104 %28,3	19 %5,2	111 %30,2	125 %34,0	9 %2,4
	1081-1550 ₺	30 %20,0	12 %8,0	47 %31,3	58 %38,7	3 %2,0
	1551-2170 ₺	29 %14,5	11 %5,5	91 %45,5	67 %33,5	2 %1,0
	2171-3180 ₺	33 %20,6	6 %3,8	67 %41,9	51 %31,9	3 %1,9
	3181 ₺+	29 %28,4	6 %5,9	37 %36,3	26 %25,5	4 %3,9

Gelir durumu değişkenine göre belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; gelir seviyesi yükseldikçe memnuniyet düştüğü görülmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %34,0'ı, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %33,5'i ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %25,5'i belediyenin ışıklandırma hizmetinden memnun olduğunu ifade etmiştir. Ancak aradaki fark memnuniyetsizlik oranlarına değil, orta düzey memnuniyete yansımıştır. 0-1080 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %30,2's, orta düzeyde memnun iken, bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip olan bireylerde %45,5'dir. Bununla birlikte 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %28,3'ü, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %14,5'i, 2171-3180 ₺ arası gelire sahip bireylerin %20,6'sı ve 3181 ₺+

gelire sahip bireylerin %28,4'ü belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını söylemiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
32,905	16	0,05	0,008	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.133. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Işıklarıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Işıklarıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	13 %19,4	5 %7,5	17 %25,4	32 %47,8	0 %0,0
	Ortaokul	22 %17,9	9 %7,3	46 %37,4	44 %35,8	2 %1,6
	Lise	78 %24,8	14 %4,5	102 %32,5	111 %35,4	9 %2,9
	Üniversite	112 %23,5	26 %5,5	188 %39,5	140 %29,4	10 %2,1

Öğrenim durumu değişkenine göre memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; eğitim seviyesi yükseldikçe belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyi düştüğü görülmektedir. İlkokul mezunlarının %47,8'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olduğunu ifade etmiş bu oran ortaokul mezunlarında %35,8, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerde %29,4 olmuştur. Buna bağlı olarak ilkokul mezunlarının %19,4'ü, lise mezunlarının %24,8'i belediyenin ışıklandırma hizmetinden memnun değildir. Genel bir değerlendirme yapıldığında ortaokul ve üniversite kategorisinde yer alan bireylerin belediyenin ışıklandırma hizmetinden orta düzeyde memnun, ilkokul ve lise kategorisinde yer alan bireylerin memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
18,319	12	0,05	0,106	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumu değişkeninin belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.10. Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.134. Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	219 %22,3	39 %4,0	357 %36,4	340 %34,7	25 %2,6	980 %100

Ankete katılan bireylerin %34,7'si belediyenin temizlik hizmetlerinden memnun olduğunu, %22,3'ü memnun olmadığını, %36,4'ü orta düzeyde memnun olduğunu, %4,0'ı belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını, %2,6'sı ise bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.135. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Temizlik Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	62 %28,3	12 %5,5	91 %41,6	49 %22,4	5 %2,3
	25-34	56 %17,9	7 %2,2	120 %38,5	122 %39,1	7 %2,2
	35-44	51 %22,5	12 %5,3	71 %31,3	86 %37,9	7 %3,1
	45-54	35 %21,7	7 %4,3	56 %34,8	59 %36,6	4 %2,5
	55-64	11 %23,4	1 %2,1	14 %29,8	19 %40,4	2 %4,3
	65+	4 %28,6	0 %0,0	0 %35,7	5 %35,7	0 %0,0

Yaş değişkenine göre belediyenin temizlik hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeylerine göre; 18-24 yaş aralığındaki genç bireyler hariç diğer yaş grubundaki bireylerin belediyenin temizlik hizmetlerinden memnun olduğu görülmektedir. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %22,4'ü belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olduğunu ifade etmiş, 25-34 arası yaşta olan bireylerin %39,1'i, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %37,9'u, 55-64 yaş aralığındaki bireylerin %40,4'ü bu hizmetten memnun olduğunu söylemiştir. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %28,3'ü belediyenin temizlik hizmetinden memnun olmadığını söylerken bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %22,5, 55-64 arası yaşta olan bireylerde

%23,4 olarak gerçekleşmiştir. Bununla birlikte yaş aralığı arttıkça orta düzey memnuniyetin düştüğü sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
30,294	20	0,05	0,065	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeni ile belediyenin temizlik hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.136. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	120 %22,0	23 %4,2	188 %34,5	193 %35,4	21 %3,9
	Kadın	99 %22,8	16 %3,7	169 %38,9	147 %33,8	4 %0,9

Erkeklerin %35,4'ü, kadınların %33,8'i belediyenin temizlik hizmetinden memnundur. Erkeklerin %22,0'ı, kadınların %22,8'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını ifade etmiştir. Aradaki yaklaşık %4'lük önemli fark ise orta düzey memnuniyette gerçekleşmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
9,842	4	0,05	0,043	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin temizlik hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin cinsiyete göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.137. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	141 %21,3	24 %3,6	225 %33,9	254 %38,3	19 %2,9
	Bekâr	78 %24,6	15 %4,7	132 %41,6	86 %27,1	6 %1,9

Evli bireylerin %38,3'ü, bekâr bireylerin %27,1'i belediyenin temizlik hizmetinden memnundur. Ayrıca evli bireylerin %21,3'ü, bekâr bireylerin %24,6'sı

belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını söylemiştir. Aradaki önemli fark orta düzey memnuniyete yansımıştır. Evli bireylerin %33,9'u belediyenin temizlik hizmetinden orta düzeyde memnun iken, bu oran bekârlarda %41,6 olarak gerçekleşmiştir. Genel bir değerlendirme yapıldığında evli bireylerin belediyenin temizlik hizmetinden memnun, bekâr olan bireylerin ise orta düzeyde memnun olduğu görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
13,754	4	0,05	0,008	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durum değişkeninin belediyenin temizlik hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.138. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	94 %25,5	16 %4,3	143 %38,9	104 %28,3	11 %3,0
	1081-1550 ₺	30 %20,0	4 %2,7	49 %32,7	62 %41,3	5 %3,3
	1551-2170 ₺	32 %16,0	10 %5,0	71 %35,5	81 %40,5	6 %3,0
	2171-3180 ₺	33 %20,6	3 %1,9	61 %38,1	62 %38,8	1 %0,6
	3181 ₺+	30 %29,4	6 %5,9	33 %32,4	31 %30,4	2 %2,0

Gelir durumu değişkenine göre belediyenin temizlik hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %28,3'ü, 1081-1550 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %41,3'ü, 3181 ₺+ gelire sahip olan bireylerin %30,4'ü belediyenin temizlik hizmetlerinden memnun olup bu oran orta sınıf gelir grubunda yer alan bireylerde birbirine yakın çıkmıştır. Bununla birlikte orta sınıf gelir aralığında olan bireylerin belediyenin bu alandaki hizmetinden memnundur. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %25,5'i belediyenin temizlik hizmetinden memnun değil iken, bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %16,0, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %29,4 olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %38,9'u belediyenin bu alandaki hizmetinden

orta düzeyde memnun iken, bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %35,5, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %32,4'tür.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
26,776	16	0,05	0,044	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin temizlik hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.139. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Temizlik Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	16 %23,9	1 %1,5	19 %28,4	31 %46,3	0 %0,0
	Ortaokul	28 %22,8	5 %4,1	42 %34,1	41 %33,3	7 %5,7
	Lise	67 %21,3	14 %4,5	103 %32,8	117 %37,3	13 %4,1
	Üniversite	108 %22,7	19 %4,0	193 %40,5	151 %31,7	5 %1,1

Bu alandaki hizmete karşı olumsuz fikre sahip olanların oranlarında önemli farklılıklar olmamakla birlikte ilkokul mezunlarının belediyenin bu alandaki hizmetinden daha memnun olduğu görülmektedir. (%46,3). Lise mezunlarının da bu hizmetten memnun olduğu sonucuna ulaşılmış olup (%37,3) üniversite mezunu ya da öğrencisi bireyler belediyenin temizlik hizmetinden orta düzeyde memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Buna bağlı olarak eğitim seviyesi yükseldikçe orta düzey memnuniyette artmaktadır. İlkokul mezunlarının %28,4'ü belediyenin temizlik hizmetinden orta düzeyde memnun iken, ortaokul mezunlarının %34,1'i, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %40,5'i belediyenin temizlik hizmetinden orta düzeyde memnundur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
24,429	12	0,05	0,018	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin temizlik hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.11. Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.140. Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	220 %22,4	53 %5,4	322 %32,9	354 %36,1	321 %3,2	980 %100

Ankete katılan bireylerin %36,1'i belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden memnun olduğunu, %22,4'ü memnun olmadığını, %32,9'u orta düzeyde memnun olduğunu, %5,4'ü belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını, %3,2'si bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.141. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	70 %32,0	10 %4,6	72 %32,9	62 %28,3	5 %2,3
	25-34	57 %18,3	115 %4,8	111 %35,6	123 %39,4	6 %1,9
	35-44	41 %18,1	17 %7,5	73 %32,2	86 %37,9	10 %4,4
	45-54	38 %23,6	10 %6,2	41 %25,5	64 %39,8	8 %5,0
	55-64	11 %23,4	0 %0,0	22 %46,8	12 %25,5	2 %4,3
	65+	3 %21,4	1 %7,1	3 %21,4	7 %50,0	0 %0,0

18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin %28,3'ü, 25-34 arası yaşta olan bireylerin %39,4'ü ve 65+ yaşta olan bireylerin %50,0'ı belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden memnun olduğunu ifade ettiği görülmektedir. Ancak 55-64 yaş aralığındaki bireylerin de %46,8'inin bu hizmetten orta düzeyde memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %32,0'ı belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını söylemiş olup bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %18,1, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %23,4 olarak gerçekleşmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
38,273	20	0,05	0,008	31,410

$\chi^2_{hes} > \chi^2_{tab}$ olduğu için yaş değişkeninin belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.142. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	104 %19,1	33 %6,1	180 %33,0	204 %37,4	24 %4,4
	Kadın	116 %26,7	20 %4,6	142 %32,6	150 %34,5	7 %1,6

Erkeklerin %37,4'ü, kadınların %34,5'i belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden memnundur. Ayrıca erkeklerin %19,1'i belediyenin bu hizmetinden memnun olmadığını ifade etmiş olup kadınların %26,7'si memnun olmadığını söylemiştir. Orta düzey memnuniyet düzeyleri birbirine yakın olup, bu alanda hizmet olmadığını düşünenlerin oranı da önemli seviyededir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
13,713	4	0,05	0,008	9,488

$\chi^2_{hes} > \chi^2_{tab}$ olduğu için belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin cinsiyete göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.143. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	137 %20,7	38 %5,7	208 %31,4	255 %38,5	25 %3,8
	Bekâr	83 %26,2	15 %4,7	114 %36,0	99 %31,2	6 %1,9

Medeni durum değişkenine göre belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; evli bireylerin %38,5'i,

bekâr olan bireylerin %31,2'si belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden memnun olduğu görülmektedir. Ayrıca evli bireylerin %20,7'si belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değil iken, bu oran bekâr olan bireylerde %26,2'dir. Orta düzey memnuniyette de yaklaşık %5'lik bir fark söz konusudur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
10,177	4	0,05	0,038	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin medeni duruma göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.144. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	93 %25,3	18 %4,9	119 %32,3	128 %34,8	10 %2,7
	1081-1550 ₺	29 %19,3	9 %6,0	41 %27,3	62 %41,3	9 %6,0
	1551-2170 ₺	35 %17,5	9 %4,5	73 %36,5	76 %38,0	7 %3,5
	2171-3180 ₺	34 %21,3	10 %6,3	54 %33,8	59 %36,9	3 %1,9
	3181 ₺+	29 %28,4	7 %6,9	35 %34,3	29 %28,4	2 %2,0

0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %34,8'i, 2171-3180 ₺ arası gelire sahip bireylerin %36,9'u ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %28,4'ü belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden memnun olduğunu belirtmiştir. Ayrıca 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %25,3'ü belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını ifade etmiş bu oran orta seviye gelir gruplarında birbirine yakın çıkmış, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %28,4 olarak gerçekleşmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
18,019	16	0,05	0,323	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumu değişkeninin belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.145. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	15 %22,4	3 %4,5	16 %23,9	33 %49,3	0 %0,0
	Ortaokul	23 %18,7	7 %5,7	33 %26,8	52 %42,3	8 %6,5
	Lise	65 %20,7	21 %6,7	98 %31,2	114 %36,3	16 %5,1
	Üniversite	117 %24,6	22 %4,6	175 %36,8	155 %32,6	7 %1,5

Öğrenim durumu değişkenine göre memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; eğitim seviyesi ile belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin ters orantılı olduğu görülmektedir. İlkokul mezunlarının %49,3'ü belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olduğunu ifade etmiş bu oran ortaokul mezunlarında %42,3, lise mezunlarında %31,2, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %32,6 olarak gerçekleşmiştir. Buna bağlı olarak eğitim seviyesi yükseldikçe orta düzey memnuniyeti ile bu alandaki hizmetten memnun olmayanların oranının arttığı sonucuna ulaşılmıştır. İlkokul mezunlarının %23,9'u belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden orta düzeyde memnun iken, lise mezunlarının %31,2'si, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %36,8'i belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden orta düzeyde memnundur. Genel olarak ilkokul, ortaokul ve lise mezunlarının belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden memnun olduğu, üniversite kategorisinde yer alan bireylerin orta düzeyde memnun olduğu görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
29,893	12	0,05	0,003	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.12. Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.146. Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	241 %24,6	50 %5,1	250 %25,5	401 %40,9	38 %3,9	980 %100

Ankete katılan bireylerin %40,9'u belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun olduğunu, %24,6'sı memnun olmadığını, %25,5'i orta düzeyde memnun olduğunu, %5,1'i belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını, %3,9'u bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.147. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	68 %31,1	12 %5,5	60 %27,4	73 %33,3	6 %2,7
	25-34	69 %22,1	17 %5,4	75 %24,0	142 %45,5	9 %2,9
	35-44	53 %23,3	11 %4,8	55 %24,2	97 %42,7	11 %4,8
	45-54	35 %21,7	9 %5,6	41 %25,5	66 %41,0	10 %6,2
	55-64	8 %17,0	1 %2,1	18 %38,3	18 %38,3	2 %4,3
	65+	8 %57,1	0 %0,0	1 %7,1	5 %35,7	0 %0,0

18-24 arası yaşta olan bireylerin %33,3'ü belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun olup yaş aralığının artmasıyla memnuniyet düzeyinin de arttığı görülmektedir. 25-34 arası yaşta olan bireylerin %45,5'i, 45-54 arası yaşta olan bireylerin %41,0'ı bu hizmetten memnundur. Bununla birlikte 18-24 arası yaşta olan bireylerin %31,1'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını belirtmiş olup bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %23,3, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %17,0'dır. Bu konu hakkında fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranı da yaş ile doğru orantılıdır. Ayrıca 55-64 arası yaşta olan bireylerin %38,3'ünün belediyenin yeşil alan hizmetinden orta düzeyde memnun olduğu dikkate değerdir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
29,582	20	0,05	0,077	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeni ile belediyenin yeşil alan hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.148. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	124 %22,8	28 %5,1	131 %24,0	234 %42,9	28 %5,1
	Kadın	117 %26,9	22 %5,1	119 %27,4	167 %38,4	10 %2,3

Erkeklerin %42,9'u, kadınların %38,4'ü belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun olduğu, kadınların %26,9'u, erkeklerin %22,8'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığı söylediği görülmektedir. Belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını söyleyenlerin oranlarında eşitlik söz konusudur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
8,986	4	0,05	0,061	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyet değişkeninin belediyenin yeşil alan hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.149. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	153 %23,1	33 %5,0	161 %24,3	286 %43,1	30 %4,5
	Bekâr	88 %27,8	17 %5,4	89 %28,1	115 %36,3	8 %2,5

Evli bireylerin %43,1'i, bekâr olan bireylerin %36,3'ü belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun olduğunu söylemiştir. Evli bireylerin %23,1'i, bekâr olan bireylerin ise %27,8'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığını

ifade etmiştir. Bununla birlikte evli bireylerin %24,3'ü belediyenin yeşil alan hizmetinden orta düzeyde memnun iken, bu oran bekâr bireylerde %28,1'dir. Genel olarak bakıldığında hem evlilerin hem de bekârların belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun olduğu görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
7,865	4	0,05	0,097	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin yeşil alan hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin medeni duruma göre değişmediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.150. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	91 %24,7	25 %6,8	90 %24,5	150 %40,8	12 %3,3
	1081-1550 ₺	34 %22,7	6 %4,0	31 %20,7	69 %46,0	10 %6,7
	1551-2170 ₺	41 %20,5	6 %3,0	54 %27,0	90 %45,0	9 %4,5
	2171-3180 ₺	35 %21,9	11 %6,9	45 %28,1	62 %38,8	7 %4,4
	3181 ₺+	40 %39,2	2 %2,0	30 %29,4	30 %29,4	0 %0,0

Gelir durumu değişkenine göre belediyenin yeşil alan hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; 0-1080 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %40,8'i belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun olduğu görülürken, bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %45,0, 3181 ₺+ gelire sahip olan bireylerde %29,4'tür. Ayrıca gelir seviyesi arttıkça memnuniyetsizlik oranlarında da artış görülmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %24,7'si belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun değil iken, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %39,2'si belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değildir. Yine gelir seviyesi ile orta düzey memnuniyet arasında doğru orantılı bir ilişki vardır. Genel olarak bakıldığında bütün gelir gruplarında yer alan bireylerin belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
33,678	16	0,05	0,006	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin yeşil alan hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.151. Öğrenim Durumuna Göre Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	18 %26,9	4 %6,0	12 %17,9	30 %44,8	3 %4,5
	Ortaokul	23 %18,7	5 %4,1	27 %22,0	60 %48,8	8 %6,5
	Lise	61 %19,4	19 %6,1	78 %24,8	139 %44,3	17 %5,4
	Üniversite	139 %29,2	22 %4,6	133 %27,9	172 %36,1	10 %2,1

Öğrenim durumuna göre belediyenin yeşil alan hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; ilkokul mezunlarının %44,8'i belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun iken, lise mezunlarının %44,3'ü, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %36,1'i memnundur. Ayrıca memnuniyetsizlik oranlarında ortaokul ve lise mezunlarının birbirine yakın olduğu görülmüş, ilkokul mezunlarının %26,9'u, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %29,2'si belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Eğitim seviyesi yükseldikçe orta düzey memnuniyet oranlarında da artış olmuştur. Ancak genel olarak bakıldığında bütün öğrenim kategorilerinde yer alan bireylerin belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun olduğu görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
27,472	12	0,05	0,007	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin yeşil alan hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.13. Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.152. Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	299 %30,5	99 %10,1	299 %30,5	200 %20,4	83 %8,5	980 %100

Ankete katılan bireylerin %20,4'ü belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden memnun olduğunu, %30,5'i memnun olmadığını, %30,5'i orta düzeyde memnun olduğunu, %10,1'i belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını, %8,5'i bu onu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.153. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi						
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	83 %37,9	21 %9,6	66 %30,1	32 %14,6	17 %7,8
	25-34	94 %30,1	30 %9,6	97 %31,1	71 %22,8	20 %6,4
	35-44	71 %31,3	21 %9,3	71 %31,3	41 %18,9	21 %9,3
	45-54	40 %24,8	19 %11,8	42 %26,1	43 %26,7	17 %10,6
	55-64	10 %21,3	4 %8,5	18 %38,3	9 %19,1	6 %12,8
	65+	1 %7,1	4 %28,6	5 %35,7	2 %14,3	2 %14,3

18-24 yaş aralığındaki genç bireylerin sadece %14,6'sı, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %18,9'u, 45-54 arası yaşta olan bireylerin %26,7'si belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden memnundur. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %37,9'u, 25-34 arası yaşta olan bireylerin %30,1'i, 45-54 arası yaşta olan bireylerin %24,8'i belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değildir. Belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını ve bu konuda fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranı da ciddi seviyede olduğu görülmektedir. Yaş aralığı arttıkça orta düzey memnuniyetinde az da olsa arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
29,649	20	0,05	0,076	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeni ile belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.154. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	156 %28,6	58 %10,6	166 %30,5	115 %21,1	50 %9,2
	Kadın	143 %32,9	41 %9,4	133 %30,6	85 %19,5	33 %7,6

Erkeklerin %21,1'i, kadınların %19,5'i belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden memnundur. Erkeklerin %28,6'sı, kadınların %32,9'u belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değildir. Ayrıca belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını söyleyenlerin oranı da dikkate değerdir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
2,797	4	0,05	0,592	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin cinsiyete göre değişmediğine karar verilir.

Tablo 4.155. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	187 %28,2	60 %9,0	211 %31,8	146 %22,0	59 %8,9
	Bekâr	112 %35,3	39 %12,3	88 %27,8	54 %17,0	24 %7,6

Medeni durum değişkenine göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; evli bireylerin %22,0'ı, bekâr olan bireylerin %17,0'ı belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden

memnundur. Buna bağılı olarak bekâr olan bireylerin %35,3'ü belediyenin sağıık, spor merkezi olanakları hizmetinden memnun değıil iken, bu oran evli bireylerde %28,2'dir. Orta düzey memnuniyette de evli bireylerin lehine yaklaşıık %5'lik bir fark söz konusudur. Yine bekâr bireylerin %12,3'ü, evli bireylerin ise %9,0'ı belediyenin sağıık, spor merkezi olanaklarına ait hizmetinin olmadığını düşünmektedir.

Ki-Kare Hesap Değıeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değıeri
10,037	4	0,05	0,040	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin sağıık, spor merkezi olanakları hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin medeni duruma göre değııştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.156. Gelir Durumu Değıışkenine Göre Belediyenin Sağıık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Sağıık, Spor Merkezi Olanakları Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi				
Değıışken	Kategoriler	Memnun Değıilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	123 %33,4	38 %10,3	102 %27,7	72 %19,6	33 %9,0
	1081-1550 ₺	42 %28,0	12 %8,0	40 %26,7	40 %26,7	16 %10,7
	1551-2170 ₺	56 %28,0	23 %11,5	66 %33,0	37 %18,5	18 %9,0
	2171-3180 ₺	46 %28,7	17 %10,6	56 %35,0	32 %20,0	9 %5,6
	3181 ₺+	32 %31,4	9 %8,8	35 %34,3	19 %18,6	7 %6,9

Gelir durumu değıışkenine göre belediyenin sağıık, spor merkezi olanakları hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %19,6'sı, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %18,5'i, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %18,6'sı belediyenin sağıık, spor merkezi olanakları hizmetinden memnundur. Ayrıca 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %33,4'ü, 2171-3180 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %28,7'si, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %31,4'ü belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değıildir. Ancak genel olarak bakıldığında orta ve yüksek gelir grubunda yer alan bireylerin belediyenin sağıık, spor merkezi olanakları hizmetinden orta düzeyde memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
13,222	16	0,05	0,656	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.157. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	15 %22,4	8 %11,9	15 %22,4	13 %19,4	16 %23,9
	Ortaokul	27 %22,0	17 %13,8	36 %29,3	31 %25,2	12 %9,8
	Lise	86 %27,4	30 %9,6	95 %30,3	73 %23,2	30 %9,6
	Üniversite	171 %35,9	44 %9,2	153 %32,1	83 %17,4	25 %5,3

İlkokul mezunlarının %19,4'ü, ortaokul mezunlarının %25,2'si ve üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %17,4'ü belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden memnundur. Üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %35,9'u belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun değil iken eğitim seviyesi düştükçe bu oranda düşmekte olup lise mezunlarının %27,4'ü, ilkokul mezunlarının %22,4'ü belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden memnun değildir. Ayrıca eğitim seviyesi yükseldikçe orta düzey memnuniyetinde yükseldiği sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte ilkokul mezunlarının %23,9'unun belediyenin bu alandaki hizmetine dair fikrinin olmaması dikkat çekicidir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
44,262	12	0,05	0,000	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.3.14. Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Memnuniyet Düzeyi

Tablo 4.158. Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi

Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok	
Toplam	462 %47,1	58 %5,9	254 %25,9	181 %18,5	25 %2,6	980 %100

Ankete katılan bireylerin %18,5'i belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnun olduğunu, %47,1'i memnun olmadığını, %25,9'u orta düzeyde memnun olduğunu, %5,9'u belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını, %2,6'sı ise bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.159. Yaş Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi						
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Yaş	18-24	123 %56,2	12 %5,5	47 %21,5	32 %14,6	5 %2,3
	25-34	149 %47,8	20 %6,4	76 %24,4	64 %20,5	3 %1,0
	35-44	105 %46,3	12 %5,3	66 %29,1	38 %16,7	6 %2,6
	45-54	63 %39,1	10 %6,2	49 %30,4	31 %19,3	8 %5,0
	55-64	17 %36,2	3 %6,4	14 %29,8	11 %23,4	2 %4,3
	65+	5 %35,7	1 %7,1	2 %14,3	5 %35,7	1 %7,1

18-24 arası yaşta olan bireylerin %56,2'si belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnun değil iken, bu oran diğer yaş gruplarında daha düşük olsa da aradaki fark ciddi şekilde olumlu yansımamıştır. 25-34 arası yaşta olan bireylerin %47,8'i, 45-54 arası yaşta olan bireylerin %39,1'i, 65+ yaşta olan bireylerin %35,7'si belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnun değildir. Ancak yaş aralığının artmasıyla orta düzey memnuniyetin az da olsa yükseldiği görülmektedir. Belediyenin bu alandaki hizmetine olumlu düşünceye sahip olanların oranlarına bakıldığında ise; 18-24 arası yaşta olan bireylerin %14,6'sı, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %16,7'si, 55-64 arası yaşta olan bireylerin %23,4'ü belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnun olduğu görülmektedir. Genel olarak bakıldığında bütün

yaş grubunda yer alan bireylerin belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
27,472	20	0,05	0,122	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeni ile belediyenin toplu taşıma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.160. Cinsiyet Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	242 %44,4	33 %6,1	151 %27,7	103 %18,9	16 %2,9
	Kadın	220 %50,6	25 %5,7	103 %23,7	78 %17,9	9 %2,1

Erkeklerin %44,4'ü, kadınların %50,6'sı belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnun değildir. Erkeklerin %18,9'u, kadınların ise %17,9'u belediyenin bu alandaki hizmetinden memnundur. Aradaki %4'lük fark orta düzey memnuniyete yansımıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
4,343	4	0,05	0,362	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için cinsiyetin belediyenin toplu taşıma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.161. Medeni Durum Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	282 %42,5	41 %6,2	191 %28,8	131 %19,8	18 %2,7
	Bekâr	180 %56,8	17 %5,4	63 %19,9	50 %15,8	7 %2,2

Ankete katılan bekâr bireylerin yarısından fazlası belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnun olmadığını ifade etmiştir. (%56,8). Evli bireylerinde

belediyenin bu alandaki hizmetinden memnun olmadığı görülmektedir. (%42,5). Bununla birlikte aradaki önemi farkın ciddi bir kısmı orta düzey memnuniyete yansımıştır. Ayrıca belediyenin bu alanda hizmetinin olmadığını düşünenlerin oranlarına bakıldığında ise; evli bireylerin %6,2, bekâr olan bireylerin ise %5,4 olduğu görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
18,146	4	0,05	0,001	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin toplu taşıma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin medeni duruma göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.162. Gelir Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
Değişken	Kategoriler	Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	191 %51,9	19 %5,2	84 %22,8	64 %17,4	10 %2,7
	1081-1550 ₺	67 %44,7	6 %4,0	30 %20,0	44 %29,3	3 %2,0
	1551-2170 ₺	92 %46,0	12 %6,0	64 %32,0	29 %14,5	3 %1,5
	2171-3180 ₺	65 %40,6	16 %10,0	48 %30,0	28 %17,5	3 %1,9
	3181 ₺+	47 %46,1	5 %4,9	28 %27,5	16 %15,7	6 %5,9

Gelir durumu değişkenine göre belediyenin toplu taşıma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; 0-1080 ₺ arası gelire sahip ve muhtemelen çoğunluğunun özel aracı olmayan bireylerin %51,9'unun belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnun olmadığı görülmektedir. Ayrıca 1081-1550 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %44,7'si, 2171-3180 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %40,6'sı, 3181 ₺+ gelire sahip olan bireylerin %46,1'i belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnun değildir. Bununla birlikte 0-1080 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %22,8'i, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %32,0'ı, 3181 ₺+ gelire sahip olan bireylerin %27,5'i belediyenin toplu taşıma hizmetinden orta düzeyde memnundur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
34,657	16	0,05	0,004	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için belediyenin toplu taşıma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyinin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.163. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi				
		Memnun Değilim	Hizmet Yok	Orta	Memnunum	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	32 %47,8	4 %6,0	11 %16,4	17 %25,4	3 %4,5
	Ortaokul	47 %38,2	5 %4,1	38 %30,9	29 %23,6	4 %3,3
	Lise	132 %42,0	23 %7,3	84 %26,8	68 %21,7	7 %2,2
	Üniversite	251 %52,7	26 %5,5	121 %25,4	67 %14,1	11 %2,3

Öğrenim durumu değişkenine göre belediyenin toplu taşıma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyleri şu şekildedir; özellikle toplu taşıma araçlarını aktif biçimde kullanan üniversite öğrencisi olan çoğunlukta olduğu bireylerin %52,7'si, ilkokul mezunlarının %47,8'i, ortaokul mezunlarının %38,2'si ve lise mezunlarının %42,0'ı toplu taşıma hizmetinden memnun değildir. Bununla birlikte ilkokul mezunlarının %25,4'ü, ortaokul mezunlarının %23,6'sı ve üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %14,1'i belediyenin toplu taşıma hizmetinden memnundur. Eğitim seviyesi yükseldikçe orta düzey memnuniyetinde arttığı görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
24,160	12	0,05	0,019	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun belediyenin toplu taşıma hizmetinden duyulan memnuniyet düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.4. Beklenti, Kişisel Gelişim ve Umut Düzeyi

4.2.4.1. Gelecekte Umut Düzeyi

Tablo 4.164. Gelecekte Umut Düzeyi

Gelecekte Umut Düzeyi						
	Çok Umutsuz	Umutsuz	Orta	Umutlu	Çok Umutlu	
Toplam	98 %10,0	186 %19,0	301 %30,7	309 %31,5	86 %8,8	980 %100

Ankete katılan bireylerin %40,3'ü gelecekte umutlu ya da çok umutlu, %29,0'ı umutsuz ya da çok umutsuz, %30,7'si orta düzeyde umutlu olduğunu belirtmiştir.

Tablo 4.165. Yaş Değişkenine Göre Gelecekte Umut Düzeyi ve Ki-Kare Testi

		Gelecekte Umut Düzeyi					
Değişken	Kategoriler	Çok Umutsuz	Umutsuz	Orta	Umutlu	Çok Umutlu	Toplam / Ort.
Yaş	18-24	17	41	58	69	34	219
		%7,8	%18,7	%26,5	%31,5	%15,5	%100
	25-34	17	82	174	276	170	3,14
		25	63	90	107	27	312
	35-44	%8,0	%20,2	%28,8	%34,3	%8,7	%100
		25	126	270	428	135	3,15
	45-54	27	46	76	65	13	227
		%11,9	%20,3	%33,5	%28,6	%5,7	%100
	55-64	27	92	228	260	65	2,96
		18	24	61	49	9	161
	65+	%11,2	%14,9	%37,9	%30,4	%5,6	%100
		18	48	183	196	45	3,04
	55-64	8	11	14	12	2	47
		%17,0	%23,4	%29,8	%25,5	%4,3	%100
65+	8	22	42	48	10	2,77	
	3	1	2	7	1	14	
65+	%21,4	%7,1	%14,3	%50,0	%7,1	%100	
	3	2	6	28	5	3,00	

18-24 yaş aralığındaki bireylerin %47,0'ı gelecekte umutlu ya da çok umutlu olduğunu söylerken bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %34,3, 55-64 yaş aralığındaki bireylerde %29,8'dir. Orta yaş sınıfında yer alan bireylerin gelecekte de orta düzeyde umutlu oldukları görülmektedir. Geleceğe karamsar bir şekilde bakanların oranları ise yaş ile doğru orantılıdır. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %26,5'i gelecekte ya umutsuz ya da çok umutsuz olduğunu ifade etmiş bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %32,2, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %40,4'tür. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise;

bütün yaş gruplarında yer alan bireylerin gelecekte orta düzeyde umutlu oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
37,271	20	0,05	0,011	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin gelecekte umut düzeyini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.166. Cinsiyet Değişkenine Göre Gelecekte Umud Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Gelecekte Umud Düzeyi					Toplam / Ort.
		Çok Umutsuz	Umutsuz	Orta	Umutlu	Çok Umutlu	
Cinsiyet	Erkek	67 %12,3	113 %20,7	147 %27,0	166 %30,5	52 %9,5	545 %100
		67	226	441	664	260	3,04
	Kadın	31 %7,1	73 %16,8	154 %35,4	143 %32,9	34 %7,8	435 %100
		31	146	462	572	170	3,17

Erkeklerin %40,0'ı, kadınların ise %40,7'si gelecekte umutlu ya da çok umutlu iken, erkeklerin %33,0'ı gelecekte umutsuz ya da çok umutsuz olduğunu söylemiş bu oran kadınlarda %23,9 olmuştur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem erkeklerin hem de kadınların gelecekte orta düzeyde umutlu oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
15,315	4	0,05	0,004	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelecekte umud düzeyinin cinsiyete göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.167. Medeni Durum Değişkenine Göre Gelecekte Umud Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Gelecekte Umud Düzeyi					Toplam / Ort.
		Çok Umutsuz	Umutsuz	Orta	Umutlu	Çok Umutlu	
Medeni Durumu	Evli	71 %10,7	122 %18,4	219 %33,0	199 %30,0	52 %7,8	663 %100
		71	244	657	796	260	3,06
	Bekâr	27 %8,5	64 %20,2	82 %25,9	110 %34,7	34 %10,7	317 %100
		27	128	246	440	170	3,19

Medeni duruma göre gelecekte umud düzeylerine ait sonuçlar şu şekildedir; evli bireylerin %37,8'i, bekâr olan bireylerin %45,4'ü gelecekte umutlu ya da çok

umutludur. Ayrıca evli bireylerin %29,1'i, bekâr olan bireylerin ise %28,7'si gelecekte umutsuz ya da çok umutsuzdur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; hem evli bireylerin hem de bekâr olan bireylerin gelecekte orta düzeyde umutlu oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
8,499	4	0,05	0,075	9,488

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durumun gelecekte umut düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.168. Gelir Durumu Değişkenine Göre Gelecekte Umud Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Gelecekte Umud Düzeyi					Toplam / Ort.
		Çok Umutsuz	Umutsuz	Orta	Umutlu	Çok Umutlu	
Gelir Durumu	0-1080 ₺	45	78	117	97	31	368
		%12,2	%21,2	%31,8	%26,4	%8,4	%100
	1081-1550 ₺	45	156	351	388	155	2,98
		18	25	41	49	17	150
	1551-2170 ₺	%12,0	%16,7	%27,3	%32,7	%11,3	%100
		18	50	123	196	85	3,15
	2171-3180 ₺	11	34	69	71	15	200
		%5,5	%17,0	%34,5	%35,5	%7,5	%100
	3181 ₺+	11	68	207	284	75	3,23
		14	32	48	54	12	160
	3181 ₺+	%8,8	%20,0	%30,0	%33,8	%7,5	%100
		14	64	144	216	60	3,11
3181 ₺+	10	17	26	38	11	102	
	%9,8	%16,7	%25,5	%37,3	%10,8	%100	
		10	34	78	152	55	3,23

Gelir durumu değişkenine göre gelecekte umud düzeyleri şu şekildedir; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %34,8'i gelecekte umutlu ya da çok umutlu iken gelir seviyesi yükseldikçe umud düzeyinin de arttığı görülmektedir. 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %43,0'ı, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %48,1'i gelecekte umutlu ya da çok umutludur. Buna paralel olarak 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %33,4'ü gelecekte umutsuz ya da çok umutsuz iken 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerin %28,7'si, 2170-3180 ₺ arası gelire sahip bireylerin %28,8'i ve 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %26,5'i gelecekte umutsuz ya da çok umutsuzdur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi

yapıldığında ise; bütün gelir gruplarında yer alan bireylerin gelecekte orta düzeyde umutlu oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
19,257	16	0,05	0,256	26,296

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun gelecekte umut düzeyini etkilemediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.169. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Gelecekte Umud Düzeyi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Gelecekte Umud Düzeyi					Toplam / Ort.
		Çok Umutsuz	Umutsuz	Orta	Umutlu	Çok Umutlu	
Öğrenim Durumu	İlkokul	7	11	25	20	4	67
		%10,4	%16,4	%37,3	%29,9	%6,0	%100
	Ortaokul	7	22	75	80	20	3,04
		17	18	47	27	14	123
	Lise	%13,8	%14,6	%38,2	%22,0	%11,4	%100
		17	36	141	108	70	3,02
	Üniversite	30	62	94	97	31	314
		%9,6	%19,7	%29,9	%30,9	%9,9	%100
		30	124	282	388	155	3,12
		44	95	135	165	37	476
		%9,2	%20,0	%28,4	%34,7	%7,8	%100
		44	190	405	660	185	3,12

İlkokul mezunlarının %35,9'u, ortaokul mezunlarının %33,4'ü, lise mezunlarının %40,9'u ve üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %42,5'i gelecekte umutlu ya da çok umutludur. Ayrıca ilkokul mezunlarının %26,8'i, ortaokul mezunlarının %28,4'ü, lise mezunlarının %29,3'ü ve üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %29,2'si gelecekte umutsuz ya da çok umutsuzdur. Likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre memnuniyet analizi yapıldığında ise; bütün öğrenim gruplarında yer alan bireylerin gelecekte orta düzeyde umutlu oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
15,749	12	0,05	0,203	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumu ile gelecekte umud düzeyinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.4.2. Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi

Tablo 4.170. Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi

Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi					
	Geriledi	Aynı Seviyede Kaldı	Gelişti	Fikrim Yok	
Toplam	151 %15,4	221 %22,6	547 %55,8	61 %6,2	980 %100

Ankete katılan bireylerin %55,8'i beş yıl öncesine göre bugün için kişisel olarak geliştiğini, %15,4'ü gerilediğini, %22,6'sı aynı seviyede kaldığını, %6,2'si bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.171. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi			
Değişken	Kategoriler	Geriledi	Aynı Seviyede Kaldı	Gelişti	Fikrim Yok
Yaş	18-24	17 %7,8	43 %19,6	137 %62,6	22 %10,0
	25-34	33 %10,6	61 %19,6	200 %64,1	18 %5,8
	35-44	45 %19,8	51 %22,5	118 %52,0	13 %5,7
	45-54	35 %21,7	48 %29,8	73 %45,3	5 %3,1
	55-64	18 %38,3	13 %27,7	14 %29,8	2 %4,3
	65+	3 %21,4	5 %35,7	5 %35,7	1 %7,1

Yaş değişkenine göre beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim değerlendirmeleri şu şekildedir; 18-24 ve 25-34 yaş aralığında olan bireylerin %60'dan fazlası beş yıl öncesine göre bugün için kendilerini geliştirdiklerine inanmaktadır. Yaşın ilerlemesiyle bu oranın ciddi bir şekilde düştüğü görülmektedir. 35-44 arası yaşta olan bireylerin %52,0'ı, 55-64 arası yaşta olan bireylerin %29,8'i beş yıl öncesine göre bugün için kendilerini geliştirdiklerini söylemiştir. Buna bağlı olarak 18-24 arası yaşta olan bireylerin %7,8'i beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim olarak gerilediklerini söylerken bu oran yaş ile doğru orantılı biçimde yükselerek 35-44 arası yaşta olan bireylerde %19,8, 55-64 arası yaşta olan bireylerin %38,3 olarak gerçekleşmiştir. Kişisel gelişim olarak aynı seviyede kaldığını

düşünenlerin oranı ile fikrinin olmadığını söyleyenlerin yüzdesi yaş ile doğru orantılıdır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
68,125	15	0,05	0,000	24,996

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim değerlendirmesini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.172. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi			
		Geriledi	Aynı Seviyede Kaldı	Gelişti	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	109 %20,0	122 %22,4	280 %51,4	34 %6,2
	Kadın	42 %9,7	99 %22,8	267 %61,4	27 %6,2

Erkeklerin %51,4'ü, kadınların %61,4'ü beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişimlerinin pozitif yönde olduğunu söylemiştir. Erkeklerin %20,0'ı kişisel gelişim olarak gerilediklerini ifade etmiş bu oran kadınlarda sadece %9,7 olarak gerçekleşmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
21,154	3	0,05	0,000	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim değerlendirmesinin cinsiyete göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.173. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi			
		Geriledi	Aynı Seviyede Kaldı	Gelişti	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	130 %19,6	157 %23,7	341 %51,4	35 %5,3
	Bekâr	21 %6,6	64 %20,2	206 %65,0	26 %8,2

Evli bireylerin %51,4'ü, bekâr olan bireylerin %65,0'ı beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim olarak geliştiklerini söylemişlerdir. Buna bağlı olarak evli

bireylerin %19,6'sı kişisel gelişim olarak gerilediklerini söylerken bu oran bekâr olan bireylerde sadece %6,6'dır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
34,620	3	0,05	0,000	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim değerlendirmesinin medeni duruma göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.174. Gelir Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi			
		Geriledi	Aynı Seviyede Kaldı	Gelişti	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	63 %17,1	92 %25,0	187 %50,8	26 %7,1
	1081-1550 ₺	23 %15,3	32 %21,3	86 %57,3	9 %6,0
	1551-2170 ₺	29 %14,5	42 %21,0	118 %59,0	11 %5,5
	2171-3180 ₺	28 %17,5	31 %19,4	91 %56,9	10 %6,3
	3181 ₺+	8 %7,8	24 %23,5	65 %63,7	5 %4,9

Gelir durumu değişkenine göre bireylerin beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim değerlendirmeleri incelendiğinde; bütün gelir gruplarında yer alan bireylerin beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişimlerinin pozitif yönde olduğunu ifade ettikleri görülmektedir. Ancak gelir seviyesi yükseldikçe kişisel olarak geliştiğini söyleyenlerin oranının da bir artış gözlemlenmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %50,8'i kişisel olarak geliştiğini söylemiş bu oran 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerde %57,3, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %59,0, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %63,7 olmuştur. Ayrıca 0-1080 ₺ arası yaşta olan bireylerin %17,1'i, 1551-2170 ₺ arası yaşta olan bireylerin %14,5'i, 2171-3180 ₺ arası gelire sahip bireylerin %17,5'i, 3181 ₺+ gelire sahip olan bireylerin %7,8'i beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim olarak gerilediklerini söylemiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
11,234	12	0,05	0,509	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumu ile beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim değerlendirmesinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.175. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi			
		Geriledi	Aynı Seviyede Kaldı	Gelişti	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	16 %23,9	21 %31,3	26 %38,8	4 %6,0
	Ortaokul	22 %17,9	29 %23,6	57 %46,3	15 %12,2
	Lise	55 %17,5	87 %27,7	150 %47,8	22 %7,0
	Üniversite	58 %12,2	84 %17,6	314 %66,0	20 %4,2

Öğrenim durumu değişkenine göre; ilkokul mezunlarının %38,8'i beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim olarak geliştiklerini söylerken bu oran lise mezunlarında %47,8, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerde %66,0'dır. Ayrıca ortaokul ve lise mezunlarının yaklaşık %17,0'ı kişisel gelişim olarak gerilediğini düşünürken, ilkokul mezunlarının %23,9'u, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %12,2'si kişisel gelişim olarak gerilediklerini ifade etmişlerdir. Eğitim seviyesi yükseldikçe kişisel gelişim olarak aynı seviyede kaldığını düşünenlerin oranının da düştüğü görülmektedir. İlkokul mezunlarının %31,3'ü beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim olarak aynı seviyede kaldığını söylerken bu oran ortaokul mezunlarında %23,6, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %17,6'dır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
47,226	9	0,05	0,000	16,919

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim değerlendirmesinin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir

4.2.4.3. Genel Olarak 2016'dan Beklentiler

Tablo 4.176. Genel Olarak 2016'dan Beklentiler

Genel Olarak 2016'dan Beklentiler					
	Daha Kötü Olacak	Aynı Kalacak	Daha İyi Olacak	Fikrim Yok	
Toplam	212 %21,6	308 %31,4	351 %35,8	109 %11,1	980 %100

Ankete katılan bireylerin %35,8'i 2016'nın daha iyi olacağını, %21,6'sı daha kötü olacağını, %31,4'ü aynı kalacağını, %11,1'i ise bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.177. Yaş Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi

		Genel Olarak 2016'dan Beklentiler			
Değişken	Kategoriler	Daha Kötü Olacak	Aynı Kalacak	Daha İyi Olacak	Fikrim Yok
Yaş	18-24	31 %14,2	69 %31,5	88 %40,2	31 %14,2
	25-34	56 %17,9	103 %33,0	115 %36,9	38 %12,2
	35-44	59 %26,0	69 %30,4	76 %33,5	23 %10,1
	45-54	42 %26,1	49 %30,4	56 %34,8	14 %8,7
	55-64	20 %42,6	13 %27,7	11 %23,4	3 %6,4
	65+	4 %28,6	5 %35,7	5 %35,7	0 %0,0

Yaş değişkenine için genel olarak 2016'dan beklentilere ait sonuçlar şu şekildedir; 18-24 arası yaşta olan bireylerin %40,2'si 2016'nın daha iyi olacağını söylerken bu oran 25-34 arası yaşta olan bireylerde %36,9, 45-54 arası yaşta olan bireylerde %34,8, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %23,4'tür. Buna bağlı olarak 18-24 arası yaşta olan genç bireylerin %14,2'si 2016'nın daha kötü olacağını söylemiş bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %26,0, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %42,6 olarak gerçekleşmiştir. Yine yaş aralığının artmasıyla 2016'nın aynı kalacağını söyleyenlerin oranı ile bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranının düştüğü sonucuna ulaşılmıştır. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %14,2'si bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını

söylerken, bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %10,1, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %6,4'tür.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
30,939	15	0,05	0,009	24,996

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin bireylerin 2016'dan beklentilerini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.178. Cinsiyet Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Olarak 2016'dan Beklentiler			
		Daha Kötü Olacak	Aynı Kalacak	Daha İyi Olacak	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	146 %26,8	171 %31,4	178 %32,7	50 %9,2
	Kadın	66 %15,2	137 %31,5	173 %39,8	59 %13,6

Kadınların erkeklere göre 2016'dan beklentilerinin daha pozitif yönde olduğu görülmektedir. Erkeklerin %32,7'si 2016'nın daha iyi olacağını söylerken bu oran kadınlarda %32,7'dir. Ayrıca erkeklerin %26,8'i 2016'nın daha kötü olacağını düşünürken bu oran kadınlarda %15,2'dir. Kadınların %13,6'sı bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylerken bu oran erkeklerde %9,2 olarak gerçekleşmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
22,695	3	0,05	0,000	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için bireylerin 2016'dan beklentilerinin cinsiyete göre değiştiğine karar verilir.

Tablo 4.179. Medeni Durum Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Olarak 2016'dan Beklentiler			
		Daha Kötü Olacak	Aynı Kalacak	Daha İyi Olacak	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	155 %23,4	209 %31,5	231 %34,8	68 %10,3
	Bekâr	57 %18,0	99 %31,2	120 %37,9	41 %12,9

Medeni durum değişkenine göre; bekâr olan bireylerin %37,9'u, evli bireylerin %34,8'i 2016'nın daha iyi olacağını düşünmektedir. 2016'nın aynı

kalacağını düşünenlerin oranı hemen hemen eşit çıkmış olup, kötümser bir beklenti içinde olanların oranlarına bakıldığında da evli bireylerin oranının fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
4,820	3	0,05	0,185	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durum değişkeni ile bireylerin 2016'dan beklentilerinin birbirinden bağımsız olduğuna karar verilir.

Tablo 4.180. Gelir Durumu Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Olarak 2016'dan Beklentiler			
		Daha Kötü Olacak	Aynı Kalacak	Daha İyi Olacak	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	73 %19,8	128 %34,8	117 %31,8	50 %13,6
	1081-1550 ₺	34 %22,7	32 %21,3	63 %42,0	21 %14,0
	1551-2170 ₺	36 %18,0	66 %33,0	78 %39,0	20 %10,0
	2171-3180 ₺	42 %26,3	51 %31,9	57 %35,6	10 %6,3
	3181 ₺+	27 %26,5	31 %30,4	36 %35,3	8 %7,8

Gelir durumu değişkenine göre 2016'dan beklenti düzeyleri şu şekildedir; 0-1080 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %31,8'i 2016'nın daha iyi geçeceğini düşünürken, gelir seviyesi yükseldikçe bu oran artarak 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerde %42,0, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %35,3'tür. Ayrıca gelir durumu ile 2016'ya dair kötümser bir tutum içinde olan bireylerin sayısı da doğru orantılıdır. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %19,8'i, 2016'nın daha kötü olabileceğini ifade ederken, bir gelir grubu hariç (1551-2170 ₺) bu oran artarak 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerde %22,7, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %26,5 olmuştur. Buradan; düşük gelir seviyesinde olan bireylerin beklentisi 2016'nın aynı kalacağı şeklinde iken, orta ve yüksek gelir grubundaki bireylerin iyimser bir tutum sergilediği ancak kötümser bir düşünceye sahip olanların da göz ardı edilmeyecek düzeyde olduğu şeklinde bir sonuç çıkarılabilir. Bununla birlikte bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranı da gelir durumu arttıkça azalmıştır. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %13,6'sı bu konu hakkında fikrinin olmadığını

söylerken, bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %10,0, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %7,8'dir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
22,500	12	0,05	0,032	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun bireylerin 2016'dan beklentilerini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.181. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Genel Olarak 2016'dan Beklentiler ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Genel Olarak 2016'dan Beklentiler			
		Daha Kötü Olacak	Aynı Kalacak	Daha İyi Olacak	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	11 %16,4	19 %28,4	27 %40,3	10 %14,9
	Ortaokul	21 %17,1	38 %30,9	48 %39,0	16 %13,0
	Lise	75 %23,9	111 %35,4	93 %29,6	35 %11,1
	Üniversite	105 %22,1	140 %29,4	183 %38,4	48 %10,1

Öğrenim durumu değişkenine göre 2016'dan beklenti düzeyleri şu şekildedir; lise mezunları hariç diğer öğrenim durumu kategorilerinde yer alan bireyler 2016'nın daha iyi olacağını düşünmektedir. Lise mezunları ise önümüzdeki yılın aynı kalacağını ifade etmiştir. İlkokul mezunlarının %40,3'ü, ortaokul mezunlarının %39,0'ı ve üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %38,4'ü 2016'nın daha iyi olacağını düşünmektedir. 2016'nın daha kötü olacağını düşünenlerin oranlarına bakıldığında ise; ilkokul mezunlarının %16,4'ü, ortaokul mezunlarının %17,1'i ve üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerin %22,1'i 2016'nın daha kötü olacağını ifade etmiştir. Eğitim seviyesi düştükçe bu konu hakkında fikri olmayanların oranının yükseldiği görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
11,908	9	0,05	0,219	16,919

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumu ile bireylerin 2016'dan beklentilerinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.4.4. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi

Tablo 4.182. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi

Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekon. Duruma İlişkin Değ. Beklentisi						
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok	
Toplam	333 %34,0	216 %22,0	300 %30,6	131 %13,4	980 %100	

Ankete katılan bireylerin %30,6'sı beş yıl sonrası için Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişimin iyi yönde olacağını, %34,0'ı kötü yönde olacağını, %22,0'ı değişmeyeceğini, %13,4'ü bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.183. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekon. Duruma İlişkin Değ. Beklentisi			
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Yaş	18-24	67 %30,6	48 %21,9	55 %25,1	49 %22,4
	25-34	101 %32,4	74 %23,7	101 %32,4	36 %11,5
	35-44	90 %39,6	46 %20,3	70 %30,8	21 %9,3
	45-54	51 %31,7	35 %21,7	56 %34,8	19 %11,8
	55-64	21 %44,7	6 %12,8	15 %31,9	5 %10,6
	65+	3 %21,4	7 %50,0	3 %21,4	1 %7,1

Ankete katılan bireylerin Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişim beklentilerine vermiş oldukları cevaplar dengeli bir şekilde dağılmış olsa da, genelde olumsuz bir hava hakim olduğu görülmektedir. 45-54 yaş aralığı hariç bütün yaş gruplarındaki bireylerin beş yıl sonrası için ekonomik duruma ilişkin değişim beklentisi negatif yöndedir. Bütün yaş gruplarında ne kadar da olumsuz bir düşünce hakim olsa da yaşın ilerlemesiyle beklentilerin iyileştiği gözlenmektedir. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %25,1'i Türkiye'deki ekonomik durumun iyi yönde olacağını söylemiş, bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %30,8, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %31,9 olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca 18-24 arası yaş grubunda olan

bireylerin %22,4'ü bu soruya “fikrim yok” cevabını vermesi genç bireylerin bu konu ile ne kadar alakalı olduğunu göstermektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
34,858	15	0,05	0,003	24,996

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin bireylerin beş yıl sonrası için Türkiye'deki değişim beklentisini etkilediğine karar verilir.

Tablo 4.184. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekon. Duruma İlişkin Değ. Beklentisi			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	189 %34,7	119 %21,8	180 %33,0	57 %10,5
	Kadın	144 %33,1	97 %22,3	120 %27,6	74 %17,0

Beş yıl sonrası için Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin erkekler kadınlara göre daha pozitif bir beklenti içindedir. Erkeklerin %33,0'ı değişim iyi yönde olacağını düşünürken, kadınların %27,6'sının iyimser bir beklenti içinde olduğu görülmektedir. Ayrıca kadınların %17,0'ı bu konu hakkında fikrinin olmadığını ifade ederken, erkeklerin %10,5'i fikirlerinin olmadığını söylemişlerdir. Diğer değişim beklentilerinde önemli bir farklılık olmadığı görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
10,311	3	0,05	0,016	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için beş yıl sonrası için Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişim beklentisinin cinsiyete göre değiştiğine karar verilir.

Tablo 4.185. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekon. Duruma İlişkin Değ. Beklentisi			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	229 %34,5	147 %22,2	212 %32,0	75 %11,3
	Bekâr	104 %32,8	69 %21,8	88 %27,8	56 %17,7

Medeni durum değişkenine göre Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişim beklentilerine ait sonuçlar şu şekildedir; evli bireylerin %32,0'ı, bekâr olan

bireylerin %27,8'i beş yıl sonrası için Türkiye'deki ekonomik durumun iyi yönde olacağını düşünmektedir. Bununla beraber tek tek bakıldığında ankete katılan hem evli bireyler hem de bekâr bireylerin ekonomik duruma ilişkin beklentilerinin negatif yönde olduğu görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
7,927	3	0,05	0,048	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için bireylerin beş yıl sonrası için Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişim beklentisinin medeni duruma göre değiştiğine karar verilir.

Tablo 4.186. Gelir Durumuna Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekon. Duruma İlişkin Değ. Beklentisi			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	115 %31,3	86 %23,4	102 %27,7	65 %17,7
	1081-1550 ₺	47 %31,3	31 %20,7	48 %32,0	24 %16,0
	1551-2170 ₺	63 %31,5	51 %25,5	66 %33,0	20 %10,0
	2171-3180 ₺	67 %41,9	28 %17,5	54 %33,8	11 %6,9
	3181 ₺+	41 %40,2	20 %19,6	30 %29,4	11 %10,8

Gelir durumu değişkenine göre Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişim beklentilerine ait sonuçlar şu şekildedir; 0-1080 ₺ arası gelir grubunda yer alan bireylerin %27,7'si, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %33,0'ı, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %29,4'ü değişimin iyi yönde olacağını ifade etmiş olsa da gelir seviyesi yükseldikçe beş yıl sonrası için ekonomik duruma ilişkin negatif bir beklenti içinde olanların yüzdesinin arttığı görülmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %31,3'ü, 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireylerin %31,5'i ve 2171-3180 ₺ arası gelire sahip bireylerin %41,9'u Türkiye'deki ekonomik durumun kötü yönde olabileceğini söylemiştir. Bu konu hakkında fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranı da gelir durumu ile ters orantılıdır. 0-1080 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %17,7'si fikrinin olmadığını söylerken bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip olan bireylerde %10,0, 3181 ₺+ gelire sahip olan bireylerde ise %10,8'dir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
23,999	12	0,05	0,020	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun bireylerin beş yıl sonrası için Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişim beklentisini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.187. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'deki Ekon. Duruma İlişkin Değ. Beklentisi			
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	12 %17,9	19 %28,4	21 %31,3	15 %22,4
	Ortaokul	25 %20,3	29 %23,6	47 %38,2	22 %17,9
	Lise	92 %29,3	79 %25,2	99 %31,5	44 %14,0
	Üniversite	204 %42,9	89 %18,7	133 %27,9	50 %10,5

Öğrenim durumu değişkenine göre Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişim beklentilerine ait sonuçlar incelendiğinde; ilkökul mezunlarının %17,9'u değişimin kötü yönde olacağını ifade ettiği görülürken, ortaokul mezunlarının %20,3'ü, lise mezunlarının %29,3'ü ve üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %42,9'u değişimin kötü yönde olacağını söylemiştir. Bununla birlikte eğitim seviyesi yükseldikçe bu konu hakkında fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranının da düştüğünü görülmektedir. İlkokul mezunlarının %22,4'ü bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylerken bu oran üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %10,5'tir. Ayrıca Türkiye'deki ekonomik durumun değişmeyeceğini söyleyenlerin oranı da eğitim seviyesi ile ters orantılıdır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
42,551	9	0,05	0,000	16,919

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için öğrenim durumunun bireylerin beş yıl sonrası için Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişim beklentisini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.4.5. Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi

Tablo 4.188. Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi

Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi					
	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok	
Toplam	215 %21,9	319 %32,6	397 %30,3	149 %15,2	980 %100

Ankete katılan bireylerin %30,3'ü beş yıl sonrası için kamu hizmetlerindeki değişimin iyi yönde olacağını, %21,9'u kötü yönde olacağını, %32,6'sı değişmeyeceğini, %15,2'si ise bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.189. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi			
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Yaş	18-24	47 %21,5	64 %29,2	53 %24,2	55 %25,1
	25-34	63 %20,2	102 %32,7	100 %32,1	47 %15,1
	35-44	52 %22,9	76 %33,5	70 %30,8	29 %12,8
	45-54	32 %19,9	63 %39,1	56 %34,8	10 %6,2
	55-64	18 %38,3	10 %21,3	13 %27,7	6 %12,8
	65+	3 %21,4	4 %28,6	5 %35,7	2 %14,3

Ankete katılan 18-24 yaş arasındaki genç bireyler kamu hizmetlerinin değişmeyeceğini ifade etmiş olsa da bu yaş grubundaki bireylerin vermiş olduğu cevaplar dengeli bir şekilde dağılmıştır. Aynı yaş grubunda konu hakkında fikirlerinin olmadığını söyleyen kişi sayısı önemli düzeydedir. Yaş aralığı arttıkça bu oran düşmektedir. Özellikle 55-64 arası yaşta olan bireylerin %38,3'ünün kamu hizmetlerine ilişkin kötü yönde bir beklenti olup bu oran da diğer yaş gruplarında %20 civarındadır. Yine yaş aralığının artmasıyla değişimin iyi yönde olacağını düşünenlerin oranının da yükseldiği görülmektedir. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %24,2'si değişimin iyi yönde olacağını ifade ederken, bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %30,8, 65+ yaşta olan bireylerde %35,7'dir. Herhangi bir değişimin olmayacağını düşünenlerin oranı da yaş ile doğru orantılıdır. 18-24 yaş arası yaşta olan bireylerin %29,2'si kamu hizmetlerinde değişimin olmayacağını ifade ederken,

35-44 yaş arasında olan bireylerin %33,5'i, 45-54 arası yaşta olan bireylerin %39,1'i değişimin olmayacağını söylemiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
39,575	15	0,05	0,001	24,996

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin bireylerin beş yıl sonrası için bireylerin kamu hizmetlerindeki değişim beklentisini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.190. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	137 %25,1	168 %30,8	174 %31,9	66 %12,1
	Kadın	78 %17,9	151 %34,7	123 %28,3	83 %19,1

Kamu hizmetlerinde hem iyi yönde hem de kötü yönde değişim beklentisi içinde olanların oranlarına bakıldığında erkeklerin yüksek bir orana sahip olduğu görülmektedir. Erkeklerin %25,1'i kamu hizmetlerindeki değişimin kötü yönde olacağını söylerken, bu oran kadınlarda %17,9'dur. Ancak kamu hizmetlerinin durumunun değişmeyeceğini ve bu konu hakkında fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranlarına bakıldığında ise kadınların yüksek bir orana sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
15,644	3	0,05	0,001	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için beş yıl sonrası için kamu hizmetlerindeki değişim beklentisinin cinsiyete göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.191. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	149 %22,5	219 %33,0	209 %31,5	86 %13,0
	Bekâr	66 %20,8	100 %31,5	88 %27,8	63 %19,9

Medeni duruma göre beş yıl sonrası için kamu hizmetlerindeki değişim beklentileri şu şekildedir; evli bireylerin %31,5'i beş yıl sonrası için kamu hizmetlerindeki değişimin iyi yönde olacağını söylerken, bu oran bekar olan %27,8'dir. Ayrıca beş yıl sonrası için kamu hizmetlerindeki değişim hakkında herhangi bir fikri olmayanların oranlarına bakıldığında; bekar olan bireylerin %19,9'unun, evli olan bireylerin ise %13,0'ının bu konu hakkında fikrinin olmadığı görülmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
8,135	3	0,05	0,043	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durumun beş yıl sonrası için bireylerin kamu hizmetlerindeki değişim beklentisini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.192. Gelir Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	76 %20,7	119 %32,3	98 %26,6	75 %20,4
	1081-1550 ₺	28 %18,7	48 %32,0	49 %32,7	25 %16,7
	1551-2170 ₺	37 %18,5	70 %35,0	66 %33,0	27 %13,5
	2171-3180 ₺	45 %28,1	50 %31,3	52 %32,5	13 %8,1
	3181 ₺+	29 %28,4	32 %31,4	32 %31,4	9 %8,8

Gelir durumu değişkenine göre beş yıl sonrası için kamu hizmetlerindeki değişim beklentilerine analiz edildiğinde; gelir seviyesi yükseldikçe beş yıl sonrası için kamu hizmetlerinde iyi yönde bir değişimin olacağını düşünenlerin oranının arttığı görülmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip olanların %26,6'sı iyi yönde bir değişimin olacağını düşünürken, bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip olan bireylerde %33,0, 3181 ₺+ gelire sahip olan bireylerin %31,4'tür. Bu konu hakkında negatif bir düşünceye sahip olanların oranlarına bakıldığında ise; düşük ve orta seviye gelir grubunda yer alan bireylerin oranlarının, yüksek gelire sahip olan bireylerin oranlarının birbirine yakın olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Kamu hizmetlerindeki durumun değişmeyeceğini söyleyenlerin oranları bütün gelir

gruplarında birbirine yakındır. Bununla birlikte gelir seviyesi düştükçe bu konu hakkında fikri olmayanların oranının arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
25,124	12	0,05	0,014	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için gelir durumunun beş yıl sonrası için bireylerin kamu hizmetlerindeki değişim beklentisini etkilediğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.193. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	11 %16,4	24 %35,8	23 %34,3	9 %13,4
	Ortaokul	16 %13,0	32 %26,0	41 %33,3	34 %27,6
	Lise	59 %18,8	108 %34,4	93 %29,6	54 %17,2
	Üniversite	129 %27,1	155 %32,6	140 %29,4	52 %10,9

İlkokul mezunlarının %16,4'ü kamu hizmetlerindeki değişimin negatif yönde olacağını söylerken, bu oran ortaokul mezunlarında %13,0, lise mezunlarında %18,8, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerde %27,1'dir. Buna bağlı olarak eğitim seviyesi yükseldikçe değişimin iyi yönde olacağını söyleyenlerin oranının düştüğü görülmektedir. İlkokul mezunlarının %34,3'ü beş yıl sonrası için kamu hizmetlerindeki değişimin iyi yönde olacağını söylerken, ortaokul mezunlarının %33,3'ü, lise ve üniversite kategorisinde yer alan bireylerin yaklaşık %29,5'i değişimin iyi yönde olacağını söylemiştir. Bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranlarında ise ortaokul mezunlarında %27,6 olması dikkat çekicidir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
34,878	9	0,05	0,000	16,919

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için beş yıl sonrası için bireylerin kamu hizmetlerindeki değişim beklentisinin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.4.6. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi

Tablo 4.194. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi

Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şef. Açısından Değişim Beklent.					
	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok	
Toplam	304 %31,0	260 %26,5	245 %25,0	171 %17,4	980 %100

Ankete katılan bireylerin %25,0’ı beş yıl sonrası için devletin şeffaflığının iyi yönde değişeceğini, %31,0’ı kötü yönde değişeceğini, %26,5’i değişmeyeceğini, %17,4’ü ise bu konu hakkında fikrinin olmadığını belirtmiştir.

Tablo 4.195. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şef. Açısından Değişim Beklent.					
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Yaş	18-24	66 %30,1	54 %24,7	37 %16,9	62 %28,3
	25-34	91 %29,2	83 %26,6	83 %26,6	55 %17,6
	35-44	84 %37,0	52 %22,9	62 %27,3	29 %12,8
	45-54	40 %24,8	57 %35,4	49 %30,4	15 %9,3
	55-64	18 %38,3	11 %23,4	11 %23,4	7 %14,9
	65+	5 %35,7	3 %21,4	3 %21,4	3 %21,4

Beş yıl sonrası için devletin şeffaflığı açısından değişim beklentisi düzeylerine bakıldığında; yaş aralığı yükseldikçe beş yıl sonrası için devletin şeffaflığı açısından değişimin iyi yönde olacağını düşünenlerin oranının arttığı görülmektedir. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %16,9’u değişimin iyi yönde olacağını söylemiş bu oran 25-34 arası yaşta olan bireylerde %27,3, 45-54 arası yaşta olan bireylerde %30,4 olmuştur. Ayrıca 18-24 arası yaşta olan bireylerin %30,1’i, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %37,0’ı, 55-64 arası yaşta olan bireylerin %38,3’ü Beş yıl sonrası için devletin şeffaflığı açısından değişimin kötü yönde olacağını tahmin ettiklerini belirtmişlerdir. Bununla birlikte 18-24 arası yaşta olan bireylerin %28,3’ü bu konu hakkında fikirlerinin olmadığını söylemiş yaş aralığı arttıkça bu

oran düşmüştür. Beş yıl sonrası için devletin şeffaflığı açısından herhangi bir değişimin olmayacağını söyleyenlerin oranlarında da 45-54 yaş arasında olan bireyler hariç önemli farklılıklar bulunmamıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
45,045	15	0,05	0,000	24,996

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için yaş değişkeninin beş yıl sonrası için Türkiye’de devletin şeffaflığı açısından değişim beklentisini etkilediğine karar verilir.

Tablo 4.196. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şef. Açısından Değişim Beklent.			
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	172 %31,6	140 %25,7	155 %28,4	78 %14,3
	Kadın	132 %30,3	120 %27,6	90 %20,7	93 %21,4

Erkeklerin %28,4’ü, kadınların ise %20,7’si beş yıl sonrası için devletin şeffaflığı açısından değişimin iyi yönde olacağını ifade ettiği görülmektedir. Ayrıca kadınların %21,4’ü bu konu hakkında fikirlerinin olmadığını söylerken, bu oran erkeklerde %14,3 olarak gerçekleşmiştir. Beş yıl sonrası için devletin şeffaflığı açısından değişimin negatif yönde olacağını söyleyenler ile herhangi bir değişimin olmayacağını söyleyenlerin oranlarında önemli farklılıklar bulunmamıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
13,181	3	0,05	0,004	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için beş yıl sonrası için Türkiye’de devletin şeffaflığı açısından değişim beklentisinin cinsiyete göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.197. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şeffaflığı Açısında Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şef. Açısından Değişim Beklent.			
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	206 %31,1	183 %27,6	180 %27,1	94 %14,2
	Bekâr	98 %30,9	77 %24,3	65 %20,5	77 %24,3

Medeni durum değişkenine göre beş yıl sonrası için devletin şeffaflığı açısından değişim beklentisi düzeyleri incelendiğinde; evli bireylerin %27,1'inin, bekâr olan bireylerin %20,5'inin beş yıl sonrası için devletin şeffaflığının iyi yönde değişeceğini beklediğini belirttiği görülmektedir. Bu değişimin kötü yönde olacağını düşünenlerin oranında önemli bir farklılık yoktur. Ancak bu konu hakkında fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranlarında ciddi farklılık söz konusudur. Bekâr olan bireylerin %24,3'ü bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını söylerken, bu oran evli bireylerde %14,2'dir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
17,244	3	0,05	0,001	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı beş yıl sonrası için Türkiye'de devletin şeffaflığı açısından değişim beklentisinin medeni duruma göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.198. Gelir Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şef. Açısından Değişim Beklent.			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	100 %27,2	102 %27,7	85 %23,1	81 %22,0
	1081-1550 ₺	46 %30,7	32 %21,3	45 %30,0	27 %18,0
	1551-2170 ₺	61 %30,5	54 %27,0	53 %26,5	32 %16,0
	2171-3180 ₺	56 %35,0	46 %28,7	40 %25,0	18 %11,3
	3181 ₺+	41 %40,2	26 %25,5	22 %21,6	13 %12,7

Gelir durumu değişkenine göre beş yıl sonrası için devletin şeffaflığı açısından değişim beklentisi düzeyleri şu şekildedir; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %27,2'si değişimin kötü yönde olacağını ifade ederken, bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip olan bireylerde %30,5, 3181₺+ gelire sahip bireylerde %40,2'dir. Gelir seviyesi yükseldikçe bu konu hakkında fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranının düştüğü görülmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip olan bireylerin %22,0'ı bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylerken, bu oran 2171-

3180 ₺ arası gelire sahip bireylerde %11,3, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde ise %12,7'dir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
19,608	12	0,05	0,075	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı gelir durumu ile beş yıl sonrası için Türkiye'de devletin şeffaflığı açısından değişim beklentisinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.199. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şef. Açısından Değişim Beklent.			
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	14 %20,9	16 %23,9	20 %29,9	17 %25,4
	Ortaokul	24 %19,5	24 %19,5	47 %38,2	28 %22,8
	Lise	82 %26,1	86 %27,4	87 %27,7	59 %18,8
	Üniversite	184 %38,7	134 %28,2	91 %19,1	67 %14,1

Öğrenim durumu değişkenine göre beş yıl sonrası için devletin şeffaflığı açısından değişim beklentisi düzeyleri incelendiğinde; ilkokul mezunlarının %20,9'u, lise mezunlarının %26,1'i ve üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %38,7'si değişimin kötü yönde olacağını söylemiştir. Bununla bağlantılı olarak ortaokul mezunlarının %38,2'si değişimin iyi yönde olacağını ifade etmiş, lise mezunlarının %27,7'si ve üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %19,1'i pozitif yönde bir değişimin olacağını söylemiştir. Eğitim seviyesi düştükçe bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranlarında da yükseliş söz konusudur. İlkokul mezunlarının %25,4'ü bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylerken, bu oran lise mezunlarında %18,8, üniversite kategorisinde yer alan bireylerde %14,1'dir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
46,423	9	0,05	0,000	16,919

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı beş yıl sonrası için Türkiye'de devletin şeffaflığı açısından değişim beklentisinin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.4.7. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi

Tablo 4.200. Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi

Beş Yıl Sonr. İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygı. Açıs. Değişim Beklent.						
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok	
Toplam	242 %24,7	265 %27,0	350 %35,7	123 %12,6	980 %100	

Ankete katılan bireylerin %35,7'si Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısında değişimin iyi yönde olacağını, %24,7'si kötü yönde olacağını, %27,0'ı değişmeyeceğini, %12,6'sı bu konu hakkında fikrinin olmadığını söylemiştir.

Tablo 4.201. Yaş Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Sonr. İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygı. Açıs. Değişim Beklent.			
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Yaş	18-24	52 %23,7	53 %24,2	72 %32,9	42 %19,2
	25-34	69 %22,1	84 %26,9	118 %37,8	41 %13,1
	35-44	61 %26,9	67 %29,5	82 %36,1	17 %7,5
	45-54	38 %23,6	50 %31,1	59 %36,6	14 %8,7
	55-64	17 %36,2	9 %19,1	16 %34,0	5 %10,6
	65+	5 %35,7	2 %14,3	3 %21,4	4 %28,6

Bütün yaş gruplarında iyi yönde bir değişimin olacağını düşünenlerin oranının fazla olduğu görülmektedir. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %32,9'u, 35-44 arası yaşta olan bireylerin %36,1'i, 45-54 arası yaşta olan bireylerin ise %36,6'sı beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığının iyi yönde değişeceğini söylemişlerdir. Ancak 55-64 arası ve 65+ yaşta olan bireylerin beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısından değişim beklentisinin diğer yaş grupları ile karşılaştırıldığında negatif yönde olduğu da gözlemlenmektedir. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %19,2'si ve 65+ yaşta olan bireylerin %28,6'sı bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını söylemişlerdir. Bu oran diğer yaş gruplarında daha düşük seviyede ve birbirine yakındır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
27,741	15	0,05	0,023	24,996

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı yaş değişkeninin beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısından değişim beklentisini etkilediğine karar verilir.

Tablo 4.202. Cinsiyet Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Sonr. İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygı. Açıs. Değişim Beklent.			
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Cinsiyet	Erkek	132 %24,2	140 %25,7	213 %39,1	60 %11,0
	Kadın	110 %25,3	125 %28,7	137 %31,5	63 %14,5

Erkeklerin %39,1'i, kadınların ise %31,5'i önümüzdeki beş yıl Türkiye'nin dünyadaki saygınlığının iyi yönde ilerleyeceğini söylemiştir. Ayrıca kadınların %28,7'si bu konuda herhangi bir değişimin olmayacağını ifade etmiş, bu oran erkeklerde %25,7 olarak gerçekleşmiştir. Negatif yönde bir değişimin olacağını söyleyenlerin oranları birbirine yakın çıkmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
7,158	3	0,05	0,067	7,815

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı cinsiyet ile beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısından değişim beklentisinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.203. Medeni Durum Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

		Beş Yıl Sonr. İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygı. Açıs. Değişim Beklent.			
Değişken	Kategoriler	Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Medeni Durumu	Evli	166 %25,0	185 %27,9	242 %36,5	70 %10,6
	Bekâr	76 %24,0	80 %25,2	108 %34,1	53 %16,7

Türkiye'nin dünyadaki saygınlığının kötü yönde ilerleyeceğini söyleyenlerde her ne kadar evli bireylerin oranı fazla olsa da genele bakıldığında evli bireylerin bekâr olan bireylere göre biraz daha iyimser olduğu söylenebilir. Evli bireylerin

%36,5'i, bekâr olan bireylerin ise %34,1'i beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığının iyi yönde değişeceğini ifade etmiştir. Aradaki en ciddi fark bekâr olan bireylerin %16,7'sinin, evli bireylerin %10,6'sının bu konu hakkında fikrinin olmamasıdır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
7,503	3	0,05	0,057	7,815

$\chi^2_{hes} < \chi^2_{tab}$ olduğundan dolayı medeni durum ile beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısından değişim beklentisinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.204. Gelir Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonr. İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygı. Açıs. Değişim Beklent.			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Gelir Durumu	0-1080 ₺	87 %23,6	95 %25,8	131 %35,6	55 %14,9
	1081-1550 ₺	32 %21,3	39 %26,0	60 %40,0	19 %12,7
	1551-2170 ₺	44 %22,0	57 %28,5	75 %37,5	24 %12,0
	2171-3180 ₺	42 %26,3	49 %30,6	55 %34,4	14 %8,8
	3181 ₺+	37 %36,3	25 %24,5	29 %28,4	11 %10,8

Gelir durumu değişkenine göre beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısından değişim beklentisine ait sonuçlar incelendiğinde; 3181 ₺+ gelir grubu hariç diğer gelir gruplarında yer alan bireylerin önümüzdeki beş yıl Türkiye'nin dünyadaki saygınlığının iyi yönde ilerleyeceğini düşündüğü görülmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %35,6'sı, 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %37,5'i değişimin iyi yönde olacağını söylerken, bu oran 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %28,4'tür. Bununla birlikte 3181 ₺+ gelire sahip bireylerin %36,3'ünün negatif yönde bir değişim beklentisi içinde olduğu görülmektedir. Bu oran diğer gelir gruplarında daha düşük ve birbirine yakın durumdadır. Ayrıca gelir seviyesi yükseldikçe (3181 ₺+ hariç) ülkemizin dünyadaki saygınlığının değişmeyeceğini söyleyenlerin oranının da arttığı sonucuna ulaşılmıştır. Önemli yüzdelerle olmamakla birlikte eğitim seviyesi ile bu konu

hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını belirtenlerin oranının da ters orantılı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
14,932	12	0,05	0,245	21,026

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı gelir durumu ile beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısından değişim beklentisinin birbirinden bağımsız olduğuna %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.205. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Beş Yıl Sonr. İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygı. Açıs. Değişim Beklent.			
		Kötü Yönde	Değişmeyecek	İyi Yönde	Fikrim Yok
Öğrenim Durumu	İlkokul	10 %14,9	17 %25,4	30 %44,8	10 %14,9
	Ortaokul	17 %13,8	34 %27,6	53 %43,1	19 %15,4
	Lise	62 %19,7	84 %26,8	126 %40,1	42 %13,4
	Üniversite	153 %32,1	130 %27,3	141 %29,6	52 %10,9

Eğitim seviyesi yükseldikçe beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısından değişim beklentisindeki iyimser tutumun düştüğü görülmektedir. İlkokul mezunlarının %44,8'i değişimin iyi yönde olacağını düşünürken, lise mezunlarının %40,1'i, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerin %29,6'sı değişimin iyi yönde olabileceğini söylemişlerdir. Buna bağlı olarak değişimin negatif yönde olacağını söyleyenlerin oranı da eğitim seviyesi ile doğru orantılıdır. İlkokul mezunlarında bu oran %14,9 iken, lise mezunlarında %19,7, üniversite mezunu ya da öğrencisi bireylerde %32,1'dir. Eğitim seviyesi yükseldikçe bu konu hakkında herhangi bir fikrinin olmadığını söyleyenlerin oranı da düşmektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
34,765	9	0,05	0,000	16,919

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğundan dolayı öğrenim durumunun beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısından değişim beklentisini etkilediğine karar verilir.

4.2.5. Diğer

4.2.5.1. Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun

Tablo 4.206. Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun

Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun							
	İdari Konularda	Ücretler Arası Farkl.	Ücret Miktarı	Çalışma Koşulları	Ücr. Zaman. Ödenmemesi	Eksik Ücret	
Toplam	244 %26,1	190 %20,3	204 %21,8	223 %23,8	41 %4,4	34 %3,6	936 %100

Ankete katılan bireylerin %26,1'i idari konuları, %20,3'ü ücretler arası farklılığı, %21,8'i ücret miktarını, %23,8'i çalışma koşullarını, %4,4'ü ücretlerin zamanında ödenmemesini, %3,6'sı eksik ücreti çalışılan ortamda en önemli sorun olarak görmektedir.

Tablo 4.207. Yaş Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi

		Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun					
Değişken	Kategoriler	İdari Konularda	Ücretler Arası Farkl.	Ücret Miktarı	Çalışma Koşulları	Ücr. Zaman. Ödenmemesi	Eksik Ücret
Yaş	18-24	44 %21,6	29 %14,2	44 %21,6	57 %27,9	14 %6,9	16 %7,8
	25-34	80 %26,3	64 %21,1	68 %22,4	74 %24,3	8 %2,6	10 %3,3
	35-44	62 %28,3	48 %21,9	50 %22,8	51 %23,3	5 %2,3	3 %1,4
	45-54	41 %27,3	35 %23,3	29 %19,3	34 %22,7	8 %5,3	3 %2,0
	55-64	15 %32,6	12 %26,1	9 %19,6	4 %8,7	5 %10,9	1 %2,2
	65+	2 %15,4	2 %15,4	4 %30,8	3 %23,1	1 %7,7	1 %7,7

Ücretleri zamanında ödenmemesi ve eksik ücret çalışanlar açısından önemli bir sorun olarak görülmemekte olup, diğer konularda bütün yaş gruplarında dengeli bir dağılım söz konusudur. Bununla birlikte yaş aralığı arttıkça çalışan bireylerin idari konularda ve ücretler arası farklılıkta daha fazla sıkıntı yaşadıkları görülmektedir. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %21,6'sı idari konularda sıkıntı yaşarken bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %28,3, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %32,6'dır. Yine 18-24 arası yaşta olan bireylerin %14,2'si ücretler arası farklılıktan şikâyetçi iken bu oran 35-44 arası yaşta olan bireylerde %21,9, 55-64 arası yaşta olan bireylerde %26,1'dir. Ayrıca genç ve orta yaş grubu bireylerin

çalışma koşullarından daha fazla şikâyetçi oldukları da gözlemlenmektedir. Ücret miktarını sorun olarak gören bireylerin oranının da yaş grupları arasında birbirine yakın olduğu sonucuna da ulaşılmıştır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
43,642	25	0,05	0,012	37,652

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için çalışılan ortamda görülen sorunun yaşa göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.208. Cinsiyet Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun					
		İdari Konularda	Ücretler Arası Farkl.	Ücret Miktarı	Çalışma Koşulları	Ücr. Zaman. Ödenmemesi	Eksik Ücret
Cinsiyet	Erkek	138 %25,6	130 %24,1	116 %21,5	105 %19,5	26 %4,8	24 %4,5
	Kadın	106 %26,7	60 %15,1	88 %22,2	118 %29,7	15 %3,8	10 %2,5

Çalışılan ortamda görülen en önemli sorun düzeylerinde erkek ve kadınlar ücretler arası farklılıkta ve çalışma koşullarında ayrılmışlardır. Erkeklerin %24,1'i, kadınların %15,1'i çalışılan ortamda ücretler arası farklılığı sorun olarak gördüklerini söylemiştir. Bununla birlikte kadınların %29,7'si çalışma koşullarının en önemli sorun olduğunu ifade etmiş bu oran erkeklerde %19,5 olarak gerçekleşmiştir. Diğer konularda oranlar birbirine yakın olup idari konular ve ücret miktarı da hem erkeklerde hem de kadınlarda sorun olarak önemli bir tutmaktadır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
22,273	5	0,05	0,000	11,070

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için çalışılan ortamda görülen sorunun cinsiyete göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.209. Medeni Durum Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun					
		İdari Konularda	Ücretler Arası Farkl.	Ücret Miktarı	Çalışma Koşulları	Ücr. Zaman. Ödenmemesi	Eksik Ücret
Medeni Durum	Evli	172 %26,9	142 %22,2	136 %21,3	147 %23,0	25 %3,9	18 %2,8
	Bekâr	72 %24,3	48 %16,2	68 %23,0	76 %25,7	16 %5,4	16 %5,4

Medeni duruma göre çalışılan ortamda görülen soruna ait sonuçlar şu şekildedir; evli bireylerin %22,2'si ücretler arası farklılıktan şikâyetçi iken bu oran bekâr olan bireylerde %16,2'dir. Evli bireylerin %23,0'ı çalışma koşullarını en önemli sorun olarak görürken bu oran bekâr olan bireylerde %25,7'dir. İdari konularda evli bireylerin az farkla da olsa daha fazla şikâyetçi oldukları sonucuna ulaşılmış, ücret miktarı, ücretlerin zamanında ödenmemesi ve eksik ücret konularında bekâr bireylerin sorun olarak gördükleri gözlemlenmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
9,743	5	0,05	0,083	11,070

$\chi^2_{\text{hes}} < \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için medeni durum ile çalışılan ortamda görülen sorunun birbirinden bağımsız olduğuna karar verilir.

Tablo 4.210. Gelir Durumu Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun					
		İdari Konularda	Ücretler Arası Farkl.	Ücret Miktarı	Çalışma Koşulları	Ücr. Zaman. Ödenmemesi	Eksik Ücret
Gelir Durumu	0-1080 ₺	70 %20,2	59 %17,0	82 %23,6	97 %28,0	23 %6,6	16 %4,6
	1081-1550 ₺	24 %16,7	21 %14,6	44 %30,6	37 %25,7	8 %5,6	10 %6,9
	1551-2170 ₺	56 %29,3	54 %28,3	41 %21,5	32 %16,8	3 %1,6	5 %2,6
	2171-3180 ₺	55 %35,3	40 %25,6	24 %15,4	34 %21,8	3 %1,9	0 %0,0
	3181 ₺+	39 %39,8	16 %16,3	13 %13,3	23 %23,5	4 %4,1	3 %3,1

Gelir durumu değişkenine göre çalışılan ortamda görülen sorunlara ait sonuçlar incelendiğinde; gelir seviyesi yükseldikçe ücret miktarını çalışılan ortamda en önemli sorun olarak görenlerin oranının düştüğü görülmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerde %23,6, 2171-3180 ₺ arası gelire sahip bireylerde %15,4 iken, bu oran 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %13,3 olarak gerçekleşmiştir. Bununla birlikte 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %20,2'si idari konulardan sıkıntı yaşadıklarını söylemiş bu oran gelir seviyesi ile doğru orantılı bir şekilde artarak 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %29,3, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %39,8 olmuştur. Ayrıca 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerin %28,3'ünün, 217 - 3180 ₺ arası gelire sahip bireylerin %25,6'sının ücretler arası farklılığı sorun olarak

görmesi orta seviye gelir grubunda yer alan bireylerin bu konuda sıkıntı yaşadıklarını göstermektedir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
75,967	20	0,05	0,000	31,410

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için çalışılan ortamda görülen en önemli sorunun gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.211. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun					
		İdari Konularda	Ücretler Arası Farkl.	Ücret Miktarı	Çalışma Koşulları	Ücr. Zaman. Ödenmemesi	Eksik Ücret
Öğrenim Durumu	İlkokul	7 %12,1	12 %20,7	19 %32,8	15 %25,9	3 %5,2	2 %3,4
	Ortaokul	21 %17,5	28 %23,3	21 %17,5	34 %28,3	10 %8,3	6 %5,0
	Lise	77 %25,2	54 %17,7	76 %24,9	69 %22,6	18 %5,9	11 %3,6
	Üniversite	139 %30,7	96 %21,2	88 %19,4	105 %23,2	10 %2,2	15 %3,3

Öğrenim durumu değişkenine göre çalışılan ortamda görülen sorunlara ait sonuçlar şu şekildedir; ilkokul mezunlarının %12,1'i idari konuların en önemli sorun olduğunu söylerken bu oran eğitim seviyesi ile doğru orantılı olarak lise mezunlarında %25,2, üniversite mezunu ya da öğrencilerinde %30,7 olmuştur. Yine ilkokul mezunlarının %32,8'i çalışılan ortamda görülen en önemli sorunun ücret miktarı olduğunu belirtmiş eğitim seviyesi yükseldikçe bu oran düşerek lise mezunlarında %24,9, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %19,4 olmuştur. Diğer konularda dengeli bir dağılım söz konusudur.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
33,005	15	0,05	0,005	24,996

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için çalışılan ortamda görülen en önemli sorunun öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

4.2.5.2. Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği

Tablo 4.212. Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği

Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıkları Düşündükleri Özelliği								
	Düzc. Aile Yaşamı	Para	Sosyal Çevre	Ahlaklı Yaşam	Eğitim	Meslek	Diğer	
Toplam	307 %31,3	156 %15,9	83 %8,5	281 %28,7	46 %4,7	86 %8,8	21 %2,1	980 %100

Ankete katılan bireylerin %31,3'ü düzgün aile yaşamını, %15,9'u parayı, %8,5'i sosyal çevreyi, %28,7'si ahlaklı yaşamı, %4,7'si eğitimi, %8,8'i mesleğini, %2,1'i ise diğer özelliği ya da özellikleri ile toplumda itibar sağladığını düşünmektedir.

Tablo 4.213. Yaş Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi

		Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıkları Düşündükleri Özelliği						
Değişken	Kategoriler	Düzc. Aile Yaşamı	Para	Sosyal Çevre	Ahlaklı Yaşam	Eğitim	Meslek	Diğer
Yaş	18-24	57 %26,0	32 %14,6	20 %9,1	69 %31,5	16 %7,3	17 %7,8	8 %3,7
	25-34	77 %24,7	56 %17,9	27 %8,7	103 %33,0	13 %4,2	29 %9,3	7 %2,2
	35-44	87 %38,3	33 %14,5	16 %7,0	55 %24,2	11 %4,8	20 %8,8	5 %2,2
	45-54	68 %42,2	23 %14,3	12 %7,5	39 %24,2	4 %2,5	14 %8,7	1 %0,6
	55-64	13 %27,7	8 %17,0	7 %14,9	11 %23,4	2 %4,3	6 %12,8	0 %0,0
	65+	5 %35,7	4 %28,6	1 %7,1	4 %28,6	0 %0,0	0 %0,0	0 %0,0

18-24 arası yaşta olan bireylerin %31,5'i, 25-34 arası yaşta olan bireylerin %33,0'ı ahlaklı yaşamın toplumda itibarlarını sağladığını söylemiş, yaş aralığı yükseldikçe bu oran düşmüştür ve bu özellik yerini düzgün aile yaşamına bırakmıştır. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %26,0'ı düzgün aile yaşamını önemli bir özellikleri olduğunu söylemiş bu oran artarak 35-44 arası yaşta olan bireylerde %38,3, 45-54 arası yaşta olan bireylerde %42,2 olarak gerçekleşmiştir. 18-24 arası yaşta olan bireylerin %7,3'ü eğitimi itibar sağladıkları bir araç olarak görürken yaş aralığı yükseldikçe bu oranın düşerek 35-44 arası yaşta olan bireylerde %4,8, 55-64

arası yaşta olan bireylerde %4,3 olmuştur. Ayrıca yaş ile mesleği en önemli itibar sağladığı özellik olarak görenlerin oranı da doğru orantılıdır.18

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
41,883	30	0,05	0,073	43,773

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için bireylerin 1.derecede önemli toplumda itibar sağladıklarını düşündükleri özelliğin yaşa göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.214. Cinsiyet Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladık. Düşündükleri Özelliği						
		Düzg. Aile Yaşamı	Para	Sosyal Çevre	Ahlaklı Yaşam	Eğitim	Meslek	Diğer
Cinsiyet	Erkek	170 %31,2	100 %18,3	51 %9,4	157 %28,8	16 %2,9	43 %7,9	8 %1,5
	Kadın	137 %31,5	56 %12,9	32 %7,4	124 %28,5	30 %6,9	43 %9,9	13 %3,0

Erkeklerin %18,3'ü, kadınların %12,9'u toplumda itibar sağladıkları en önemli özelliğin para olduğunu söylemişlerdir. Ayrıca kadınların %6,9'u eğitimi itibar sağladıkları en önemli özellik olarak görürken, bu oran erkeklerde %2,9'da kalmıştır. Kadınların %9,9'u mesleği en önemli itibar sağladıkları özellik olarak görürken, bu oran erkeklerde %7,9'dur. Diğer alanlarda önemli farklılık bulunmamaktadır.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	P	Ki-Kare Tablo Değeri
17,507	6	0,05	0,008	12,592

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için bireylerin 1.derecede önemli toplumda itibar sağladıklarını düşündükleri özelliğin cinsiyete göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.215. Medeni Durum Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladık. Düşündükleri Özelliği						
		Düzg. Aile Yaşamı	Para	Sosyal Çevre	Ahlaklı Yaşam	Eğitim	Meslek	Diğer
Medeni Durum	Evli	229 %34,5	107 %16,1	53 %8,0	181 %27,3	22 %3,3	61 %9,2	10 %1,5
	Bekâr	78 %24,6	49 %15,5	30 %9,5	100 %31,5	24 %7,6	25 %7,9	11 %3,5

Evli bireylerin %34,5'i düzgün aile yaşamını toplumda itibar sağladıkları en önemli özellik olarak görürken, bu oran bekâr olan bireylerde %24,6'dır. Ayrıca bekâr olan bireylerin %31,5'i ahlaklı yaşamı en önemli itibar sağladığı özellik olarak görmüş, bu oran evli bireylerde %27,3 olmuştur. Yine bekar olan bireyler evli bireylere göre eğitimi özellik olarak ön planda tuttuğu gözlemlenmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
21,251	6	0,05	0,002	12,592

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için bireylerin 1.derecede önemli toplumda itibar sağladıklarını düşündükleri özelliğin medeni duruma göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.216. Gelir Durumu Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi

		Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıkları Düşündükleri Özelliği						
Değişken	Kategoriler	Düzy. Aile Yaşamı	Para	Sosyal Çevre	Ahlaklı Yaşam	Eğitim	Meslek	Diğer
Gelir Durumu	0-1080 ₺	111 %30,2	62 %16,8	33 %9,0	110 %29,9	17 %4,6	25 %6,8	10 %2,7
	1081-1550 ₺	41 %27,3	17 %11,3	20 %13,3	45 %30,0	5 %3,3	16 %10,7	6 %4,0
	1551-2170 ₺	70 %35,0	29 %14,5	12 %6,0	65 %32,5	7 %3,5	15 %7,5	2 %1,0
	2171-3180 ₺	58 %36,3	30 %18,8	13 %8,1	35 %21,9	10 %6,3	12 %7,5	2 %1,3
	3181 ₺+	27 %26,5	18 %17,6	5 %4,9	26 %25,5	7 %6,9	18 %17,6	1 %1,0

Gelir durumu değişkenine göre bireylerin 1.derecede önemli toplumda itibar sağladıklarını düşündükleri özelliklere ait sonuçlar şu şekildedir; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %6,8'i mesleklerini itibar sağladıkları en önemli özellikleri olarak görürken bu oran 1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %7,5, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %17,6'dır. Bununla birlikte düzgün aile yaşamını en önemli özelliği olarak görenlerin oranlarına bakıldığında; 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerde %30,2 iken, bu oran orta seviye gelir gruplarında daha yüksek, 3181 ₺+ gelire sahip bireylerde %26,5'tir. Gelir durumu ile sosyal çevreyi en önemli özellik olarak görenlerin oranının da ters orantılı olduğu görülmektedir. 0-1080 ₺ arası gelire sahip bireylerin %9,0'ı sosyal çevreyi itibar sağladığı özellik olarak görmüş, bu oran

1551-2170 ₺ arası gelire sahip bireylerde %6,0, 3181 ₺+ bireylerde %4,9 olarak gerçekleşmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
39,321	24	0,05	0,025	36,415

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için bireylerin 1.derecede önemli toplumda itibar sağladıklarını düşündükleri özelliğin gelir durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

Tablo 4.217. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özelliği ve Ki-Kare Testi

Değişken	Kategoriler	Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıkları Düşündükleri Özelliği						
		Düzc. Aile Yaşamı	Para	Sosyal Çevre	Ahlaklı Yaşam	Eğitim	Meslek	Diğer
Öğrenim Durumu	İlkokul	33 %49,3	6 %9,0	7 %10,4	17 %25,4	1 %1,5	3 %4,5	0 %0,0
	Ortaokul	38 %30,9	20 %16,3	9 %7,3	40 %32,5	2 %1,6	10 %8,1	4 %3,3
	Lise	118 %37,6	47 %15,0	33 %10,5	79 %25,2	11 %3,5	21 %6,7	5 %1,6
	Üniversite	118 %24,8	83 %17,4	34 %7,1	145 %30,5	32 %6,7	52 %10,9	12 %2,5

İlkokul mezunlarının %49,3'ü düzgün aile yaşamını toplumda itibar sağladığı en önemli özellik olarak görmüş, bu oran ortaokul mezunlarında %30,9, üniversite mezunu ya da öğrencisi olan bireylerde %24,8'dir. Ayrıca ilkokul mezunlarının %9,0'ı paranın kendileri için itibar kaynağı olduğunu söylemiş, lise mezunlarının %15,0'ı, üniversite mezunu ya da öğrencilerinin %17,4'ü para ile itibar kazandığını düşündüklerini ifade etmişlerdir. Aynı şekilde ilkokul mezunlarının %1,5'i eğitim ile itibar sağladıklarını düşünürken bu oran lise mezunlarında %3,5, üniversite mezunu ya da öğrencilerinde %6,7 olarak gerçekleşmiştir.

Ki-Kare Hesap Değeri	Serbestlik Derecesi	α	p	Ki-Kare Tablo Değeri
43,506	18	0,05	0,001	28,869

$\chi^2_{\text{hes}} > \chi^2_{\text{tab}}$ olduğu için bireylerin 1.derecede önemli toplumda itibar sağladıklarını düşündükleri özelliğin öğrenim durumuna göre değiştiğine %5 önem seviyesinde karar verilir.

SONUÇ

Bu çalışmada bazı istatistiksel teknikler kullanılarak bireylerin genel mutluluk düzeyleri değerlendirilmiş ve aynı zamanda hayatın hemen hemen tüm alanlarını kapsayan yaşam memnuniyeti ile bireylerin akraba, arkadaş, komşuluk ilişkilerinden memnuniyeti, aylık gelir, evlilik, genel sağlık, alınan eğitim, kamu hizmetlerinden memnuniyeti, gelecekte umut düzeyi ölçülmüş ayrıca bireylerin bazı alanlardaki beklentileri ile kişisel gelişim değerlendirmeleri de yapılmıştır. Çalışma kapsamında Sivas ilinde 980 kişiye 37 maddelik anket yapılmış, ki-kare bağımsızlık testi ile sonuçlar değerlendirilmiş, analiz için SPSS Statistics 22 istatistik programı kullanılmıştır. Ayrıca anketteki ilk 13 madde ile bireylerin hane halkı gelirinin hane halkı ihtiyaçlarını karşılama durumu, genel mutluluk düzeyi ve gelecekte umut düzeyleri de likert ölçek puanlarının ortalamalarına göre analiz edilmiş, $\bar{X} < 2,5$ ise memnun değil, $2,5 \leq \bar{X} < 3,5$ ise orta düzey memnun, $\bar{X} \geq 3,5$ ise memnun olarak değerlendirilmiş ve sonuçlar tablo halinde verilmiştir.

Sonuç Tablosu 1. Likert Ölçek Puanlarının Ortalamalarına Göre Memnuniyet Düzeyleri

<i>Maddeler</i>	<i>Değişkenler</i>	<i>Likert Ölçek Puanlarının Ortalamalarına Göre Memn. Düz.</i>		
		<i>Memnun Değil</i>	<i>Orta</i>	<i>Memnun</i>
Hane Halkı Gelirinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 1)	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	0-1080 ₺	Diğerleri	3181 ₺+
	Öğrenim Durumu	İlkokul - Ortaokul	Lise - Üniversite	-
Genel Sağlık Durumundan Duyulan Memnun. Düzeyi (Madde 2)	Yaş	-	35-44, 45-54, 55-64	18-24, 25-34, 65+
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Evli	Bekâr
	Gelir Durumu	-	Diğerleri	3181 ₺+
	Öğrenim Durumu	-	Diğerleri	Üniversite
Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi (Madde 3)	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Hepsi	-
	Öğrenim Durumu	-	Hepsi	-
Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 4)	Yaş	-	18-24	Diğerleri
	Cinsiyet	-	-	Hepsi
	Medeni Durum	-	-	-
	Gelir Durumu	-	-	Hepsi
	Öğrenim Durumu	-	-	Hepsi

Sonuç Tablosu 1. Likert Ölçek Puanlarının Ortalamalarına Göre Memnuniyet Düzeyleri (devam)

<i>Maddeler</i>	<i>Değişkenler</i>	<i>Likert Ölçek Puanlarının Ortalamalarına Göre Memn. Düz.</i>		
		<i>Memnun Değil</i>	<i>Orta</i>	<i>Memnun</i>
Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 5)	Yaş	-	Diğerleri	55-64, 65+
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Hepsi	-
	Öğrenim Durumu	-	Hepsi	-
Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 6)	Yaş	-	55-64, 65+	Diğerleri
	Cinsiyet	-	-	Hepsi
	Medeni Durum	-	-	Hepsi
	Gelir Durumu	-	-	Hepsi
	Öğrenim Durumu	-	-	Hepsi
Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 7)	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Hepsi	-
	Öğrenim Durumu	-	Diğerleri	İlkokul
İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 8)	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Diğerleri	1081-1550 ₺
	Öğrenim Durumu	-	Hepsi	-
Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 9)	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Diğerleri	3181 ₺+
	Öğrenim Durumu	İlkokul	Diğerleri	-
Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 10)	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Diğerleri	3181 ₺+
	Öğrenim Durumu	-	Hepsi	-
Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 11)	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Hepsi	-
	Öğrenim Durumu	-	Hepsi	-
Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 12)	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Hepsi	-
	Öğrenim Durumu	-	Hepsi	-
Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 13)	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Hepsi	-
	Öğrenim Durumu	-	Hepsi	-

Sonuç Tablosu 2. Belediyenin Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyleri

<i>Maddeler</i>	<i>Değişkenler</i>	<i>Memnuniyet Düzeyi</i>		
		<i>Memnun Değil</i>	<i>Orta</i>	<i>Memnun</i>
Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 14)	Yaş	18-24, 25-34	35-44	45-54, 55-64, 65+
	Cinsiyet	-	Erkek	Kadın
	Medeni Durum	-	Evli	Bekar
	Gelir Durumu	0-1080 ₺	Diğerleri	1081-1550 ₺
	Öğrenim Durumu	İlkokul	Lise, Üniversite	Ortaokul
Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 15)	Yaş	18-24, 25-34, 65+	35-44, 45-54, 55-64	-
	Cinsiyet		Hepsi	
	Medeni Durum	Bekar	Evli	-
	Gelir Durumu	0-1080 ₺, 3181 ₺+	Diğerleri	-
	Öğrenim Durumu	Üniversite	Lise	İlkokul, Ortaokul
Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 16)	Yaş	65+	Diğerleri	45-54
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	0-1080 ₺	Diğerleri	-
	Öğrenim Durumu	-	Diğerleri	İlkokul
Belediyenin Sergi, Festival, Konser Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 17)	Yaş	18-24, 65+	Diğerleri	-
	Cinsiyet	Kadın	Erkek	-
	Medeni Durum	Bekar	Evli	-
	Gelir Durumu	0-1080 ₺	Diğerleri	1081-1550 ₺
	Öğrenim Durumu	İlkokul	Lise, Üniversite	Ortaokul
Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 18)	Yaş	18-24	25-34, 35-44	45-54, 65+
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	Bekar	Evli	-
	Gelir Durumu	0-1080 ₺	Diğerleri	-
	Öğrenim Durumu	-	Diğerleri	İlkokul
Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 19)	Yaş	65+	Diğerleri	45-54
	Cinsiyet		Hepsi	
	Medeni Durum		Hepsi	
	Gelir Durumu		Diğerleri	0-1080 ₺, 1081-1550 ₺
	Öğrenim Durumu		Ortaokul, Üniversite	İlkokul, Lise
Belediyenin Temizlik Hizmetlerinden Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 20)	Yaş	-	18-24	Diğerleri
	Cinsiyet	-	Kadın	Erkek
	Medeni Durum	-	Bekar	Evli
	Gelir Durumu	-	0-1080 ₺, 3181 ₺+	Diğerleri
	Öğrenim Durumu	-	Ortaokul, Üniversite	İlkokul, Lise
Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 21)	Yaş	-	18-24, 55-64	Diğerleri
	Cinsiyet	-	-	Hepsi
	Medeni Durum	-	Bekar	Evli
	Gelir Durumu	-	3181 ₺+	Diğerleri
	Öğrenim Durumu	-	Üniversite	Diğerleri
Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 22)	Yaş	65+	55-64	Diğerleri
	Cinsiyet	-	-	Hepsi
	Medeni Durum	-	-	Hepsi
	Gelir Durumu	3181 ₺+	-	Diğerleri
	Öğrenim Durumu	-	-	Hepsi

Örneğin; 3181 ₺+ gelire sahip bireyler belediyenin yeşil alan hizmetinden memnun değil iken, diğer gelir gruplarında yer alan bireyler memnundur.

Sonuç Tablosu 2. Belediyenin Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyleri (devam)

<i>Maddeler</i>	<i>Değişkenler</i>	<i>Memnuniyet Düzeyi</i>		
		<i>Memnun Değil</i>	<i>Orta</i>	<i>Memnun</i>
Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 23)	Yaş	18-24	Diğerleri	45-54
	Cinsiyet	Kadın	Erkek	-
	Medeni Durum	Bekar	Evli	-
	Gelir Durumu	0-1080 ₺, 1081-1550 ₺	Diğerleri	-
	Öğrenim Durumu	Üniversite	Ortaokul, Lise	-
Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 24)	Yaş	Hepsi	-	-
	Cinsiyet	Hepsi	-	-
	Medeni Durum	Hepsi	-	-
	Gelir Durumu	Hepsi	-	-
	Öğrenim Durumu	Hepsi	-	-

Sonuç Tablosu 3. Genel Mutluluk, Umut ve Beklenti Düzeyleri

<i>Maddeler</i>	<i>Değişkenler</i>	<i>Zor</i>	<i>Orta</i>	<i>Kolay</i>
Hane Halkı Gelirinin Hane Halkı İhtiyaçlarını Karşılama Durumu (Madde 25)	Gelir Durumu	0-1080 ₺	Diğerleri	-
Genel Mutluluk Düzeyi (Madde 26)	<i>Değişkenler</i>	<i>Mutsuz</i>	<i>Orta</i>	<i>Mutlu</i>
	Yaş	-	Diğerleri	45-54, 65+
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	0-1080 ₺, 1081-1550 ₺	Diğerleri
Gelecekte Umut Düzeyi (Madde 29)	<i>Değişkenler</i>	<i>Umutsuz</i>	<i>Orta</i>	<i>Umutlu</i>
	Yaş	-	Hepsi	-
	Cinsiyet	-	Hepsi	-
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	Hepsi	-
Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi (Madde 30)	<i>Değişkenler</i>	<i>Geriledi</i>	<i>Aynı Seviyede Kaldı</i>	<i>Gelişti</i>
	Yaş	55-64	65+	Diğerleri
	Cinsiyet	-	-	Hepsi
	Medeni Durum	-	-	Hepsi
	Gelir Durumu	-	-	Hepsi
Genel Olarak 2016'dan Beklentiler (Madde 31)	<i>Değişkenler</i>	<i>Kötü Olacak</i>	<i>Aynı Kalacak</i>	<i>İyi Olacak</i>
	Yaş	55-64	65+	Diğerleri
	Cinsiyet	-	-	Hepsi
	Medeni Durum	-	-	Hepsi
	Gelir Durumu	-	0-1080 ₺	Diğerleri
	Öğrenim Durumu	-	Lise	Diğerleri

Örneğin; lise mezunları 2016'nın aynı kalacağını söylerken, diğer öğrenim durumunda yer alan bireyler 2016'nın daha iyi olacağını ifade etmişlerdir.

Sonuç Tablosu 4. Beş Yıl Sonrası İçin Değişim Beklentisi Düzeyleri

<i>Maddeler</i>	<i>Değişkenler</i>	<i>Değişim Beklentisi Düzeyi</i>		
		<i>Kötü Yönde</i>	<i>Değişmeyecek</i>	<i>İyi Yönde</i>
Beş Yıl Sonrası İçin Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi (Madde 32)	Yaş	18-24, 35-44, 55-64	25-34, 65+	45-54
	Cinsiyet	Hepsi	-	-
	Medeni Durum	Hepsi	-	-
	Gelir Durumu	Diğerleri	-	1081-1550 ₺, 1551-2170 ₺
	Öğrenim Durumu	Üniversite	-	Diğerleri
Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi (Madde 33)	Yaş	55-64	Diğerleri	65+
	Cinsiyet	-	Kadın	Erkek
	Medeni Durum	-	Hepsi	-
	Gelir Durumu	-	0-1080 ₺, 3181 ₺+	Diğerleri
	Öğrenim Durumu	-	Diğerleri	Ortaokul
Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi (Madde 34)	Yaş	Diğerleri	45-54	-
	Cinsiyet	Hepsi	-	-
	Medeni Durum	Hepsi	-	-
	Gelir Durumu	Diğerleri	0-1080 ₺	-
	Öğrenim Durumu	Üniversite	-	Diğerleri
Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye’nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi (Madde 35)	Yaş	55-64, 65+	-	Diğerleri
	Cinsiyet	-	-	Hepsi
	Medeni Durum	-	-	Hepsi
	Gelir Durumu	3181 ₺+	-	Diğerleri
	Öğrenim Durumu	Üniversite	-	Diğerleri

Örneğin; erkekler beş yıl sonrası için kamu hizmetlerinin iyi yönde değişeceğini, kadınlar ise değişmeyeceğini söylemişlerdir.

Sonuç Tablosu 5. Diğer

<i>Maddeler</i>	<i>Değişkenler</i>	<i>Tüm Aile</i>	<i>Kendi</i>	<i>Çocuk/lar</i>	<i>Anne/Baba</i>	<i>Eş</i>
1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler (Madde 27)	Yaş	Hepsi	-	-	-	-
	Cinsiyet	Hepsi	-	-	-	-
	Medeni Durum	Hepsi	-	-	-	-
	Gelir Durumu	Hepsi	-	-	-	-
	Öğrenim Durumu	Hepsi	-	-	-	-
1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer (Madde 28)	<i>Değişkenler</i>	<i>Başarı</i>	<i>İş</i>	<i>Sağlık</i>	<i>Sevgi</i>	<i>Para</i>
	Yaş	-	-	Diğerleri	18-24	-
	Cinsiyet	-	-	Hepsi	-	-
	Medeni Durum	-	-	Evli	Bekar	-
	Gelir Durumu	-	-	Hepsi	-	-
Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun (Madde 36)	<i>Değişkenler</i>	<i>İdari Konular</i>	<i>Ücretler Arası Farklılık</i>	<i>Ücret Miktarı</i>	<i>Çalışma Koşulları</i>	<i>Ücretlerin Zamanında Ödenmemesi</i>
	Yaş	Diğerleri	-	65+	18-24	-
	Cinsiyet	Erkek	-	-	Kadın	-
	Medeni Durum	Evli	-	-	Bekar	-
	Gelir Durumu	Diğerleri	-	1081-1550 ₺	0-1080 ₺	-
Öğrenim Durumu	Diğerleri	-	-	İlkokul	Ortaokul	-

Sonuç Tablosu 5. Diğer (devam)

Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özellikleri (Madde 37)	<i>Değişkenler</i>	<i>Düzenli Aile Yaşamı</i>	<i>Para</i>	<i>Sosyal Çevre</i>	<i>Ahlaklı Yaşam</i>	<i>Eğitim</i>
	Yaş	Diğerleri	-	-	18-24, 25-34	-
	Cinsiyet	Hepsi	-	-	-	-
	Medeni Durum	Evli	-	-	Bekâr	-
	Gelir Durumu	Diğerleri	-	-	1081-1550 ₺	-
	Öğrenim Durumu	İlkokul-Lise	-	-	Diğerleri	-

Örneğin; 1081-1550 ₺ arası gelire sahip bireyler ahlaklı yaşamı 1.derecede önemli toplumda itibar sağladıkları özellik olarak söylemiş, diğer gelir durumunda yer alan bireyler düzenli aile yaşamını toplumda itibar sağladıkları özellik olarak görmüşlerdir.

Ki-kare analizi sonucunda anket formunda yer alan sorular üzerinde hangi demografik değişken ya da değişkenlerin etkili olduğunu özetleyen tablo/lar şu şekildedir:

Sonuç Tablosu 6. Ki-Kare Analizi Sonucu Etkili Olan Demografik Değişkenler

<i>Maddeler</i>	<i>Demografik Değişkenler</i>
Hane halkı gelirinden duyulan memnuniyet düzeyi (Madde 1)	Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Genel sağlık durumundan duyulan memnuniyet düzeyi (Madde 2)	Yaş, Öğrenim Durumu
Bireylerin Çalıştıkları İşten Duydukları Memnuniyet Düzeyi (Madde 3)	Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Evlilikten Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 4)	Cinsiyet, Gelir Durumu
Akraba İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 5)	Medeni Durum, Gelir Durumu
Arkadaş İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 6)	Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Komşuluk İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 7)	Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
İşyeri İlişkilerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 8)	Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Alınan Eğitimden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 9)	Medeni Durum, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Sosyal Hayattan Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 10)	Gelir Durumu
Sağlık Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 11)	Cinsiyet
Elektronik Ortamda Sunulan Kamu Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 12)	Yaş, Medeni Durum, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Asayiş Hizmetlerinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 13)	Gelir Durumu, Öğrenim Durumu

Sonuç Tablosu 6. Ki-Kare Analizi Sonucu Etkili Olan Demografik Değişkenler (devam)

<i>Maddeler</i>	<i>Demografik Değişkenler</i>
Belediyenin Şebeke Suyu Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 14)	Yaş, Medeni Durum
Belediyenin Yol Yapım Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 15)	Yaş, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Belediyenin Hasta ve Yoksullara Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 16)	Yaş, Medeni Durum, Gelir Durumu
Belediyenin Sergi, Festival, Konser Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 17)	Yaş, Medeni Durum, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Belediyenin Meslek Edindirme Kurslarından Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 18)	Yaş, Medeni Durum, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Belediyenin Işıklandırma Hizmetinden Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 19)	Gelir Durumu
Belediyenin Temizlik Hizmetlerinden Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 20)	Cinsiyet, Medeni Durum, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Belediyenin Çöp ve Çevresel Atık Toplama Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 21)	Yaş, Cinsiyet, Medeni Durum, Öğrenim Durumu
Belediyenin Yeşil Alan Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 22)	Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Belediyenin Sağlık, Spor Merkezi Olanakları Hiz. Duyulan Memn. Düzeyi (Madde 23)	Medeni Durum, Öğrenim Durumu
Belediyenin Toplu Taşıma Hizmetinden Duyulan Memnuniyet Düzeyi (Madde 24)	Medeni Durum, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Hane Halkı Gelirinin Hane Halkı İhtiyaçlarını Karşılama Durumu (Madde 25)	Gelir Durumu
Genel Mutluluk Düzeyi (Madde 26)	Cinsiyet, Medeni Durum, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Kişi/ler (Madde 27)	Yaş, Cinsiyet, Medeni Durum, Gelir Durumu
1.Derecede Önemli Mutluluk Kaynağı Olan Değer (Madde 28)	Hepsi
Gelecekte Umut Düzeyi (Madde 29)	Yaş, Cinsiyet
Beş Yıl Öncesine Göre Bugün İçin Kişisel Gelişim Değerlendirmesi (Madde 30)	Yaş, Cinsiyet, Medeni Durum, Öğrenim Durumu
Genel Olarak 2016'dan Beklentiler (Madde 31)	Yaş, Cinsiyet, Gelir Durumu
Beş Yıl Sonrası İçin Ekonomik Duruma İlişkin Değişim Beklentisi (Madde 32)	Hepsi
Beş Yıl Sonrası İçin Kamu Hizmetlerindeki Değişim Beklentisi (Madde 33)	Hepsi
Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'de Devletin Şeffaflığı Açısından Değişim Beklentisi (Madde 34)	Yaş, Cinsiyet, Medeni Durum, Öğrenim Durumu
Beş Yıl Sonrası İçin Türkiye'nin Dünyadaki Saygınlığı Açısından Değişim Beklentisi (Madde 35)	Yaş, Öğrenim Durumu
Çalışılan Ortamda Görülen En Önemli Sorun (Madde 36)	Yaş, Cinsiyet, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu
Bireylerin 1.Derecede Önemli Toplumda İtibar Sağladıklarını Düşündükleri Özellikleri (Madde 37)	Cinsiyet, Medeni Durum, Gelir Durumu, Öğrenim Durumu

Örneğin; çalışılan ortamda görülen en önemli sorun; yaş, cinsiyet, gelir durumu ve öğrenim durumu değişkenlerine göre değişmektedir.

Genel olarak bakıldığında; gelir durumu ve öğrenim durumunun yaşam memnuniyeti üzerinde diğer değişkenlere nazaran daha etkili olduğu görülmüştür. Ancak kamu hizmetlerinden memnuniyet ve beklenti düzeyleri üzerinde gelir durumu ve öğrenim durumu haricinde yaş ve cinsiyetinde etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

KAYNAKÇA

Akın Ahmet ve Yalnız Abdullah (2015). “Yaşam memnuniyeti Ölçeği (YMÖ) Türkçe Formu: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması”. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*. 14(54): 95-102.

Altunışık Remzi vd., (2012). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri: SPSS Uygulamalı*. Adapazarı: Sakarya Yayıncılık.

Arıkan Serkan vd., (2014). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Edge Akademi.

Balcı, Ali (2001). *Sosyal Bilimlerde Araştırma: Yöntem, Teknik ve İlkeler*. Ankara: Pegem A.

Başar Alaaddin ve Oktay Erkan (2000). *Uygulamalı İstatistik II: Kısa Tiorik Bilgiler ve Çözölmüş Problemler*. İstanbul: Aktif Yayınevi.

Bayat, Bülent (2014). “Uygulamalı Sosyal Bilim Araştırmalarında Ölçme, Ölçekler ve “Likert” Ölçme Kurma Tekniğı”. *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*. 16(3): 1-24.

Buzkan İlke Aktuğ vd., (2010). “İstatistiksel Araştırmalarda Ölçme Yöntemleri ve Ölçek Türleri”. *XII. Öğrenci Sempozyumu Çalışma Grubu Raporları*. 1-9.

Canbulat Nergis ve Cihangir Çankaya Zeynep (2014). “Evli Bireylerin Öznel İyi Olma Düzeylerinin Yordanması”. *Ege Eğitim Dergisi*. 15(2): 556-576.

Çil, Burhan (2008). *İstatistik*. Ankara: Detay Yayıncılık.

Diener Ed vd., (1985). “The Satisfaction With Life Scale”. *University of Illinois at Urbana-Champaign Journal of Personality Assesment*. 49(1): 71-75.

Diener Ed, Inglehart Ronald Ve Tay Louis (2012). “Theory and Validity of Life Satisfaction Scales”. *Social Indicators Research*. 1-50.

Diener Ed Vd., (1999). “Subjective Well-Being: Three Decades of Progress”. *American Psychological Association, Inc*. 125(2): 276-302.

Frijns, Michiel (2010). "Determinants of Life Satisfaction". *Maastricht University School of Business and Economics Academic Year 2009/1010 Master of Science in International Business Concentration: Organisation Final Thesis*.

Göktolga, Ziya Gökcalp (2013). *İktisadi ve İdari Bilimler İçin İstatistik*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Gürsakal Sevda ve Ömgen K. Burcu (2008). "2007 Yaşam Memnuniyeti Anketinin İstatistiksel Yöntemler İle Analizi". *Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*. 27(1): 1-14.

Hosseinkhanzadeh Abbas Ali Ve Taher Mahboobe (2013). "The Relationship Between Personality Traits with Life Satisfaction". <http://www.scrip.org/journal/sm>. 3(1): 99-105.

Karagöz Yalçın ve Ekici Süleyman (2004). "Sosyal Bilimlerde Yapılan Uygulamalı Araştırmalarda Kullanılan İstatistiksel Teknikler ve Ölçekler". *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*. 5(1): 25-43.

Kartal, Mahmut (1998). *Hipotez Testleri*. Erzurum: Şafak Yayınevi.

Kartal Seçil Eda, Yirci Ramazan ve Özdemir Tuncay Yavuz (2015). "Öğretmenlerde Algılanan Örgütsel Destek Düzeyi İle Yaşam Memnuniyeti Arasındaki İlişkinin İncelenmesi". *Dicle Üniversitesi Ziya Gökcalp Eğitim Fakültesi Dergisi*. 24: 477-504.

Köklü, Nilgün (1995). "Tutumların Ölçülmesi ve Likert Tipi Ölçeklerde Kullanılan Seçenekler". *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*. 28(2).

Kutlar Aziz, Işık Tuba Turgut ve Torun Pınar (2013). "Kadının Yaşam Memnuniyetini Belirleyen Faktörler: Adıyaman, Isparta, Kocaeli Örneği". *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*. 14(2): 145-159.

Kümbül Güler Burcu ve Emeç Hamdi (2006). "Yaşam Memnuniyeti ve Akademik Başarıda İyimserlik Etkisi". *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*. 21(2): 129-149.

Lucas Richard E. ve Gohm Carol I. (2000). "Age and Sex Differences in Subjective Well-Being across Cultures".

Nakip, Mahir (2008). *Pazarlama Araştırmalarına Giriş (SPSS Destekli)*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Oktay, Erkan (1990). *Ki-Kare Dağılımı ve Uygulama Alanları*. Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı. Erzurum.

Özkan, Yılmaz (2007). *Uygulamalı İstatistik: 2*. Sakarya: Sakarya Kitabevi.

Pavot William ve Diener Ed (1993). "Review of the Satisfaction With Life Scale". *Psychological Assessment*. 5(2):164-172.

Rode, Joseph C. (2004). "Job Satisfaction and Life Satisfaction Revisited: A Longitudinal Test of An İntegrated Model". *The Tavistock Institute SAGE Publications*. 57(9): 1205-1230.

Serper, Özer (2000). *Uygulamalı İstatistik*. Bursa: Ezgi.

Tan Şeref, Kayabaşı Yücel Ve Erdoğan Alaattin. (2002). *Öğretimi Planlama ve Değerlendirme*. Ankara: Anı Yayıncılık.

Tavşancıl, Ezel (2010). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS İle Veri Analizi*. Ankara: Nobel Yayın.

Tekin, Halil (1991). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Yargı Yayınevi.

Tezbaşaran, Ata (2008). *Likert Tipi Ölçek Hazırlama Kılavuzu*. 3.Sürüm E-Kitap.

TÜİK "Yaşam Memnuniyeti Araştırması 2013".
<http://kutuphane.tuik.gov.tr/yordambt/yordam.php>

Veenhoven, Ruut (1996). "The Study of Life Satisfaction, Comparative Study of Satisfaction with Life in Europe". *Eötvös University Press*.

EK-1: YAŞAM MEMNUNİYETİ ANKETİ ÖRNEĞİ

SİVAS İLİ İÇİN YAŞAM MEMNUNİYETİ ARAŞTIRMASI

YAŞ: 18-24() 25-34() 35-44() 45-54() 55-64() 65+...()

CİNSİYET: E() K()

MEDENİ DURUMU: E() B()

GELİR DURUMU: 0-1080() 1081-1550() 1551-2170() 2171-3180() 3181+...()

ÖĞRENİM DURUMU: İLKOKUL() ORTAOKUL() LİSE() ÜNİVERSİTE()

1)Hiç Memnun Değilim/2)Memnun Değilim/3)Orta/4)Memnunum/5)Çok Memnunum

	1	2	3	4	5
1. Hane halkı gelirinizden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
2. Genel sağlık durumunuzdan duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
3. İşinizden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
4. Evliliğinizden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
5. Akraba ilişkilerinizden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
6. Arkadaş ilişkilerinizden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
7. Komşuluk ilişkilerinizden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
8. İşyeri ilişkilerinizden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
9. Aldığınız eğitimden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
10. Sosyal hayatınızdan duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
11. Sağlık hizmetlerinden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
12. Elektronik ortamda sunulan kamu hizmetinden duyduğunuz memnuniyet	()	()	()	()	()
13. Asayiş hizmetlerinden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()

1) Memnun Değilim / 2) Hizmet Yok / 3) Orta / 4) Memnunum / 5) Fikrim Yok

14. Belediyenin şebeke suyu hizmetinden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
15. Belediyenin yol yapım hizmetinden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
16. Belediyenin hasta ve yoksullara hizmetinden duyduğunuz memnuniyet	()	()	()	()	()
17. Belediyenin sergi, festival, konser hizmetinden duyduğunuz memnuniyet	()	()	()	()	()
18. Belediyenin meslek edindirme kurslarından duyduğunuz memnuniyet	()	()	()	()	()
19. Belediyenin ışıklandırma hizmetinden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
20. Belediyenin temizlik hizmetinden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
21. Belediyenin çöp ve çevresel atık toplama hizmetinden memnuniyet	()	()	()	()	()
22. Belediyenin yeşil alan hizmetinden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()
23. Belediyenin sağlık, spor merkezi olanakları hizmetinden memnuniyet	()	()	()	()	()
24. Belediyenin toplu taşıma hizmetinden duyduğunuz memnuniyet düzeyi	()	()	()	()	()

25. Hane halkı gelirinizin hane halkı ihtiyaçlarını karşılama durumu
1)Çok Zor() 2)Zor() 3)Orta() 4)Kolay() 5)Çok Kolay()
26. Genel mutluluk düzeyiniz
1)Çok Mutsuz() 2)Mutsuz() 3)Orta() 4)Mutlu() 5)Çok Mutlu()
27. 1.Derecede önemli mutluluk kaynağınız olan kişi/ler
1)Tüm Aile() 2)Kendim() 3)Çocuk/lar() 4)Anne/Baba() 5)Arkadaş/lar() 6)Eş() 7)Torun()
28. 1.Derecede önemli mutluluk kaynağınız olan değer
1)Başarı() 2)İş() 3)Sağlık() 4)Sevgi() 5)Para() 6)Diğer()
29. Gelecekte umut düzeyiniz
1)Çok Umutsuz() 2)Umutsuz() 3)Orta() 4)Umutlu() 5)Çok Umutlu()
30. Beş yıl öncesine göre bugün için kişisel gelişim değerlendirmeniz
1)Geriledi() 2)Aynı Seviyede Kaldı() 3)Gelişti() 4)Fikrim Yok()
31. Genel olarak 2015'ten beklentileriniz
1)Daha Kötü Olacak() 2)Aynı Kalacak() 3)Daha İyi Olacak() 4)Fikrim Yok()
32. Beş yıl sonrası için Türkiye'deki ekonomik duruma ilişkin değişim beklentiniz
1)Kötü Yönde() 2)Değişmeyecek() 3)İyi Yönde() 4)Fikrim Yok()
33. Beş yıl sonrası için kamu hizmetlerindeki değişim beklentiniz
1)Kötü Yönde() 2)Değişmeyecek() 3)İyi Yönde() 4)Fikrim Yok()
34. Beş yıl sonrası için Türkiye'de devletin şeffaflığı açısından değişim beklentiniz
1)Kötü Yönde() 2)Değişmeyecek() 3)İyi Yönde() 4)Fikrim Yok()
35. Beş yıl sonrası için Türkiye'nin dünyadaki saygınlığı açısından değişim beklentiniz
1)Kötü Yönde() 2)Değişmeyecek() 3)İyi Yönde() 4)Fikrim Yok()
36. Çalıştığınız ortamda gördüğünüz en önemli sorun
1)İdari Konularda() 2)Ücretler Arası Farklılık() 3)Ücret Miktarı() 4)Çalışma Koşulları() 5)Ücretlerin Zamanında Ödenmesinde() 6)Eksik Ücret()
37. 1.Derecede önemli toplumda itibar sağladığınızı düşündüğünüz özellik
1)Düzenli Aile Yaşamı() 2)Para() 3)Sosyal Çevre() 4)Ahlaklı Yaşam() 5)Eğitim() 6)Meslek/Yapılan İş() 7)Diğer()

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı: Ali AĞBEKTAŞ

Uyruğu: T.C

Doğum Tarihi ve Yeri: 10/07/1989 - Sivas

e-posta: ali_agabektas@hotmail.com

EĞİTİM

Derece	Kurum	Mezuniyet Yılı
Lisans	Cumhuriyet Üniversitesi-İİBF	2013
Yüksek Lisans	Cumhuriyet Üniversitesi-SBE	2016

İŞ TECRÜBESİ

Tarih	Kurum	Görev
----	---	---

YABANCI DİL BİLGİSİ

Yabancı Dilin Adı YDS (55)