



T.C.
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü
İşletme Ana Bilim Dalı
Sayısal Yöntemler Bilim Dalı

**ORDİNAL ÖLÇEKLİ İLİŞKİ KATSAYILARI İLE KPSS EĞİTİMİ
VEREN ÖZEL EĞİTİM KURUMLARINDAKİ ÖĞRENCİLERİN
MEMNUNİYETİNİN ARAŞTIRILMASI SİVAS İLİ ÖRNEĞİ**

Yüksek Lisans Tezi

Ali Can DİKMEN

Sivas
Aralık 2016

CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü
İşletme Ana Bilim Dalı
Sayısal Yöntemler Bilim Dalı

ORDİNAL ÖLÇEKLİ İLİŞKİ KATSAYILARI İLE KPSS EĞİTİMİ
VEREN ÖZEL EĞİTİM KURUMLARINDAKİ ÖĞRENCİLERİN
MEMNUNİYETİNİN ARAŞTIRILMASI-SİVAS İLİ ÖRNEĞİ

Yüksek Lisans Tezi

Ali Can DİKMEN

Tez Danışmanı

Doç. Dr. Yalçın KARAGÖZ

Sivas
Aralık 2016

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde hazırladığım bu Doktora tezinin bizzat tarafımdan ve kendi sözcüklerimle yazılmış orijinal bir çalışma olduğunu ve bu tezde;

- 1- Çeşitli yazarların çalışmalarından faydalandığımda bu çalışmaların ilgili bölümlerini doğru ve net biçimde göstererek yazarlara açık biçimde atıfta bulunduğumu;
- 2- Yazdığım metinlerin tamamı ya da sadece bir kısmı, daha önce herhangi bir yerde yayımlanmışsa bunu da açıkça ifade ederek gösterdiğimi;
- 3- Başkalarına ait alıntılanan tüm verileri (tablo, grafik, şekil vb. de dahil olmak üzere) atıflarla belirttiğimi;
- 4- Başka yazarların kendi kelimeleriyle alıntıladığım metinlerini, tırnak içerisinde veya farklı dizerek verdiğim yine başka yazarlara ait olup fakat kendi sözcüklerimle ifade ettiğim hususları da istisnasız olarak kaynak göstererek belirttiğimi,

beyan ve bu etik ilkeleri ihlal etmiş olmam halinde bütün sonuçlarına katlanacağımı kabul ederim.

Ali Can DİKMEN

İmza

KABUL VE ONAY

Üniversite: : Cumhuriyet Üniversitesi
Enstitü : Sosyal Bilimler Enstitüsü
Ana Bilim Dalı : İşletme Ana Bilim Dalı
Bilim Dalı : Sayısal Yöntemler Bilim Dalı
Tezin Başlığı : Ordinal Ölçekli İlişki Katsayıları İle KPSS Eğitimi Veren
Özel Eğitim Kurumlarındaki Öğrencilerin
Memnuniyetinin Araştırılması- Sivas İli Örneği
Savunma Tarihi : 14.12.2016
Danışmanı : Doç. Dr. Yalçın KARAGÖZ

Unvanı - Adı Soyadı

İmza

Jüri Başkanı : Prof. Dr. Mahmut KARTAL

Üye : Doç. Dr. Yalçın Karagöz

Üye : Doç. Dr. Selahattin YAVUZ

Oy Birliği

Oy Çokluğu

Ali Can DİKMEN tarafından hazırlanan Ordinal Ölçekli İlişki Katsayıları İle KPSS Eğitimi
Veren Özel Eğitim Kurumlarındaki Öğrencilerin Memnuniyetinin Araştırılması- Sivas İli
Örneği başlıklı tez, kabul edilmiştir. 14/12/2016

Prof. Dr. Ahmet ŞENGÖNÜL
Enstitü Müdürü

TEŐEKKÖR

Yüksek lisans tezi olarak hazırladığım bu çalışmamda, çalışmamın her aşamasında bilimsel katkıları ve yol göstericiliğini benden esirgemeyen, araştırmalarım sırasında ve verilerin değerlendirilmesinde bilgi ve tecrübelerinden istifade ettiğim kıymetli hocam ve tez danışmanım sayın Doç. Dr. Yalçın KARAGÖZ'e en içten teşekkürü bir borç bilir saygı ve sevgilerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR	i
İÇİNDEKİLER	iii
KISALTMALAR DİZİNİ	vii
TABLolar LİSTESİ.....	ix
ÖZET.....	xxv
ABSTRACT	xxvii
1.BÖLÜM.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Araştırmanın Önemi	2
1.2. Araştırmanın Amacı	2
1.3.Araştırmanın Kapsamı.....	3
2. BÖLÜM.....	5
MEMNUNİYET, ÖLÇME VE ÖLÇEK KAVRAMLARI	5
2.1. Memnuniyet.....	5
2.1.1. Memnuniyetin Tanımı	5
2.1.2.Müşteri Memnuniyeti	6
2.1.3.Öğrenci Memnuniyeti.....	8
2.2. Ölçme	8
2.3.Ölçek	9
2.3.1.Ölçek Çeşitleri	9
2.3.1.1.Sınıflama (Nominal-Adlandırma) Ölçeği	10
2.3.1.2. Sıralama (Ordinal) Ölçeği.....	10
2.3.1.3.Aralık (Interval) Ölçeği.....	11
2.3.1.4.Oran (Ratio) Ölçeği.....	11

2.4. Likert Ölçek.....	11
2.5. Levene Homojenlik Testi	13
3.BÖLÜM.....	17
ORDİNAL (SIRALAMA) ÖLÇEKLİ İLİŞKİ KATSAYILARI.....	17
3.1.Kendall'in Tau-b Katsayısı (Kendall's Tau-b).....	17
3.2. Kendall-Stuart'ın Tau-c Katsayısı (Kendall's Tau-c)	17
3.3.Goodman-Kruskal'ın Gamma Katsayısı	18
3.4.Somers'in d Katsayısı (Somers'd).....	18
4.BÖLÜM.....	21
ARAŞTIRMA YÖNTEMİ, İSTATİSTİKSEL ANALİZ, BULGULAR VE YORUMLAR.....	21
4.1.Araştırma Araç ve Yöntemi.....	21
4.2.Araştırma Bölgesinin Seçimi.....	21
4.3.Örnekleme Yöntemi ve Örnek Seçimi.....	21
4.4.Veri Toplama Yöntem ve Araçları	21
4.5.Anket Formunun Hazırlanması	22
4.6.Anket Formunun Uygulanması	22
4.7.Araştırmanın Analizi, Bulgular ve Yorumlar	22
4.7.1.Kişiler Hakkında Genel Bilgiler	22
Tablo 4.2.Kişilerin Yaş Bilgisi.....	23
4.7.2.Öğrenci Memnuniyeti Analizi, Bulgular ve Yorumlar	24
5.BÖLÜM.....	133
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	133
5.1.Sonuç	133

5.1.1. Cinsiyet	133
5.1.2. Yaş	134
5.1.3. Medeni Durum	135
5.1.4. Eğitim Durumu	136
5.1.5. Aylık Gelir	136
5.1.6. Kurs Ücreti.....	138
5.2. Öneriler.....	140
KAYNAKÇA	143
Ek 1. Anket Formu.....	146
ÖZGEÇMİŞ	152

KISALTMALAR DİZİNİ

SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences
KPSS	: Kamu Personeli Seçme Sınavı
ÖSYM	: Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi
DMS	: Devlet Memuru Olarak Atanacaklar için Seçme Sınavı
KMS	: Kurumlar için Merkezi Eleme Sınavı

TABLolar LİSTESİ

	Sayfa
Tablo 2.1. Varyansların Homojenliğinin Testi	15
Tablo 4.1. Kişilerin Cinsiyet Bilgisi	23
Tablo 4.3. Kişilerin Medeni Durum Bilgisi	23
Tablo 4.4. Kişilerin Eğitim Bilgisi	24
Tablo 4.5. Kişilerin Aylık Gelir Bilgisi	24
Tablo 4.6. Cinsiyetin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi.....	24
Tablo 4.7. Cinsiyetin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri	25
Tablo 4.8. Cinsiyetin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi.....	25
Tablo 4.9. Cinsiyetin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri	26
Tablo 4.10. Cinsiyetin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz.....	26
Tablo 4.11. Cinsiyetin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri.....	27
Tablo 4.12. Cinsiyetin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi.....	27
Tablo 4.13. Cinsiyetin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri	28
Tablo 4.14. Cinsiyetin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi.....	28
Tablo 4.15. Cinsiyetin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri	29
Tablo 4.16. Cinsiyete Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi.....	29

Tablo 4.17. Cinsiyete Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri ...	30
Tablo 4.18. Cinsiyetin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi.....	31
Tablo 4.19. Cinsiyetin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri	31
Tablo 4.20. Cinsiyete Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz.....	32
Tablo 4.21. Cinsiyete Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri.....	32
Tablo 4.22. Cinsiyete Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi.....	33
Tablo 4.23. Cinsiyete Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri	33
Tablo 4.24. Cinsiyetin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi	34
Tablo 4.25. Cinsiyetin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri	34
Tablo 4.26. Cinsiyete Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi.	35
Tablo 4.27. Cinsiyete Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri.....	35
Tablo 4.32. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi.....	38
Tablo 4.33. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	38
Tablo 4.34. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi	39

Tablo 4.35. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	39
Tablo 4.36. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonumun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi	40
Tablo 4.37. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonumun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	40
Tablo 4.38. Cinsiyetin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi	41
Tablo 4.39. Cinsiyetin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	41
Tablo 4.40. Yaşın, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi.....	42
Tablo 4.41. Yaşın, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	42
Tablo 4.42. Yaşın, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi.....	43
Tablo 4.43. Yaşın, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri.....	43
Tablo 4.44. Yaşın, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz.....	44
Tablo 4.45. Yaşın, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri.....	44
Tablo 4.46. Yaşın, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi	45
Tablo 4.47. Yaşın, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri	45
Tablo 4.48. Yaşın, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi.....	46
Tablo 4.49. Yaşın, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri.....	46

Tablo 4.50. Yaşa Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi.....	47
Tablo 4.51. Yaşa Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri ...	47
Tablo 4.53. Yaşın, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri.....	48
Tablo 4.54. Yaşa Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz.....	49
Tablo 4.55. Yaşa Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri.....	50
Tablo 4.56. Yaşa Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi.....	50
Tablo 4.57. Yaşa Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri	51
Tablo 4.58. Yaşın, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi	51
Tablo 4.59. Yaşın, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri.....	52
Tablo 4.60. Yaşa Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi.....	52
Tablo 4.61. Yaşa Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri.....	53
Tablo 4.63. Yaşın, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	54
Tablo 4.65. Yaşın, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	55
Tablo 4.66. Yaşın, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi.....	55

Tablo 4.67. Yaşın, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	56
Tablo 4.68. Yaşın, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi	56
Tablo 4.69. Yaşın, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	57
Tablo 4.70. Yaşın, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi	58
Tablo 4.71. Yaşın, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	58
Tablo 4.72. Yaşın, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi	59
Tablo 4.73. Yaşın, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	59
Tablo 4.74. Medeni Durumun, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi.....	60
Tablo 4.75. Medeni Durumun, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri	60
Tablo 4.76. Medeni Durumun, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi	61
Tablo 4.77. Medeni Durumun, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri.....	61
Tablo 4.78. Medeni Durumun, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analizi.....	62
Tablo 4.79. Medeni Durumun, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri.....	63
Tablo 4.80. Medeni Durumun, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi	63

Tablo 4.81. Medeni Durumun, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri.....	64
Tablo 4.82. Medeni Durumun, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi	64
Tablo 4.83. Medeni Durumun, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri.....	65
Tablo 4.84. Medeni Duruma Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi.....	65
Tablo 4.85. Medeni Duruma Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri ...	66
Tablo 4.86. Medeni Durumun, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi.....	66
Tablo 4.87. Medeni Durumun, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri.....	67
Tablo 4.88. Medeni Duruma Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz	68
Tablo 4.89. Medeni Duruma Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri	68
Tablo 4.90. Medeni Duruma Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi	69
Tablo 4.91. Medeni Duruma Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri	69
Tablo 4.92. Medeni Durumun, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi	70
Tablo 4.93. Medeni Durumun, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri	70
Tablo 4.94. Medeni Duruma Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi.....	71

Tablo 4.95. Medeni Duruma Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri	71
Tablo 4.96. Medeni Durumun, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi	72
Tablo 4.97. Medeni Durumun, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri	72
Tablo 4.98. Medeni Durumun, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi	73
Tablo 4.99. Medeni Durumun, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	73
Tablo 4.100. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi.....	74
Tablo 4.101. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri..	74
Tablo 4.102. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi.....	75
Tablo 4.103. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	75
Tablo 4.104. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi...	76
Tablo 4.105. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	76
Tablo 4.106. Medeni Durumun, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi.....	77
Tablo 4.107. Medeni Durumun, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	77

Tablo 4.108. Eğitimin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi	78
Tablo 4.109. Eğitimin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri	78
Tablo 4.110. Eğitimin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi.....	79
Tablo 4.111. Eğitimin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri	79
Tablo 4.112. Eğitimin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz.....	80
Tablo 4.113. Eğitimin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri.....	80
Tablo 4.114. Eğitimin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi.....	81
Tablo 4.115. Eğitimin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri	81
Tablo 4.116. Eğitimin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi.....	82
Tablo 4.117. Eğitimin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri	82
Tablo 4.118. Eğitime Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi.....	83
Tablo 4.119. Eğitime Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri ...	83
Tablo 4.120. Eğitimin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi.....	84
Tablo 4.121. Eğitimin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri	84
Tablo 4.122. Eğitime Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz.....	85

Tablo 4.123. Eğitime Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri.....	85
Tablo 4.124. Eğitime Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi.....	86
Tablo 4.125. Eğitime Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri.....	86
Tablo 4.126. Eğitimin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi	87
Tablo 4.127. Eğitimin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri	87
Tablo 4.128. Eğitime Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi.	88
Tablo 4.129. Eğitime Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri	88
Tablo 4.130. Eğitimin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi.....	89
Tablo 4.131. Eğitimin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	89
Tablo 4.132. Eğitimin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi.....	90
Tablo 4.133. Eğitimin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	90
Tablo 4.134. Eğitimin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi	91
Tablo 4.135. Eğitimin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	91
Tablo 4.136. Eğitimin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi	92

Tablo 4.137. Eğitimin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	92
Tablo 4.138. Eğitimin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi	93
Tablo 4.139. Eğitimin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	93
Tablo 4.140. Eğitimin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi.....	94
Tablo 4.141. Eğitimin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	94
Tablo 4.142. Gelirin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi.....	95
Tablo 4.143. Gelirin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri	95
Tablo 4.144. Gelirin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi.....	96
Tablo 4.145. Gelirin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri	96
Tablo 4.146. Gelirin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz.....	97
Tablo 4.147. Gelirin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri	97
Tablo 4.148. Gelirin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi	98
Tablo 4.149. Gelirin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri.....	98
Tablo 4.150. Gelirin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi.....	99

Tablo 4.151. Gelirin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri.....	99
Tablo 4.152. Gelire Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi.....	100
Tablo 4.153. Gelire Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri.	101
Tablo 4.154. Gelirin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi.....	102
Tablo 4.155. Gelirin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri.....	102
Tablo 4.156. Gelire Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz.....	103
Tablo 4.157. Gelire Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri.....	104
Tablo 4.158. Gelire Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi.....	104
Tablo 4.159. Gelire Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri.....	105
Tablo 4.160. Gelirin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi.....	106
Tablo 4.161. Gelirin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri.....	106
Tablo 4.162. Gelire Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi..	107
Tablo 4.163. Gelire Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri.....	107
Tablo 4.164. Gelirin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi.....	108

Tablo 4.165. Gelirin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	109
Tablo 4.166. Gelirin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi.....	109
Tablo 4.167. Gelirin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	110
Tablo 4.168. Gelirin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi.....	110
Tablo 4.169. Gelirin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	111
Tablo 4.170. Gelirin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi	112
Tablo 4.171. Gelirin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	112
Tablo 4.172. Gelirin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi	113
Tablo 4.173. Gelirin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	113
Tablo 4.174. Gelirin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi.....	114
Tablo 4.175. Gelirin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	114
Tablo 4.176. Kurs Ücretinin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi.....	115
Tablo 4.177. Kurs Ücretinin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri.....	115
Tablo 4.178. Kurs Ücretinin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz.....	116

Tablo 4.179. Kurs Ücretinin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri.....	116
Tablo 4.180. Kurs Ücretinin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi.....	117
Tablo 4.181. Kurs Ücretinin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri.....	117
Tablo 4.182. Kurs Ücretinin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi	118
Tablo 4.183. Kurs Ücretinin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri.....	118
Tablo 4.184. Kurs Ücretine Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi.....	119
Tablo 4.185. Kurs Ücretine Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri.	119
Tablo 4.186. Kurs Ücretinin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi.....	120
Tablo 4.187. Kurs Ücretinin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri.....	120
Tablo 4.188. Kurs Ücretine Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz.....	121
Tablo 4.189. Kurs Ücretine Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri	121
Tablo 4.190. Kurs Ücretine Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi.....	122
Tablo 4.191. Kurs Ücretine Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri	122
Tablo 4.192. Kurs Ücretinin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi	123

Tablo 4.193. Kurs Ücretinin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri	123
Tablo 4.194. Kurs Ücretine Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi.....	124
Tablo 4.195. Kurs Ücretine Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri	124
Tablo 4.196. Kurs Ücretinin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi.....	125
Tablo 4.197. Kurs Ücretinin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	125
Tablo 4.198. Kurs Ücretinin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi	126
Tablo 4.199. Kurs Ücretinin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	126
Tablo 4.200. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi.....	127
Tablo 4.201. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	127
Tablo 4.202. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi	128
Tablo 4.203. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	128
Tablo 4.204. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi.	129
Tablo 4.205. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri.....	129
Tablo 4.206. Kurs Ücretinin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi	130

Tablo 4.207. Kurs Ücretinin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri	130
---	-----

ÖZET

DİKMEN, Ali Can, Ordinal Ölçekli İlişki Katsayıları ile KPSS Eğitimi Veren Özel Eğitim Kurumlarındaki Öğrencilerin Memnuniyetinin Araştırılması-Sivas İli Örneği, Yüksek Lisans Tezi, Sivas, 2016

Yapılan bu çalışmada Sivas'ta faaliyet gösteren KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarında ders alan 319 kişilik bir örneklem grubu içerisindeki öğrencilerden seçilmiş ve bu öğrencilere 25 sorudan oluşan bir anket uygulanarak eğitim kurumları hakkında öğrencilerin memnuniyet durumları hakkında bilgiler alınmıştır.

Bu çalışma Giriş; Memnuniyet, Ölçme ve Ölçek Kavramları; Ordinal İlişki Katsayıları; Araştırma Yöntemi; İstatistiksel Analiz, Bulgular ve Yorumlar; Sonuç ve Kaynakça olmak üzere 6 kısımdan oluşmaktadır.

Memnuniyet, Ölçme ve Ölçek Kavramları başlıklı bölümde bu konularla ilgili genel bilgilere yer verilmiştir.

Ordinal Ölçekli İlişki Katsayıları başlıklı bölümde ise Somers'd, Kendall's tau-b, Kendall's tau-c ve Gamma katsayıları ile ilgili genel bilgiler verilmiştir.

Çalışmanın ana bölümü olan Araştırma Yöntemi; İstatistiksel Analiz, Bulgular ve Yorumlar bölümünde Sivas ilinde KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarındaki öğrencilerin memnuniyetlerinin sağlanıp sağlanmadığı konusu ele alınmış, analize ait bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. 319 öğrenciye uygulanan anketin verilerinin değerlendirilmesinde ordinal ilişki katsayıları kullanılmıştır. Analizler Somers'd, Kendall's tau-b, Kendall's tau-c ve Gamma katsayıları ile yorumlanmıştır.

Sonuç olarak bu çalışmada öğrencilerin kişisel değerlendirmelerinden hareketle Sivas ilinde KPSS eğitimi veren kurumların öğrencilerin memnuniyetini sağlayıp sağlamadığı noktasında bazı genel yargılara ulaşmak mümkün olmuştur.

Elde edilen verilere göre, öğrencilerin kurs ücretlendirmelerinden memnuniyetlerinde, ders saat sürelerinin yeterliliğinde, verilen kaynak sayısının

yeterliliğinde, uzaktan eğitim sistemine erişimde ve KPSS kurumlarının belirli aralıklarla yatılı kamplar düzenleyip, KPSS ile ilgili öğrencileri bilgilendirmek için toplantı ve konferanslar düzenlenmesi konularında farklılıklar olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Sözcükler: KPSS, özel eğitim kurumları, ordinal ilişki katsayıları, öğrenci memnuniyeti.

ABSTRACT

DİKMEN, Ali Can, Investigation of Satisfaction of the Students in That KPSS Education Special Education Institutions with Ordinal Scale Correlation Coefficients: Case of Sivas, Master Thesis, Sivas, 2016.

In this study, a sample group of 319 students enrolled in a private institution for KPSS preparation in Sivas was selected and they have been requested to answer a questionnaire consisting of 25 questions to measure the satisfactions of the students on these educational enterprises.

This study is comprised of six parts, which are Introduction; Satisfaction, Quantification and Measurement Concepts; Ordinal Correlation Coefficients; Research Methods; Statistical Analysis, Results and Remarks; and Conclusion and Bibliography.

In the Satisfaction, Quantification and Measurement Concepts section a general overview on these matters has been provided.

In the Ordinal Correlation Coefficients section a general overview on Somers'd, Kendall's tau-b, Kendall's tau-c and Gamma coefficients has been provided.

In the main sections of the study, which are Research Methods and Statistical Analysis, Results and Remarks, an assessment on the satisfaction of the students enrolled in preparatory private educational institutions for KPSS has been undertaken and results as well as remarks on the analysis have been provided. When evaluating the data from the questionnaire answered by 319 students ordinal correlation coefficients have been used. The analysis has been interpreted by Somers'd, Kendall's tau-b, Kendall's tau-c and Gamma coefficients.

As a result of this study, drawing general conclusions on whether preparatory private institutions for KPSS in Sivas satisfies the students or not, based on their personal assessment, has become possible.

According to the obtained data, it is concluded that there are differences among students in issues that include pricing of the provided training, sufficiency of

the class length, adequateness of the number of resources provided, access to distant education system as well as the need for KPSS institutions to have boarding study camps organized periodically or to hold meetings and conferences to inform the students about KPSS.

Keywords: KPSS, Private Educational Institutions, Ordinal Correlation Coefficient, Student Satisfaction.

1.BÖLÜM

GİRİŞ

Eğitim hayatımızın başlangıcından bittiği noktaya kadar her aşamada sınavlar karşımıza çıkmaktadır. Bu sınavların en önemlilerinden birisi de KPSS (Kamu Personeli Seçme Sınavı)'dir. KPSS, ÖSYM tarafından yapılmakta olan merkezi bir sınav olup kamu sektöründe istihdam edilecek olan personelin seçiminde uygulanmaktadır. KPSS'ye devlet kadrolarında istihdam edilecek öğretmenlerin yanı sıra mühendislik, iktisadi ve idari bilimler, sağlık hizmetine dönük fakültelerin mezunu olan ve bu alanlarda kamuda çalışmak isteyen adaylar girmektedir.

1999 yılında ÖSYM tarafından ilk defa Devlet Memuru Olarak Atanacaklar için Seçme Sınavı (DMS) yapılmıştır. DMS, 2001 yılında Kurumlar için Merkezi Eleme Sınavı (KMS) haline dönüştürülmüştür. DMS ile KMS birleştirilmiş ve 2002 yılından itibaren Kamu Personeli Sınavı (KPSS) adını almıştır (Kuran, 2012: 144).

KPSS'ye ortaöğretim, ön lisans ve lisans mezunları başvurabilmektedir. A Kadrolar, B Kadrolar ve öğretmen adayları için üç ayrı bölümden oluşmaktadır. KPSS A Kadro ve öğretmen adayları için sınav her yıl yapıyorken, KPSS B Kadro sınavı çift yıllarda yapılmaktadır. KPSS A Kadro sınavına Hukuk Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Mimarlık ve Mühendislik Fakültesi mezunları girebilmektedir. Sınavda iktisat, maliye, muhasebe, hukuk gibi uzmanlık derslerinin yanı sıra Genel Yetenek ve Genel Kültür testi de adayların başarılı olmak zorunda olduğu alanlardır. Öğretmen adayları Genel Yetenek ve Genel Kültür testleri ile Eğitim Bilimleri testine de tabi olup, ayrıca branş öğretmenlikleri için Öğretmenlik Alan Bilgisi (ÖABT) yapılmaktadır. Sınavdan alınan puan bir yıl süreyle geçerli olmaktadır. KPSS B Kadro sınavına lisans mezunu olup B grubu kadrolarına başvuracak olanlar ve önlisans ve orta öğretim mezunları girmektedir. Adaylar Genel Yetenek ve Genel Kültür testlerinden başarılı olmak zorundadır. Bu sınav sonucu tüm kadro ve pozisyonlara atamalarda kullanılmaktadır.

Sonuç olarak KPSS doğrudan veya dolaylı olarak birçok insan için hayati önemi olan bir sınavdır. Bu açıdan bakıldığında KPSS'ye girecek olan adaylara sınav hazırlık eğitimi veren özel eğitim kurumlarına olan ilgi de giderek artmaktadır.

Ülkemizde özel eğitim kurumlarının varlığı cumhuriyetin ilk yıllarına kadar uzanmaktadır. Günümüze gelindiğinde eğitim ve öğretimin hemen her alanında yer alan özel eğitim kurumları içinde şüphesiz en fazla rağbet gören ve hızla büyümekte olan bir sektöre dönüşen özel eğitim kurumlarından birisi KPSS'ye hazırlayan özel eğitim kurumlarıdır. Bu özel eğitim kurumlarının amacı öğrencilerini sınavlara hazırlamak olduğu için uyguladıkları eğitim programlarının içeriğinin sınava uygunluk göstermesi gerekmektedir. Bu noktada bu kurumlara talep de genellikle hizmet kalitesi ile doğru orantılı bir şekilde artmaktadır. Bu durumda kurumların varlığını sürdürebilmeleri için müşteri devamlılığı ve müşterilerinin memnuniyetini sağlamaları kaçınılmazdır.

Bu çalışmada KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarında tüketici konumunda bulunan öğrencilerin kurumları ile ilgili memnuniyeti ölçülmüştür.

1.1. Araştırmanın Önemi

Ülkemizde her sene yaklaşık bir buçuk-iki milyon insan kamu sektöründe istihdam edilebilmek için KPSS sınavına girmektedir. Her geçen gün artmakta olan mezun sayısı ile işsiz sayısı artmakta, iş olanakları azalmaktadır. Bu noktada KPSS'yi kazanmak bir zaruret haline gelmiştir. Üniversite mezunu KPSS'ye hazırlanan insanlar için özel eğitim kurumları kaçınılmaz bir şekilde tercih edilmiştir. Sınava hazırlanmak için özel eğitim kurumları süreç ve kaynak temini noktasında önemli olmuştur. Özel eğitim kurumunun amacı sınava hazırlamak olduğundan verilen eğitim programlarının içeriği de sınava uygun olmalıdır. Özel eğitim kurumlarının kuruluş amaçları çerçevesinde hizmet kalitesi şekillenecektir, kurumun varlığının devamlılığı için müşteri konumundaki öğrencilerin memnuniyetini sağlamak kaçınılmazdır.

Bu çalışmada KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarındaki öğrencilerin memnuniyeti araştırılmış olup daha önce doğrudan böyle bir çalışma yapılmamıştır. Bu da böyle bir çalışmanın yapılmasını gerekli kılmıştır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarının öğrencilerin çeşitli açılardan memnuniyetini sağlayıp sağlamadığını ortaya koyabilecek bir çalışma yapmaktır.

1.3.Araştırmanın Kapsamı

Bu çalışmanın sınırlılıkları ise şunlardır:

- Araştırmanın bulguları Sivas ilinde KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumları ile sınırlıdır.
- Araştırma, ölçeğin ölçmüş olduğu boyutlar ile sınırlıdır.
- Araştırma 2015-2016 eğitim-öğretim yılında KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarında eğitim alan öğrenciler ile sınırlıdır.

2. BÖLÜM

MEMNUNİYET, ÖLÇME VE ÖLÇEK KAVRAMLARI

2.1. Memnuniyet

2.1.1. Memnuniyetin Tanımı

Memnuniyet sözcüğünün kökü Arapça memnûn kelimesi olup TDK Büyük Türkçe Sözlük'te “memnun olma, sevinç duyma, sevinme” şeklinde tanımlanmaktadır.

Memnuniyet kavramı çeşitli alanlarda kullanılmaktadır.

Memnuniyet bir hizmetin tatmin edici bir şekilde yerine getirildiğine ilişkin algı olarak tanımlanmaktadır (Oliver, 1999; akt. Şahin, 2009:107).

İşletmeler, kuruluş amaçlarını gerçekleştirebilmeleri için sürekliliklerini, sürekliliklerini sağlamak için karlılıklarını sürekli hale getirmek zorundadırlar. Firmaların karlılık ve sürekliliği, bir yandan var olan müşterilerine yenileri eklemeye çalışırken diğer yandan mevcut müşterilerinin bağlılığını sağlamaya çalışmakla mümkün olabilecektir. Pazarlama politika ve stratejileri geliştirilmesinde memnuniyet ve bunun sonucunda ortaya çıkan müşteri bağlılığı kavramları hayati öneme sahiptir (Tek, 1999: 43).

İşletmenin tüketicilerden beklentileri olduğu gibi, tüketicilerin de hizmet aldığı kurumdan beklentileri vardır. Bu beklentiler, tüketicilerin bedelini ödeyerek almayı düşündüğü ve satış noktasında bulmayı umduğu faydalardır. Beklentilerin karşılanıp karşılanmamasına göre memnun olma veya olmama durumu ortaya çıkmaktadır. Tüketiciler satış noktalarında aradıklarını istedikleri ölçüde bulurlarsa memnun olarak ayrılırlar. Bu tür tüketiciler tatmin olmuş tüketicilerdir. Ancak beklediğinden azını bularak satış noktasından tatmin olamadan ayrılan tüketiciler de memnun edilmemiş tüketicileri oluştururlar (Torlak ve Özdemir, 1999: 39).

Tüketicinin memnun olma ya da olmamalarının önemli sonuçları vardır. Tüketici memnun olma durumuna göre satış noktasına ya geri gelir ya da başka bir satış noktasında umduğunu bulmayı dener. Rekabet şartlarının çok zor olduğu günümüz şartlarında tüm işletmeler, müşteri sayılarını arttırmak istemektedirler.

İşletmeler, bunun için akla gelebilecek her türlü yolu denemektedirler. Ancak görünen o ki müşterilerin sürekliliğini sağlamak yeni müşteri kazanmaktan çok daha önemlidir. Çünkü belirli bir kurumdan ilk defa hizmet alan tüketici daha seçici davranır ve çıkarlarını korumak adına karar vermekte zorlanır. Hâlbuki daha önce alışveriş yaptığı bir satış noktasına, kuruma gelen tüketici, tecrübesinin etkisiyle daha rahat hareket edecektir. Bundan dolayı, kuruma bağlılığı olan tüketiciler kurumdan daha sık ve daha yüksek tutarlarda hizmet satın almakta ve çevresinden de yeni müşteriler getirerek reklamını yapmaktadır (Torlak ve Özdemir, 1999: 40).

İşletmeler müşteri bağlılığının önemli bir kavram olduğunun farkında olduklarından tüketicilerinin sürekliliğini sağlamak arzusundadırlar. Günümüzde firmalar tüm faaliyetlerini yeni müşterilerin kazanılması ve var olan müşterilerin korunması üzerine kurmuştur. Bu amaçla birçok işletme, daha kuruluş aşamasından başlayarak müşterilerin sürekliliklerini sağlamaya çalışmaktadır. Müşteriyi elde etme yolu onu memnun etmekten geçer. Müşteri memnuniyeti ise müşterilerin ve isteklerinin karşılanması ile gerçekleşir. Çünkü müşterilerin isteklerinin toplanması onların tekrar aynı satış noktasına gelmesini ve işletmeyi diğer müşterilere tavsiye etmelerini sağlayacaktır. Bu ise işletmeye yeni müşteri ve sürekli kaynak girdisi demektir (Torlak ve Özdemir, 1999: 41).

2.1.2.Müşteri Memnuniyeti

Müşteri memnuniyeti kavramının açıklanmasından önce müşteri kavramının ne olduğuna açıklık getirmeye çalışırsak; müşteri firmaların kendisi için ürettiği ürün ya da hizmetleri satın alan, ürün veya hizmetlerin pazardaki yerini ve konumunu belirleyen, hedeflere ulaşmada firmalara en önemli desteği veren kişidir (Uzun, 2004: 14).

Müşteriler sosyo-demografik özellikleri yönünden farklılıklar göstermekle birlikte, müşterilerin beklentilerinin karşılanması gibi ortak bir amacı vardır.

Müşteri memnuniyeti müşterinin istediği, beklediği ürünü-hizmeti müşteriye sunmak ve bunun sonucunda müşterinin ürünü-hizmeti satın alımıyla bu ürün veya hizmetten duyduğu beklentilerin karşılanması olarak belirtilebilir (Özmen, 2006: 75).

Müşteri memnuniyeti, müşterilerin tekrar satın alma ve tavsiye etme davranışları üzerindeki etkisinden dolayı çok önem kazanmaktadır (Özmen, 2006: 75).

Bir işletmenin ürün ya da hizmetlerini kullanması sonucunda müşterinin bu ürün ya da hizmetin değeri, niteliği ve özellikleri hakkında olumlu ya da olumsuz duygularının tamamı müşteri memnuniyeti kavramı ile ilgilidir (Altan ve Engin, 2004: 585).

Müşterinin memnuniyeti markayı tekrar satın almayı sağlayan olumlu bir tutuma neden olurken, memnuniyetsizlik tekrar satın alma ihtimalini azaltmakta ve olumsuz bir tutuma neden olmaktadır (Ayhan ve Özer, 2000: 199).

Müşteri memnuniyetini hizmet kalitesi, fiyat, sadakat, personel davranışları, öğrenim durumu, demografik özellikler ve işletme temizliği gibi faktörlerin etkilediğini söyleyebiliriz (Koçak, 2009: 5).

Günümüz rekabet ortamında müşteriler daha bilinçli ve seçici davranmaktadır. Benzer nitelikte hizmetlerin özelliklerine sahip birçok kuruluş olması tüketicilerin seçeneklerini arttırarak rekabeti yoğunlaştırmaktadır. Amacı ihtiyacının en uygun şartlarda karşılanması olan ve pek çok firma arasından seçim yapma şansına sahip müşteri, kolay memnun olmamakta, en küçük olumsuzlukta firmayı değiştirerek rakip firmalara yönelmektedir (Özmen, 2006: 75).

Günümüzde ürün ve hizmetlerdeki kalite ile birlikte müşteri memnuniyeti firmaların hem şu anda hem de gelecekte bulunmak istedikleri nokta için daha önemli hale gelmiştir. Müşterilerin istek, beklenti ve ihtiyaçlarını saptayıp bunları karşılamaya yönelik olarak ürün ve hizmet politikalarına yön verebilen işletmeler, müşteriyi memnun ederken kendi varlıklarını da sürekli kılmış olacaklardır. Çünkü hedef müşteridir, rekabet müşteri içindir ve müşteri varsa işletme vardır. Müşterilerinin beklenti ve ihtiyaçlarını saptayamayan ve bunları karşılayamayan firmalar ise kısa sürede yok olacaklardır (Özmen, 2006: 75).

Bütün işletmelerde olduğu gibi hizmet sektöründe de müşteri memnuniyetinin devamlılığının sağlanması gerekmektedir (Altan ve Engin, 2004: 596).

Hizmet sektörlerinden biri olan eğitim sektörüne baktığımızda karşımıza müşteri olarak öğrenci, veli, toplumsal çevre ve sektörün çalışanları çıkmaktadır.

Bu çalışmada eğitim sektörü müşterilerinden olan öğrencinin memnuniyeti merkeze yerleştirilmiştir.

2.1.3.Öğrenci Memnuniyeti

Eğitim bir hizmet olgusudur ve öğrencilerin beklentilerinin iyi anlaşılıp bu beklentilere cevap verecek şekilde eğitim hizmetinin sağlanması önemlidir (Dilşeker, 2011: 1).

Öğrencinin öğrenim gördüğü kuruma dönük memnuniyeti temelde çok boyutlu bir olgudur. Bu olgu; eğitim kalitesi, fiziki mekânlar, sunulan uygulama olanakları, sosyal kültürel ve sportif olanaklar ve öğrencinin bireysel özellikleri gibi farklı boyutları da içeren bir yaklaşımla incelenebilir (Uzgören ve Uzgören, 2007: 3).

KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumları da hizmet üreten kurumlar olup, bu kurumlarda eğitim hizmetinin müşterisi olan öğrencilerin aldığı eğitim hizmeti ve bu hizmetten sağladığı memnuniyet KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumları için önemlidir.

Öğrenciler kalite, ders içeriği, öğretim metodu, kaynaklar, öğrenciye ilgileri, öğretmenler gibi konularda önemli bir değerlendirici konumundadırlar. Öğrencilerin bu konulardaki memnuniyetinin pozitif yönde olması eğitim kurumu açısından olumlu sonuçlar doğuracaktır.

2.2. Ölçme

Bilimsel çalışmalarda bilimselliğin sağlanabilmesinin ana şartı araştırılan olguların ölçülebilir niteliğinin olmasıdır. Bazı olgular dolaylı yollardan ölçülmektedir.

Ölçme, herhangi bir niteliği gözlemlemek ve yapılan gözlem ve sonucunda önceden tespit edilen belli kurallara göre nesnelere ve kişilerin özelliklerine sayılar ve semboller atanmasıdır. Varlık veya olayların belli bir özelliğe sahip oluş derecelerinin belirlenmesidir (Altunel, 2016).

Başka bir ifadeyle ölçme, gözlem sonuçlarının sembollerle, özellikle de sayısal sembollerle ifade edilmesidir (Kartal, 1998: 15).

Ölçmede; ölçmeye konu olan şey bir özellik olup, belli bir özelliğe sahip olup olmama veya sahip oluş derecesi; nesneden nesneye, durumdan duruma, ayrı nesne içinde; zamandan zamana değişebilir. Bu değişim bir fertten diğerine bir farklılık olduğunun işaretidir. Bu farklılık ölçme için temeldir (Kartal, 1998: 15).

Bir değişkenin büyüklüklerinden oluşan bir ampirik gözlemler kümesinin, bu büyüklüğü ölçecek sayılar kümesi ile karşılaştırılması ve her bir büyüklüğün sayı kümesindeki bir sayı ile eşlenmesini sağlama işlemine ölçme (scaling, measuring) denilmektedir. Matematiksel özellikleri belirli, ölçümler kümesine ise ölçek (scale, measure) adı verilmektedir. Her bir özelliğin büyüklüğünü ölçmeye yarayan benzer ya da farklı ölçekler bulunmaktadır (Özdamar, 2002: 91-92).

2.3.Ölçek

Ölçek kavramının farklı alanlarda kullanımına göre birçok anlamı vardır.

Bazen bir birim yerine bazen de belli bir birimde bölümlendirilmiş ölçme aracı anlamında kullanılmaktadır. Her ölçme işlemi sonucunda ölçülmek istenen özellik ile bu özelliğin ölçülmesine yarayan bir ölçek (ölçme aracı) vardır. Sıcaklığın ölçülmesi için Santigrat, Fahrenheit ve Kelvin gibi ölçekler örnek olarak verilebilir. Ölçme işleminin ardından bir ölçüm sonucu elde edilir. (Tavşancıl, 2010: 5).

Ölçmede kullanılan semboller arasındaki ilişkiler, özellik veya vasıflar arasındaki ilişkiyi aynen ifade edebilmesi gereklidir. Bu bakımdan, bir testin uygulanabileceği rakamlar ailesinin özellikleri ile araştırmacının elde ettiği verilerin yapı bakımından benzer (izomorf) olması gerekir (Kartal, 1998: 15).

Özelliklerle semboller arasındaki dönüşüm imkânlarına göre çeşitli ölçekler geliştirilmiştir. Bu ölçekler sayesinde; kalitatif bilgiler, sayısal bilgilere dönüştürülebilir (Kartal, 1998: 15).

2.3.1.Ölçek Çeşitleri

Ölçekler genel olarak 4 ana gruba ayrılmaktadır.

2.3.1.1.Sınıflama (Nominal-Adlandırma) Ölçeği

Bu ölçek, bir cisim veya olayı belirli bir isme göre diğer cisim veya olaydan ayırt etmeye yaramaktadır. Yani verilere sadece ad verilerek sınıflandırma ve değerlendirme yapılıyorsa, bu tip ölçeklere sınıflama ölçeği denir. Bu ölçekler en az kısıtlı, fakat en zayıf ölçektir. Buradaki gözlemler bir takım isim ve sıfatlardan ibarettir. Bu ölçekte ölçülmüş veriler üzerinde hiçbir aritmetik işlem yapılmaz (Yıldız ve Bircan, 2010: 6).

Sınıflama ölçeğinde; aynı isim altında toplanan verilerde, belirli bir özelliği taşıma bakımından eşitlik vardır. Sınıflama yoluyla elde edilen ölçme sonuçları üzerinde ancak sınıfların frekanslarına dayanan istatistiksel işlemler anlamlı olur (Turgut, 1983: 19).

2.3.1.2. Sıralama (Ordinal) Ölçeği

Gözlem sonuçlarının bir sınıflamaya tabi tutulması haricinde, bu sınıflar, belli bir özelliğe sahip olma bakımından sıralanabiliyorsa ölçek sıralama ölçeğidir. Düşük, orta ve yüksek gibi sınıflandırılmış sosyal statüler, tercih dereceleri, bir müsabakanın sonundaki pozisyonlar (birinci, ikinci, ...) ordinal değişkene örnek teşkil eder (Kartal, 1998: 16).

Veriler, bir sınıflamaya tabi tutulmakla beraber, belli bir özelliğe sahip olma bakımından sıralanabiliyorsa, verilerde bir dereceleme yapılıyorsa, bu tip ölçekler sıralama ölçeği olarak nitelendirilir. Bu ölçekte sayı kullanıldığı gibi, harf veya kelimedede kullanılabilir (Yıldız ve Bircan, 2010: 7).

Sıralama ölçeğinde kategorilerden birisinin diğerinden “daha düşük” veya “daha önemli” olduğu söylenebilir fakat birinin diğerinden ne kadar büyük veya ne kadar önemli olduğu bilinemez (Kartal, 1998: 16).

Sıralama ölçeğinde nesnelere verilen sıra numaraları sadece nesnelere birbirlerinden farklı olduklarını göstermeyip, aynı zamanda ilgili değişken bakımından büyüklük sırasını da belirler. Bu özelliğinden dolayı sıralama ölçeği, sınıflama ölçeğine göre daha hassas bir ölçektir (Bardakçı, 2013: 21).

Sıralama ölçeğinde de istatistiksel yöntemlerin kullanımında sınırlılık söz konusudur.

2.3.1.3.Aralık (Interval) Ölçeği

Bir ölçek, nesne ya da özellikleri daha büyük ya da daha küçük diye sıraya dizmekte kalmayıp bunlar arasındaki kesin uzaklığı da gösterme imkânı veriyorsa ve bu uzaklık ölçüm boyutunun tüm değerleri için aynıysa aralıklı bir ölçek demektir. Diğer bir ifadeyle, bir ölçek, sıralama ölçeğinin tüm özelliklerini taşıdığı gibi, ölçtüğü nesnelere arasındaki uzaklığın ölçülmesine de imkân tanırıyorsa aralıklı bir ölçek özelliği kazanır (Sencer, 1989: 253).

Aralıklı bir ölçekte, herhangi bir nesne ya da bireyin, öteki nesne ya da bireylerin değerlerinden bağımsız olarak özel bir ölçek değeri vardır (Karagöz ve Ekici, 2004: 36).

Aralık ölçeği, ya iki noktası belirlenip bu iki nokta arası eşit aralıklara bölünerek veya bir noktası belirlenip bu noktadan itibaren belli bir ölçü birimiyle bölünerek de oluşabilir. Bu ölçekte keyfi bir başlangıç noktası vardır. Bu ölçekteki sıfır değeri, ölçülen özelliğin gerçekten hiç bulunmadığı anlamına gelmez. Aynı şekilde ölçüm karakteristiklerinden biri diğerinin katları ile ifade edilemez, ancak ölçümler arasındaki farklar birbirinin katı olarak ifade edilebilirler. Bu ölçek, ilk iki ölçeğe göre daha güçlüdür. Birçok istatistiksel teknik bu ölçekte kullanılabilir (Yıldız ve Bircan, 2010: 7-8).

2.3.1.4.Oran (Ratio) Ölçeği

Aralık ölçeğindeki itibari sıfır noktası yerine gerçek sıfır noktası konulabilirse, elde edilen yeni ölçeğe “oran ölçeği” denir. Oran ölçeğinde başlangıç noktası sabit olmakla beraber ölçek üzerindeki noktalar birbirinin katı olarak ifade edilebilirler (Kartal, 1998: 18).

Başlangıç noktasının ve ölçü biriminin değişmezliği bu ölçeğin en önemli özellikleridir. Oran ölçeği ilk üç ölçekten daha güçlü bir ölçek olup, bu ölçekte elde edilen verilere tüm aritmetiksel işlemler uygulanabilir. Bu ölçekteki sıfır noktası, ölçülen özelliğin yokluğunu gösterir (Yıldız ve Bircan, 2010: 8).

2.4. Likert Ölçek

Rensis Likert tarafından 1932 yılında geliştirilen ölçekte, bireylerin işaretleme yapacakları maddeler yer almaktadır. Bu ölçekte birey, her maddeye

katılım düzeyini belli derecelendirme koşulları altında belirtmektedir (Özgüven, 1994: 344).

Likert ölçeği cevaplayıcının bir araştırma ile ilgili yargıları ne derecede tasvip edip etmediğini tesbit etmede kullanılır. Cevaplayıcıya yargı hakkında 5 noktalı ve dengeli (eşit aralıklı) bir ölçek verilir (Kartal, 1998: 21).

Cevaplayıcı her bir yargı için ölçekteki bir noktayı işaretler. Cevaplayıcının değeri, ölçek numarası ile birlikte yargının olumlu ya da olumsuz oluşuna bağlıdır (Kartal, 1998: 22).

Likert ölçeğinin olumlu yönleri (Tavşancıl, 2010: 155-156);

□ Likert ölçeğinin hazırlanması ve kullanılması Thurstone ölçeklerine göre daha kolaydır.

□ Likert ölçeği tutum ifadelerine ilişkin sunduğu seçeneklerle çeşitli katılma derecelerinin dile getirilmesine olanak sağlar. Beş ya da daha fazla derecelmeli cevaplama olanağı daha fazla bilgi sağladığı gibi daha kesin çözümlere olanak verir.

□ Likert ölçeğinde güvenilirlik oldukça, hatta Thurstone ölçeklerinden bile yüksektir.

□ Likert ölçeklerinde madde analizi yapıldığından tek boyutluluğa oldukça yaklaşmıştır.

Likert ölçeğinin olumsuz yönleri (Tavşancıl, 2010: 155-156);

□ Likert ölçeğinde çeşitli cevap kalıplarının aynı puan alması nedeniyle, puanların cevaplayıcıların tutumu hakkında kesin bir değer belirtmemesine, ölçeğin üretilebilirlik kuralını karşılamamasına neden olmaktadır.

□ Likert ölçeği bir sıralama ölçeği olduğundan sıfır noktası yoktur. Tutumlar hesaplanırken ortaya yakın olanların yorumunu yazmak zordur. Likert ölçeğinde bireyleri bir tutum bakımından sıralamak olanaklı iken, bir kişinin tutumunun bir başka kişiden ne kadar daha olumlu olduğunu bulmak olanaklı değildir. Bu ölçekte eşit aralıklar yoktur.

2.5. Levene Homojenlik Testi

Leven testinin uygulanmasında, homojenliği kontrol edilecek varyansların elde edildiği verilerin kendi ortalamalarından ayrılışlarının mutlak değerleri varyans analizine tabi tutulmaktadır (Yıldız ve Bircan, 1994: 58).

Varyansların homojenliği için kullanılan testlerden biri olan Levene testi normallik varsayımını gerektirmez. Bu test, j. örnekteki i. birimin değeri x_{ij} ve j. örneğin ortalaması da X_j ortalama olmak üzere,

$$\bar{Z}_{ij} = |x_{ij} - X_j|$$

olarak tanımlanan gözlem değerlerinden ortalamanın sapmalarının mutlak değerlerini kullanarak tek-faktörlü varyans analizi yönteminin kullanılmasına dayanır (Gamgam ve Altunkaynak, 2008: 86).

Buna göre j. örnekteki mutlak sapmaların ortalaması,

$$\bar{Z}_j = \frac{1}{n_j} \sum_{i=1}^{n_j} Z_{ij}$$

ve mutlak sapmaların genel ortalaması da,

$$\bar{Z} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} Z_{ij}$$

olmak üzere, Gruplar Arası Kareler Toplamı (GAKT) ve Gruplar İçi Kareler Toplamı (GİKT) aşağıdaki formüllerden hesaplanır.

$$GAKT = \sum_{j=1}^k n_j (\bar{Z}_j - \bar{Z})^2$$

$$GİKT = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} (\bar{Z}_{ij} - Z_j)^2$$

Gruplar Arası Ortalama Kare (GAOK) ve Gruplar İçi Ortalama Kare (GİOK),

$$GAOK = \frac{GAKT}{k-1}$$

$$GIOK = \frac{G\dot{I}KT}{n-k}$$

olmak üzere, varyansların homojenliği için Levene testinde

$$\frac{GAOK}{GIOK} \sim F_{k-1, n-k}$$

istatistiği kullanılır (Gamgam ve Altunkaynak, 2008: 86-87).

Tablo 2.1. Varyansların Homojenliğinin Testi

	Levene İstatistik	df1	df2	Sig.
KPSS Eğitimi Veren Kurumların Ücretlendirilmesinden Memnun musunuz	,160	2	314	,852
Kurumumdaki Uzaktan Eğitim Beklentimi Karşılıyor	,379	2	316	,685
Kurumumun Uzaktan Eğitim Sitesindeki Erişim Kolaydır	1,232	2	316	,293
KPSS Kurumuna Ulaşımı Kolaylıkla Sağlıyorum	,011	2	315	,989
Kurumumda Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünüyorum	,006	2	315	,994
Kurumumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünüyorum	1,512	2	315	,222
KPSS Kurumunda KPSS ile Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferanslar Düzenlenmektedir	,857	2	315	,425
KPSS Kurumumdaki Sınıf Ortamı Ders Verimliliği Açısından Uygundur	,220	2	316	,802
KPSS Kurumunun Konumu Ders Verimliliği İçin Uygundur	4,558	2	316	,011
Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterince Alan Bulunmaktadır	,553	2	316	,576
Haftalık Ders Saatlerinin Günlere Paylaştırılmasından Memnunum	1,060	2	316	,348
Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir	,770	2	316	,464
Verilen Kaynak Sayısı Yeterli Düzeydedir	,649	2	316	,523
Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır	1,478	2	316	,230
Derse Giren Hocalar Konulara Hakimdir	3,573	2	316	,029
Ders Esnasında Anlamadığım Yerleri Sorduğumda Cevabımı Açıklayıcı Bir Şekilde Alabiliyorum	3,655	2	316	,027
Kurumumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog ve İletişimleri Yeterli Seviyededir	1,093	2	316	,336
Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularını İla İy Bir Şekilde İlgiilenmektedir	,897	2	316	,409
Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonumun Dağılmasında Yardımcı Olmaktadır	2,519	2	316	,082
Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır	1,450	2	316	,236

3.BÖLÜM

ORDİNAL (SIRALAMA) ÖLÇEKLİ İLİŞKİ KATSAYILARI

3.1.Kendall'in Tau-b Katsayısı (Kendall's Tau-b)

Sıralı veya yaklaşık aralıklı skorlardan meydana gelen veriler X ve Y değerleri arasındaki birlikteliği Kendall Tau b katsayısı ile analiz edilmektedir. X ve Y değerleri arasında doğrusal bir bağımlılık ve dağılım varsayımı aranmamaktadır (Özdamar, 2011:451). “Eş gözlemler arasında bir uyumluluk (concordance) veya bağımlılık olup olmadığını analiz eder. Karesel veya karesel olmayan tablolar için istatistiksel bağımsızlık olduğunda 0 değerini alırken; sadece karesel tablolar için tüm değerler tek bir köşegende yer alıyorsa, 1 veya -1 değerini alır. İki satır iki sütunlu kontenjans tablolarından hesaplanan Tb katsayısı Pearson korelasyon katsayısına eşittir”. Uyumlu çiftlerin sayısı C ve uyumsuz çiftlerin sayısı D olmak üzere Tb katsayısı

$$T_b = 2(C - D) / \sqrt{\left(n^2 - \sum_{i=1}^I n_i^2\right) \left(n^2 - \sum_{j=1}^J n_{+j}^2\right)}$$

biçiminde yazılır. Burada n= örnek hacmi, i= i. satır, j= j. sütun, n²+j= j. sütun toplamının karesi, ni²+ i. satır toplamının karesidir (Karagöz, 2010: 63).

3.2. Kendall-Stuart'ın Tau-c Katsayısı (Kendall's Tau-c)

Satır ve sütun sayısının eşit olmadığı kontenjans tablolarında Kendall'ın Tb katsayısı alması gereken maksimum değerler olan -1 ve 1 değerlerine ulaşamaz. İlk olarak Kendall ve Stuart'ın birlikte yazdıkları eserde görülen Tc katsayısı, Tb katsayısının bu dezavantajını önemli ölçüde azaltmıştır. Tc katsayısı, uyumlu çift sayısı ile uyumsuz çift sayısı arasındaki farklılığı, tablonun boyutu için düzeltmeyi gösteren $2m/n^2(m-1)$ terimi ile çarpılması sonucu elde edilir. Bu terimde m, satır ve sütun sayısından küçük olanını, n ise örneklem büyüklüğünü temsil eder. Tc katsayısı, -1 ile +1 arasında değerler alır ve karesel olmayan tablolar için bu sınırları elde edebilecek şekilde özel olarak tasarlanmıştır. Uyumlu çiftlerin sayısı D ile gösterilirse Tc katsayısı

$$T_c = 2(C - D) / \sqrt{\left(n^2 - \sum_{i=1}^I n_{i+}^2\right) \left(n^2 - \sum_{j=1}^J n_{+j}^2\right)}$$

biçiminde yazılır. Burada n= örnek hacmi, i= i. satır, j= j. sütun, n²+j= j. sütun toplamının karesi, ni²+ i. satır toplamının karesidir. Tc katsayısının büyüklüğü kontenjans tablosunun boyutlarına bağlı olduğu için yorumlanması zordur. Özellikle üzerinde durulan değişken sürekli değişken ise ve kontenjans tablosundaki kategoriler bu sürekli değişkenin değişim aralığı bölümlenerek elde edilmişse, bu tür değişkenlerden elde edilen Tc katsayısının yorumlanması daha da zordur (Karagöz, 2010: 67).

3.3. Goodman-Kruskal'ın Gamma Katsayısı

Gamma katsayısı sıralama ölçekli verilere uygulanan simetrik bir ilişki ölçüsüdür. Tb katsayısı ile yakından ilişkilidir. Bütün veriler kontenjans tablosundaki bir hücrede toplanmadığı sürece gamma katsayısı hesaplanabilir. Gamma katsayısı -1 ile +1 arasında değişim gösterir. Gamma katsayısı 0 ise değişkenler arasında bağımsızlık var demektir. Bununla birlikte iki satır iki sütunlu kontenjans tablolarının dışında bağımsızlık söz konusu olmadığında bile gamma katsayısı bazen 0 olabilir. -1 değeri negatif ilişkiyi (negatif tam uyum), +1 ise pozitif ilişkiyi (pozitif tam uyum) göstermektedir. Uyumlu çiftlerin sayısı C ve uyumsuz çiftlerin sayısı D olmak üzere gamma katsayısı $\gamma = (C - D) / (C + D)$ biçiminde yazılır (Karagöz, 2010: 71).

3.4. Somers'in d Katsayısı (Somers'd)

Gamma Tau-b, Tau-c ve Spearman katsayıları simetriktirler ve değişkenler için bağımlı-bağımsız ayırım yapmazlar. d katsayısı simetrik olmadığından bağımlı-bağımsız ayırım yapar. Bağımsız ve bağımlı değişkenler yer değiştirirse farklı d katsayıları elde edilir. Kontenjans tablosundaki veriler bir tek satırda toplanmadığı sürece dxy ve dyx katsayısı hesaplanabilir. Daha açık bir ifadeyle satır ve sütunlarda sıfırdan farklı en az iki hücre frekansının bulunması durumunda d katsayıları hesaplanabilir. d katsayısı -1 ve +1 arasında değişim gösterir. X ve Y değişkenleri birbirinden bağımsız olduğunda dyx ve dxy katsayıları sıfır olur. Bununla birlikte bu katsayılar sıfır olduğunda (2x2 boyutundaki tablolar hariç) bağımsızlığın olduğu kesin değildir. -1 negatif tam ilişkiyi, +1 ise pozitif tam ilişkiyi gösterir. dyx ve dxy

katsayılarının mutlak değerleri, gamma katsayısının mutlak değerine eşit veya küçüktür. Tau-b katsayısı, d katsayılarının geometrik ortalamasıdır. X değişken kategorileri uniform dağılımına uygun olduğunda Tau-c katsayısı dxy katsayısına eşit olur. Uyumlu çiftlerin sayısı C ve uyumsuz çiftlerin sayısı D olmak üzere gamma katsayısı $\lambda = (C - D) / (C + D)$ biçiminde yazılır. Y bağımlı X bağımsız ve X bağımlı Y bağımsız olmak üzere, formüller sırasıyla

$$d_{y/x} = 2(C - D) / n^2 - \sum_{i=1}^I n_{i+}^2$$

$$d_{y/x} = 2(C - D) / n^2 - \sum_{j=1}^J n_{+j}^2$$

$$d = 4(C - D) / 2n^2 - \sum_{i=1}^I n_{i+}^2 - \sum_{j=1}^J n_{+j}^2$$

biçimindedir. Burada n= örnek hacmi, i= i. satır, j= j. sütun, n_{i+}^2 = i. sütun toplamının karesi, n_{+j}^2 = i. satır toplamının karesidir (Karagöz, 2010: 75-76).

4.BÖLÜM

ARAŞTIRMA YÖNTEMİ, İSTATİSTİKSEL ANALİZ, BULGULAR VE YORUMLAR

4.1.Araştırma Araç ve Yöntemi

Bu çalışmada KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarındaki öğrencilerin memnuniyetlerinin ne olduğu Sivas ili örneğinden hareketle incelenmiş olup, yöntem olarak ordinal ölçekli ilişki katsayıları uygulanmıştır. Bu çalışmada anket kişisel bilgilerle birlikte eğitim kurumu ile ilgili düşünceleri içeren ve likert ölçeğine göre hazırlanmış olan sorulardan oluşmuştur.

4.2.Araştırma Bölgesinin Seçimi

Araştırma bölgesi olarak Sivas ili seçilmiştir. Sivas ilindeki KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarından üç tanesine gidilmiş olup, bütün öğrencilere ulaşılmaya çalışılmıştır.

4.3.Örnekleme Yöntemi ve Örnek Seçimi

Araştırmanın evreni Sivas ili sınırları içinde KPSS eğitimi veren üç özel eğitim kurumundaki öğrencilerden oluşmaktadır. Sivas ilinde KPSS eğitimi verilen üç tane kuruma gidilmiş olup kurumlardaki öğrencilerden 319 öğrencinin memnuniyetlerini tespit etmeye dönük bir anket uygulanmış, deneklere 25 soru yöneltilmiştir. Araştırmada kişilerle birebir görüşülmüş ve hazırlanan anket uygulanmıştır. Ankette deneklere demografik soruların yanı sıra, öğrencilerin beklentileri, kurumlarla ilgili memnuniyet durumlarını tespit etmek adına sorular da yöneltilmiştir.

4.4.Veri Toplama Yöntem ve Araçları

Veri toplama aşamasında, araştırmacı tarafından hazırlanan 25 sorudan oluşan anket formu kullanılmış, veriler yüz yüze yapılan görüşmeler ile toplanmıştır.

4.5.Anket Formunun Hazırlanması

Kapsam geçerliliği, ölçme aracındaki maddelerin, ölçülmek istenen tutumu yeterince kapsayıp kapsamadığının göstergesi olarak tanımlanabilir (Tezbaşaran 1996: 42). Kapsam geçerliliği için oluşturulan deneme ölçeği, ölçek geliştirme ile ilgili çalışması bulunan üç akademisyene sunulmuş ve yapılan değerlendirmeler neticesinde Ek 1’de verilmiş olan ölçekteki soru sayısı 25 olarak belirlenmiştir.

Öğrencilerin KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarından memnuniyetinin tespiti için geliştirilen bu ölçek, beş dereceli Likert tipi bir ölçektir. Ölçekte yer alan maddelerin cevap seçenekleri “1= Kesinlikle Katılmıyorum”, “2= Katılmıyorum”, “3= Fikrim Yok”, “4= Katılıyorum” ve “5= Kesinlikle Katılıyorum” şeklindedir. Dolayısıyla ölçekteki maddelerin cevap puanları 1,00 ile 5,00 arasında değişmektedir. Cevap puanı 5,00’e yaklaştıkça öğrencinin ilgili maddeye katılma düzeyinin yüksek olduğu, aksine cevap puanı 1,00’e yaklaştıkça öğrencinin ilgili maddeye katılma düzeyinin düşük olduğunu gösterir.

4.6.Anket Formunun Uygulanması

Anket formunun uygulanması 1 Şubat- 29 Mart 2016 tarihleri arasında yapılmıştır. Araştırmacı tarafından hazırlanmış olan sorular öğrencilerle yüz yüze yapılan görüşmeler sonucu toplanmıştır. Anket formunun cevaplanması 10-15 dakika sürmüştür.

4.7.Araştırmanın Analizi, Bulgular ve Yorumlar

4.7.1.Kişiler Hakkında Genel Bilgiler

Bu başlık altında bireylerin cinsiyeti, yaşı, medeni durumu, aylık gelir düzeyi ve eğitim durumu incelenmiştir.

Tablo 4.1. Kişilerin Cinsiyet Bilgisi

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
	Erkek	130	40,8	40,8	40,8
	Kadın	189	59,2	59,2	100,0
	Toplam	319	100,0	100,0	

Araştırma kapsamına alınmış olan 319 kişinin %40,8'i erkek, %59,2'sinin kadın olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4.2. Kişilerin Yaş Bilgisi

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
	18-21	56	17,6	17,6	17,6
	22-25	160	50,2	50,2	67,7
	26-29	87	27,3	27,3	95,0
	30veÜstü	16	5,0	5,0	100,0
	Toplam	319	100,0	100,0	

Araştırma kapsamına alınmış 319 kişinin %17,6'sı 18-21 yaş aralığında, %50,2'si 22-25 yaş aralığında, %27,3'ü 26-29 yaş aralığında ve %5,0'inin ise 30 ve üstü yaş aralığında olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4.3. Kişilerin Medeni Durum Bilgisi

		Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
	Evli	37	11,6	11,6	11,6
	Bekâr	278	87,1	87,1	98,7
	Diğer	4	1,3	1,3	100,0
	Toplam	319	100,0	100,0	

Araştırma kapsamına alınmış 319 kişinin %11,6'sı evli, %87,1'inin bekâr olduğu, %1,3 kişinin ise diğer kategorisine girdiği tespit edilmiştir.

Tablo 4.4.Kişilerin Eğitim Bilgisi

	Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Önlisans	120	37,6	37,6	37,6
Lisans	199	62,4	62,4	100,0
Toplam	319	100,0	100,0	

Araştırma kapsamına alınmış 319 kişiden %37,6'sının önlisans, %62,4'ünün ise lisans mezunu olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4.5.Kişilerin Aylık Gelir Bilgisi

	Sıklık	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
0-500	257	80,6	80,6	80,6
501-1000	24	7,5	7,5	88,1
1001-1500	20	6,3	6,3	94,4
1501-2000	8	2,5	2,5	96,9
2001veDahaÜstü	10	3,1	3,1	100,0
Toplam	319	100,0	100,0	

Araştırma kapsamına alınmış 319 kişinin aylık gelir bilgisi ile ilgili yapılan tespit araştırmaya katılan bireylerin %80,6'sının 0-500 aylık gelir aralığında yer aldığını göstermektedir. %7,5 kişi 501-1000 aylık gelir aralığında, %6,3 kişi 1001-1500 aylık gelir aralığında, %2,5 kişi 1501-2000 aylık gelir aralığında ve %3,1 kişi ise 2001 ve daha üstü gelir aralığında yer almaktadır.

4.7.2.Öğrenci Memnuniyeti Analizi, Bulgular ve Yorumlar

Tablo 4.6. Cinsiyetin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,029
Kendal's tau b	0,029
Kendal's tau c	0,029
Gamma	0,029

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kurs ücretinden memnuniyet”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre (bayan ve erkeğe göre), “kurs ücretinden memnuniyette” farklılık vardır ($p=0,029<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.7.).

Tablo 4.7. Cinsiyetin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama					
		Kurs Ücreti			Toplam
		Memnunum	Memnun Değilim		
Cinsiyet	Erkek	Sayı	37	93	130
		% İçinde Cinsiyet	28,5%	71,5%	100,0%
	Kadın	Sayı	75	112	187
		% İçinde Cinsiyet	40,1%	59,9%	100,0%
Toplam		Sayı	112	205	317
		% İçinde Cinsiyet	35,3%	64,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “kurs ücretinden memnuniyet” açısından farklılık olduğu görülmektedir. Erkeklerin “kurs ücretinden memnuniyeti” %28,5, kadınların “kurs ücretinden memnuniyeti” %40,1 olduğu görülmektedir. Yani bayanların memnuniyeti erkeklerden fazladır.

Tablo 4.8. Cinsiyetin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,226
Kendal's tau b	0,226
Kendal's tau c	0,226
Gamma	0,226

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılamasında” farklılık yoktur ($p=0,216>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.9.)

Tablo 4.9. Cinsiyetin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumdaki Uzaktan Eğitim Beklentimi Karşılıyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Cinsiyet	Erkek	Sayı	18	27	49	27	9	130
		% İçinde Cinsiyet	13,8%	20,8%	37,7%	20,8%	6,9%	100,0%
	Kadın	Sayı	20	40	60	58	11	189
		% İçinde Cinsiyet	10,6%	21,2%	31,7%	30,7%	5,8%	100,0%
Toplam		Sayı	38	67	109	85	20	319
		% İçinde Cinsiyet	11,9%	21,0%	34,2%	26,6%	6,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması” açısından farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.10. Cinsiyetin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,980
Kendal's tau b	0,980
Kendal's tau c	0,980
Gamma	0,980

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı” açısından farklılık yoktur ($p=0,980>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.11.).

Tablo 4.11. Cinsiyetin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumuzun Uzaktan Eğitim Sitesindeki Erişim Kolaydır					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Erkek	Sayı	9	26	42	39	14	130
		% İçinde Cinsiyet	6,9%	20,0%	32,3%	30,0%	10,8%	100,0%
	Kadın	Sayı	14	36	57	69	13	189
		% İçinde Cinsiyet	7,4%	19,0%	30,2%	36,5%	6,9%	100,0%
Toplam	Sayı	23	62	99	108	27	319	
	% İçinde Cinsiyet	7,2%	19,4%	31,0%	33,9%	8,5%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı” açısından farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.12. Cinsiyetin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,956
Kendal's tau b	0,956
Kendal's tau c	0,956
Gamma	0,956

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması” açısından farklılık yoktur ($p=0,956>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.13.).

Tablo 4.13. Cinsiyetin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			KPSS Kurumuna Ulaşımı Kolaylıkla Sağlıyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Erkek	Sayı	8	19	14	56	32	129
		% İçinde Cinsiyet	6,2%	14,7%	10,9%	43,4%	24,8%	100,0%
	Kadın	Sayı	8	22	16	113	30	189
		% İçinde Cinsiyet	4,2%	11,6%	8,5%	59,8%	15,9%	100,0%
Toplam		Sayı	16	41	30	169	62	318
		% İçinde Cinsiyet	5,0%	12,9%	9,4%	53,1%	19,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması” açısından farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.14. Cinsiyetin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığına Düşünenlere İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,760
Kendal's tau b	0,760
Kendal's tau c	0,760
Gamma	0,760

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” açısından farklılık yoktur ($p=0,760>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.15.).

Tablo 4.15. Cinsiyetin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumda Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünüyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Erkek	Sayı	17	39	35	26	12	129
		% İçinde Cinsiyet	13,2%	30,2%	27,1%	20,2%	9,3%	100,0%
	Kadın	Sayı	28	59	30	54	18	189
		% İçinde Cinsiyet	14,8%	31,2%	15,9%	28,6%	9,5%	100,0%
Toplam		Sayı	45	98	65	80	30	318
		% İçinde Cinsiyet	14,2%	30,8%	20,4%	25,2%	9,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” açısından farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.16. Cinsiyete Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,445
Kendal's tau b	0,445
Kendal's tau c	0,445
Gamma	0,445

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” açısından farklılık yoktur ($p=0,445>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.17.).

Tablo 4.17. Cinsiyete Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünüyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Cinsiyet	Erkek	Sayı	16	17	41	31	24	129
		% İçinde Cinsiyet	12,4%	13,2%	31,8%	24,0%	18,6%	100,0%
	Kadın	Sayı	21	38	33	52	45	189
		% İçinde Cinsiyet	11,1%	20,1%	17,5%	27,5%	23,8%	100,0%
Toplam		Sayı	37	55	74	83	69	318
		% İçinde Cinsiyet	11,6%	17,3%	23,3%	26,1%	21,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” açısından farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.18. Cinsiyetin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,977
Kendal's tau b	0,977
Kendal's tau c	0,977
Gamma	0,977

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesi “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesini yanıtlayanlar arasında farklılık yoktur ($p=0,977>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.19.).

Tablo 4.19. Cinsiyetin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			KPSS Kurumunda KPSS ile Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferanslar Düzenlenmektedir					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Erkek	Sayı	28	49	23	17	12	129
		% İçinde Cinsiyet	21,7%	38,0%	17,8%	13,2%	9,3%	100,0%
	Kadın	Sayı	47	65	23	40	14	189
		% İçinde Cinsiyet	24,9%	34,4%	12,2%	21,2%	7,4%	100,0%
Toplam		Sayı	75	114	46	57	26	318
		% İçinde Cinsiyet	23,6%	35,8%	14,5%	17,9%	8,2%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.20. Cinsiyete Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,177
Kendal's tau b	0,177
Kendal's tau c	0,177
Gamma	0,177

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesi “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “KPSS kursundaki sınıf ortamının ders verimliliği açısından uygunluğunda” farklılık yoktur ($p=0,177>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.21.).

Tablo 4.21. Cinsiyete Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			KPSS Kurumundaki Sınıf Ortamı Ders Verimliliği Açısından Uygundur					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Erkek	Sayı	6	26	22	63	13	130
		% İçinde Cinsiyet	4,6%	20,0%	16,9%	48,5%	10,0%	100,0%
	Kadın	Sayı	13	32	13	108	23	189
		% İçinde Cinsiyet	6,9%	16,9%	6,9%	57,1%	12,2%	100,0%
Toplam		Sayı	19	58	35	171	36	319
		% İçinde Cinsiyet	6,0%	18,2%	11,0%	53,6%	11,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.22. Cinsiyete Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,799
Kendal's tau b	0,799
Kendal's tau c	0,799
Gamma	0,799

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır”, ifadesi “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,799>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.23.).

Tablo 4.23. Cinsiyete Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterince Alan Bulunmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum		Fikrim Yok		Kesinlikle Katılıyorum		
Cinsiyet		Sayı	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Yok	Katılıyorum	Katılıyorum	
Erkek	Sayı	12	35	24	37	22		130
	% İçinde Cinsiyet	9,2%	26,9%	18,5%	28,5%	16,9%		100,0%
Kadın	Sayı	22	55	16	69	27		189
	% İçinde Cinsiyet	11,6%	29,1%	8,5%	36,5%	14,3%		100,0%
Toplam	Sayı	34	90	40	106	49		319
	% İçinde Cinsiyet	10,7%	28,2%	12,5%	33,2%	15,4%		100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların

katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.24. Cinsiyetin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,780
Kendal's tau b	0,780
Kendal's tau c	0,780
Gamma	0,780

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyet”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyette” farklılık yoktur ($p=0,780>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.25.).

Tablo 4.25. Cinsiyetin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Haftalık Ders Saatlerinin Günlere Paylaştırılmasından Memnunum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Cinsiyet	Erkek	Sayı	17	17	13	63	20	130
		% İçinde Cinsiyet	13,1%	13,1%	10,0%	48,5%	15,4%	100,0%
	Kadın	Sayı	12	35	19	97	26	189
		% İçinde Cinsiyet	6,3%	18,5%	10,1%	51,3%	13,8%	100,0%
Toplam		Sayı	29	52	32	160	46	319
		% İçinde Cinsiyet	9,1%	16,3%	10,0%	50,2%	14,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasının memnuniyetinde” farklılık yoktur. Yani erkekler ve

kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.26. Cinsiyete Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,479
Kendal's tau b	0,479
Kendal's tau c	0,479
Gamma	0,479

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliği”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık yoktur ($p=0,479>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.27.).

Tablo 4.27. Cinsiyete Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Erkek	Sayı	13	29	12	55	21	130
		% İçinde Cinsiyet	10,0%	22,3%	9,2%	42,3%	16,2%	100,0%
	Kadın	Sayı	18	55	11	78	27	189
		% İçinde Cinsiyet	9,5%	29,1%	5,8%	41,3%	14,3%	100,0%
Toplam		Sayı	31	84	23	133	48	319
		% İçinde Cinsiyet	9,7%	26,3%	7,2%	41,7%	15,0%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.28. Cinsiyetin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,101
Kendal's tau b	0,101
Kendal's tau c	0,101
Gamma	0,101

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyi”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyinde” farklılık yoktur ($p=0,101>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.29.).

Tablo 4.29. Cinsiyetin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Verilen Kaynak Sayısı Yeterli Düzeydedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Cinsiyet	Erkek	Sayı	14	39	21	41	130	
		% İçinde Cinsiyet	10,8%	30,0%	16,2%	31,5%	11,5%	100,0%
	Kadın	Sayı	33	68	6	68	189	
		% İçinde Cinsiyet	17,5%	36,0%	3,2%	36,0%	7,4%	100,0%
Toplam		Sayı	47	107	27	109	29	319
		% İçinde Cinsiyet	14,7%	33,5%	8,5%	34,2%	9,1%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “verilen kaynak sayısının yeterliliğinde” farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.30. Cinsiyetin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,134
Kendal's tau b	0,134
Kendal's tau c	0,134
Gamma	0,134

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, ifadesi “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,134>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.31.).

Tablo 4.31. Cinsiyetin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Cinsiyet	Erkek	Sayı	10	28	23	50	130	
		% İçinde Cinsiyet	7,7%	21,5%	17,7%	38,5%	14,6%	100,0%
	Kadın	Sayı	9	33	17	113	17	189
		% İçinde Cinsiyet	4,8%	17,5%	9,0%	59,8%	9,0%	100,0%
Toplam		Sayı	19	61	40	163	36	319
		% İçinde Cinsiyet	6,0%	19,1%	12,5%	51,1%	11,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “verilen kaynaklardaki konuların anlaşılır bir dille anlatılmasında” farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.32. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,771
Kendal's tau b	0,771
Kendal's tau c	0,771
Gamma	0,771

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesi “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,771>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.33.).

Tablo 4.33. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumundaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir					
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam
Cinsiyet	Erkek	Sayı	1	11	13	58	47	130
		% İçinde Cinsiyet	0,8%	8,5%	10,0%	44,6%	36,2%	100,0%
	Kadın	Sayı	5	7	15	105	57	189
		% İçinde Cinsiyet	2,6%	3,7%	7,9%	55,6%	30,2%	100,0%
Toplam		Sayı	6	18	28	163	104	319
		% İçinde Cinsiyet	1,9%	5,6%	8,8%	51,1%	32,6%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.34. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,310
Kendal's tau b	0,310
Kendal's tau c	0,310
Gamma	0,310

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesi “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,310>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.35.).

Tablo 4.35. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Cinsiyet	Erkek	Sayı	1	12	34	51	32	130
		% İçinde Cinsiyet	0,8%	9,2%	26,2%	39,2%	24,6%	100,0%
	Kadın	Sayı	5	21	46	81	36	189
		% İçinde Cinsiyet	2,6%	11,1%	24,3%	42,9%	19,0%	100,0%
Toplam		Sayı	6	33	80	132	68	319
		% İçinde Cinsiyet	1,9%	10,3%	25,1%	41,4%	21,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.36. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,548
Kendal's tau b	0,548
Kendal's tau c	0,548
Gamma	0,548

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,548>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.37.).

Tablo 4.37. Cinsiyetin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KurumdakiHocalarDersMotivasyonununDağılmamasıİçin YardımcıOlmaktadır						
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	
Cinsiyet	Erkek	Sayı	4	14	19	59	34	130
		% İçinde Cinsiyet	3,1%	10,8%	14,6%	45,4%	26,2%	100,0%
	Kadın	Sayı	6	18	24	107	34	189
		% İçinde Cinsiyet	3,2%	9,5%	12,7%	56,6%	18,0%	100,0%
Toplam		Sayı	10	32	43	166	68	319
		% İçinde Cinsiyet	3,1%	10,0%	13,5%	52,0%	21,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “kurumdaki hocalar ders motivasyonumun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.38. Cinsiyetin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,268
Kendal's tau b	0,268
Kendal's tau c	0,268
Gamma	0,268

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, “cinsiyet” değişkeninden bağımsızdır. Yani “cinsiyetin” alt kategorilerine göre, “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,268>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile desteklenmektedir (Tablo 4.39.).

Tablo 4.39. Cinsiyetin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Cinsiyet	Erkek	Sayı	42	40	22	19	7	130
		% İçinde Cinsiyet	32,3%	30,8%	16,9%	14,6%	5,4%	100,0%
	Kadın	Sayı	64	74	19	25	7	189
		% İçinde Cinsiyet	33,9%	39,2%	10,1%	13,2%	3,7%	100,0%
Toplam		Sayı	106	114	41	44	14	319
		% İçinde Cinsiyet	33,2%	35,7%	12,9%	13,8%	4,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “cinsiyete” göre “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, ifadesinde farklılık

yoktur. Yani erkekler ve kadınların katılım yüzdeleri birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.40. Yaşın, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,630
Kendal's tau b	0,630
Kendal's tau c	0,630
Gamma	0,630

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurs ücretinden memnuniyet”, “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre (18-21, 22-25, 26-29, 30 ve üstüne göre), “kurs ücretinden memnuniyette” farklılık yoktur ($p=0,630>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.41.).

Tablo 4.41. Yaşın, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama					
			Kurs_Ücreti		Toplam
			Memnunum	Memnun Değilim	
Yaş	18-21	Sayı	20	36	56
		% İçinde Yaş	35,7%	64,3%	100,0%
	22-25	Sayı	60	99	159
		% İçinde Yaş	37,7%	62,3%	100,0%
	26-29	Sayı	23	63	86
		% İçinde Yaş	26,7%	73,3%	100,0%
	30veÜstü	Sayı	9	7	16
		% İçinde Yaş	56,3%	43,8%	100,0%
Toplam		Sayı	112	205	317
		% İçinde Yaş	35,3%	64,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “kurs ücretinden memnuniyet” açısından farklılık olmadığı görülmektedir. Yani “yaşa” göre “kurs ücretinden

memnuniyet” yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.42. Yaşın, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,484
Kendal's tau b	0,484
Kendal's tau c	0,484
Gamma	0,484

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması”, “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılamasında” farklılık yoktur ($p=0,484>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.43.).

Tablo 4.43. Yaşın, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumdaki Uzaktan Eğitim Beklentimi Karşılıyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	8	12	19	15	2	56
		% İçinde Yaş	14,3%	21,4%	33,9%	26,8%	3,6%	100,0%
	22-25	Sayı	19	35	51	46	9	160
		% İçinde Yaş	11,9%	21,9%	31,9%	28,8%	5,6%	100,0%
	26-29	Sayı	9	17	33	21	7	87
		% İçinde Yaş	10,3%	19,5%	37,9%	24,1%	8,0%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	2	3	6	3	2	16
		% İçinde Yaş	12,5%	18,8%	37,5%	18,8%	12,5%	100,0%
	Toplam	Sayı	38	67	109	85	20	319
		% İçinde Yaş	11,9%	21,0%	34,2%	26,6%	6,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması” açısından farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım

yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.44. Yaşın, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,348
Kendal's tau b	0,348
Kendal's tau c	0,348
Gamma	0,348

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı”, “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığında” farklılık yoktur ($p=0,348>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.45.).

Tablo 4.45. Yaşın, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumuzun Uzaktan Eğitim Sitesindeki Erişim Kolaydır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	6	13	17	15	5	56
		% İçinde Yaş	10,7%	23,2%	30,4%	26,8%	8,9%	100,0%
	22-25	Sayı	12	28	49	58	13	160
		% İçinde Yaş	7,5%	17,5%	30,6%	36,3%	8,1%	100,0%
	26-29	Sayı	5	18	27	29	8	87
		% İçinde Yaş	5,7%	20,7%	31,0%	33,3%	9,2%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	0	3	6	6	1	16
		% İçinde Yaş	0,0%	18,8%	37,5%	37,5%	6,3%	100,0%
Toplam	Sayı	23	62	99	108	27	319	
	% İçinde Yaş	7,2%	19,4%	31,0%	33,9%	8,5%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “kursdaki uzaktan eğitim sitesine ulaşımın kolaylığı” açısından farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.46. Yaşın, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,768
Kendal's tau b	0,768
Kendal's tau c	0,768
Gamma	0,768

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması”, “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanmasında” farklılık yoktur ($p=0,768>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.47.).

Tablo 4.47. Yaşın, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KPSS Kurumuna Ulaşımı Kolaylıkla Sağlıyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	4	10	4	30	8	56
		% İçinde Yaş	7,1%	17,9%	7,1%	53,6%	14,3%	100,0%
	22-25	Sayı	9	16	12	87	35	159
		% İçinde Yaş	5,7%	10,1%	7,5%	54,7%	22,0%	100,0%
	26-29	Sayı	3	12	13	44	15	87
		% İçinde Yaş	3,4%	13,8%	14,9%	50,6%	17,2%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	0	3	1	8	4	16
		% İçinde Yaş	0,0%	18,8%	6,3%	50,0%	25,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	16	41	30	169	62	318
		% İçinde Yaş	5,0%	12,9%	9,4%	53,1%	19,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması” açısından farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.48. Yaşın, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,832
Kendal's tau b	0,832
Kendal's tau c	0,832
Gamma	0,832

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler”, “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” arasında farklılık yoktur ($p=0,832>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.49.).

Tablo 4.49. Yaşın, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumda Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünüyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Yaş	18-21	Sayı	5	21	14	12	4	56
		% İçinde Yaş	8,9%	37,5%	25,0%	21,4%	7,1%	100,0%
	22-25	Sayı	25	44	32	43	15	159
		% İçinde Yaş	15,7%	27,7%	20,1%	27,0%	9,4%	100,0%
	26-29	Sayı	14	28	16	20	9	87
		% İçinde Yaş	16,1%	32,2%	18,4%	23,0%	10,3%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	1	5	3	5	2	16
		% İçinde Yaş	6,3%	31,3%	18,8%	31,3%	12,5%	100,0%
	Toplam	Sayı	45	98	65	80	30	318
		% İçinde Yaş	14,2%	30,8%	20,4%	25,2%	9,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” açısından farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.50. Yaşa Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,151
Kendal's tau b	0,151
Kendal's tau c	0,151
Gamma	0,151

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler”, “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” arasında farklılık yoktur ($p=0,151>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.51.).

Tablo 4.51. Yaşa Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünüyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	6	8	14	11	17	56
		% İçinde Yaş	10,7%	14,3%	25,0%	19,6%	30,4%	100,0%
	22-25	Sayı	17	24	40	45	33	159
		% İçinde Yaş	10,7%	15,1%	25,2%	28,3%	20,8%	100,0%
	26-29	Sayı	12	19	18	23	15	87
		% İçinde Yaş	13,8%	21,8%	20,7%	26,4%	17,2%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	2	4	2	4	4	16
		% İçinde Yaş	12,5%	25,0%	12,5%	25,0%	25,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	37	55	74	83	69	318
		% İçinde Yaş	11,6%	17,3%	23,3%	26,1%	21,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” açısından farklılık

yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.52. Yaşın, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,703
Kendal's tau b	0,703
Kendal's tau c	0,703
Gamma	0,703

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesi “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesini yanıtlayanlar arasında farklılık yoktur ($p=0,703>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.53.).

Tablo 4.53. Yaşın, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri

		Çapraz Tarama						
		KPSS Kurumunda KPSS ile Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferanslar Düzenlenmektedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	13	17	9	12	5	56
		% İçinde Yaş	23,2%	30,4%	16,1%	21,4%	8,9%	
	22-25	Sayı	37	61	20	27	14	159
		% İçinde Yaş	23,3%	38,4%	12,6%	17,0%	8,8%	
	26-29	Sayı	21	34	13	13	6	87
		% İçinde Yaş	24,1%	39,1%	14,9%	14,9%	6,9%	
	30 ve Üstü	Sayı	4	2	4	5	1	16
		% İçinde Yaş	25,0%	12,5%	25,0%	31,3%	6,3%	
	Toplam	Sayı	75	114	46	57	26	318
		% İçinde Yaş	23,6%	35,8%	14,5%	17,9%	8,2%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesinde farklılık

yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.54. Yaşa Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,450
Kendal's tau b	0,450
Kendal's tau c	0,450
Gamma	0,450

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesi “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “KPSS kursundaki sınıf ortamının ders verimliliği açısından uygunluğunda” farklılık yoktur ($p=0,450>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.55.).

Tablo 4.55. Yaşa Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KPSS Kurumundaki Sınıf Ortamı Ders Verimliliği Açısından Uygundur					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	2	11	6	30	7	56
		% İçinde Yaş	3,6%	19,6%	10,7%	53,6%	12,5%	100,0%
	22-25	Sayı	11	25	16	89	19	160
		% İçinde Yaş	6,9%	15,6%	10,0%	55,6%	11,9%	100,0%
	26-29	Sayı	4	21	13	43	6	87
		% İçinde Yaş	4,6%	24,1%	14,9%	49,4%	6,9%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	2	1	0	9	4	16
		% İçinde Yaş	12,5%	6,3%	0,0%	56,3%	25,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	19	58	35	171	36	319
		% İçinde Yaş	6,0%	18,2%	11,0%	53,6%	11,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.56. Yaşa Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,604
Kendal's tau b	0,604
Kendal's tau c	0,604
Gamma	0,604

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır”, ifadesi “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “kurumda ders

çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,604>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.57.).

Tablo 4.57. Yaşa Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterince Alan Bulunmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	5	17	9	16	9	56
		% İçinde Yaş	8,9%	30,4%	16,1%	28,6%	16,1%	100,0%
	22-25	Sayı	21	43	18	53	25	160
		% İçinde Yaş	13,1%	26,9%	11,3%	33,1%	15,6%	100,0%
	26-29	Sayı	5	27	13	31	11	87
		% İçinde Yaş	5,7%	31,0%	14,9%	35,6%	12,6%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	3	3	0	6	4	16
		% İçinde Yaş	18,8%	18,8%	0,0%	37,5%	25,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	34	90	40	106	49	319
		% İçinde Yaş	10,7%	28,2%	12,5%	33,2%	15,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.58. Yaşın, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,137
Kendal's tau b	0,137
Kendal's tau c	0,137
Gamma	0,137

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyet”, “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyette” farklılık yoktur ($p=0,137>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.59.).

Tablo 4.59. Yaşın, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Haftalık Ders Saatlerinin Günlere Paylaştırılmasından Memnunum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	4	5	9	30	8	56
		% İçinde Yaş	7,1%	8,9%	16,1%	53,6%	14,3%	100,0%
	22-25	Sayı	12	27	13	84	24	160
		% İçinde Yaş	7,5%	16,9%	8,1%	52,5%	15,0%	100,0%
	26-29	Sayı	9	16	10	43	9	87
		% İçinde Yaş	10,3%	18,4%	11,5%	49,4%	10,3%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	4	4	0	3	5	16
		% İçinde Yaş	25,0%	25,0%	0,0%	18,8%	31,3%	100,0%
	Toplam	Sayı	29	52	32	160	46	319
		% İçinde Yaş	9,1%	16,3%	10,0%	50,2%	14,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasının memnuniyetinde” farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.60. Yaşa Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,007
Kendal's tau b	0,007
Kendal's tau c	0,007
Gamma	0,007

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliği”, “yaş” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık vardır (p=0,007<0,05).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.61.)

Tablo 4.61. Yaşa Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	11	19	1	20	5	56
		% İçinde Yaş	19,6%	33,9%	1,8%	35,7%	8,9%	100,0%
	22-25	Sayı	11	43	11	74	21	160
		% İçinde Yaş	6,9%	26,9%	6,9%	46,3%	13,1%	100,0%
	26-29	Sayı	9	19	10	34	15	87
		% İçinde Yaş	10,3%	21,8%	11,5%	39,1%	17,2%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	0	3	1	5	7	16
		% İçinde Yaş	0,0%	18,8%	6,3%	31,3%	43,8%	100,0%
	Toplam	Sayı	31	84	23	133	48	319
		% İçinde Yaş	9,7%	26,3%	7,2%	41,7%	15,0%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık olduğu görülmektedir. 18-21 yaş aralığı %8,9, 22-25 yaş aralığı %13,1, 26-29 yaş aralığı %17,2, 30 ve üstünün ise %43,8 olduğu görülmektedir. Özellikle “30 yaş ve üstünün ders saatlerinin süreleri yeterlidir” ifadesini “kesinlikle katılıyorum” biçiminde değerlendirmeleri diğerlerinden farklılık arz etmektedir.

Tablo 4.62. Yaşın, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,008
Kendal's tau b	0,008
Kendal's tau c	0,008
Gamma	0,008

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyi”, “yaş” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyinde” farklılık vardır ($p=0,008<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.63.).

Tablo 4.63. Yaşın, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Verilen Kaynak Sayısı Yeterli Düzeydedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	10	23	4	18	1	56
		% İçinde Yaş	17,9%	41,1%	7,1%	32,1%	1,8%	100,0%
	22-25	Sayı	21	61	10	56	12	160
		% İçinde Yaş	13,1%	38,1%	6,3%	35,0%	7,5%	100,0%
	26-29	Sayı	14	21	13	27	12	87
		% İçinde Yaş	16,1%	24,1%	14,9%	31,0%	13,8%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	2	2	0	8	4	16
		% İçinde Yaş	12,5%	12,5%	0,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	47	107	27	109	29	319
		% İçinde Yaş	14,7%	33,5%	8,5%	34,2%	9,1%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaş aralıkları” arasında “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyinde” farklılık olduğu görülmektedir. 18-21 yaş aralığı %32,1, 22-25 yaş aralığı %35,0, 26-29 yaş aralığı %31,0, 30 ve üstünün ise %50,0 olduğu görülmektedir. Özellikle “30 yaş ve üstünün verilen kaynak sayısı yeterli düzeydedir” ifadesini “katılıyorum” biçiminde değerlendirmeleri diğerlerinden farklılık arz etmektedir.

Tablo 4.64. Yaşın, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,226
Kendal's tau b	0,226
Kendal's tau c	0,226
Gamma	0,226

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, ifadesi “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “verilen

kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,226>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.65.).

Tablo 4.65. Yaşın, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Yaş	18-21	Sayı	3	13	8	29	3	56
		% İçinde Yaş	5,4%	23,2%	14,3%	51,8%	5,4%	100,0%
	22-25	Sayı	12	28	16	88	16	160
		% İçinde Yaş	7,5%	17,5%	10,0%	55,0%	10,0%	100,0%
	26-29	Sayı	3	17	14	39	14	87
		% İçinde Yaş	3,4%	19,5%	16,1%	44,8%	16,1%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	1	3	2	7	3	16
		% İçinde Yaş	6,3%	18,8%	12,5%	43,8%	18,8%	100,0%
	Toplam	Sayı	19	61	40	163	36	319
		% İçinde Yaş	6,0%	19,1%	12,5%	51,1%	11,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “verilen kaynaklardaki konuların anlaşılır bir dille anlatılmasında” farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.66. Yaşın, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,589
Kendal's tau b	0,589
Kendal's tau c	0,589
Gamma	0,589

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesi “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,589>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.67.).

Tablo 4.67. Yaşın, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumundaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir						Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	1	2	4	34	15	56
		% İçinde Yaş	1,8%	3,6%	7,1%	60,7%	26,8%	100,0%
	22-25	Sayı	2	9	17	78	54	160
		% İçinde Yaş	1,3%	5,6%	10,6%	48,8%	33,8%	100,0%
	26-29	Sayı	2	6	7	47	25	87
		% İçinde Yaş	2,3%	6,9%	8,0%	54,0%	28,7%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	1	1	0	4	10	16
		% İçinde Yaş	6,3%	6,3%	0,0%	25,0%	62,5%	100,0%
	Toplam	Sayı	6	18	28	163	104	319
		% İçinde Yaş	1,9%	5,6%	8,8%	51,1%	32,6%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.68. Yaşın, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,568
Kendal's tau b	0,568
Kendal's tau c	0,568
Gamma	0,568

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesi “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,568>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.69.).

Tablo 4.69. Yaşın, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	2	6	9	27	12	56
		% İçinde Yaş	3,6%	10,7%	16,1%	48,2%	21,4%	100,0%
	22-25	Sayı	3	20	45	57	35	160
		% İçinde Yaş	1,9%	12,5%	28,1%	35,6%	21,9%	100,0%
	26-29	Sayı	1	6	22	44	14	87
		% İçinde Yaş	1,1%	6,9%	25,3%	50,6%	16,1%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	0	1	4	4	7	16
		% İçinde Yaş	0,0%	6,3%	25,0%	25,0%	43,8%	100,0%
	Toplam	Sayı	6	33	80	132	68	319
		% İçinde Yaş	1,9%	10,3%	25,1%	41,4%	21,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.70. Yaşın, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,094
Kendal's tau b	0,094
Kendal's tau c	0,094
Gamma	0,094

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,094>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.71.).

Tablo 4.71. Yaşın, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır						Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	0	8	11	28	9	56
		% İçinde Yaş	0,0%	14,3%	19,6%	50,0%	16,1%	100,0%
	22-25	Sayı	6	15	17	93	29	160
		% İçinde Yaş	3,8%	9,4%	10,6%	58,1%	18,1%	100,0%
	26-29	Sayı	3	8	14	40	22	87
		% İçinde Yaş	3,4%	9,2%	16,1%	46,0%	25,3%	100,0%
	30 ve Üstü	Sayı	1	1	1	5	8	16
		% İçinde Yaş	6,3%	6,3%	6,3%	31,3%	50,0%	100,0%
Toplam	Sayı	10	32	43	166	68	319	
	% İçinde Yaş	3,1%	10,0%	13,5%	52,0%	21,3%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.72. Yaşın, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,608
Kendal's tau b	0,608
Kendal's tau c	0,608
Gamma	0,608

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, “yaş” değişkeninden bağımsızdır. Yani “yaşın” alt kategorilerine göre, “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,608>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.73.).

Tablo 4.73. Yaşın, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Yaş	18-21	Sayı	22	23	5	4	2	56
		% İçinde Yaş	39,3%	41,1%	8,9%	7,1%	3,6%	100,0%
	22-25	Sayı	47	55	19	32	7	160
		% İçinde Yaş	29,4%	34,4%	11,9%	20,0%	4,4%	100,0%
	26-29	Sayı	35	31	11	7	3	87
		% İçinde Yaş	40,2%	35,6%	12,6%	8,0%	3,4%	100,0%
	30veÜstü	Sayı	2	5	6	1	2	16
		% İçinde Yaş	12,5%	31,3%	37,5%	6,3%	12,5%	100,0%
Toplam	Sayı	106	114	41	44	14	319	
	% İçinde Yaş	33,2%	35,7%	12,9%	13,8%	4,4%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “yaşa” göre “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “yaşa” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.74. Medeni Durumun, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,000
Kendal's tau b	0,000
Kendal's tau c	0,000
Gamma	0,000

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kurs ücretinden memnuniyet”, “medeni durum” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre (evli, bekâr ve diğere göre), “kurs ücretinden memnuniyette” farklılık vardır ($p=0,000<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.75.).

Tablo 4.75. Medeni Durumun, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama					
			Kurs_Ücreti		Toplam
			Memnunum	Memnun Değilim	
Medeni Durum	Evli	Sayı	24	12	36
		% İçinde Medeni Durum	66,7%	33,3%	100,0%
	Bekar	Sayı	87	190	277
		% İçinde Medeni Durum	31,4%	68,6%	100,0%
	Diğer	Sayı	1	3	4
		% İçinde Medeni Durum	25,0%	75,0%	100,0%
Toplam		Sayı	112	205	317
		% İçinde Medeni Durum	35,3%	64,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “kurs ücretinden memnuniyet” açısından farklılık olduğu görülmektedir. Evlilerin “kurs ücretinden memnuniyeti” %66,7, bekârların “kurs ücretinden memnuniyeti” %31,4 ve diğerlerinin “kurs ücretinden memnuniyetinin” %25,0 olduğu görülmektedir. Yani evlilerin kurs ücretinden memnuniyeti bekârlardan ve diğerlerinden fazladır.

Tablo 4.76. Medeni Durumun, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,033
Kendal's tau b	0,033
Kendal's tau c	0,033
Gamma	0,033

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması”, “medeni durum” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılamasında” farklılık vardır ($p=0,033<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.77.).

Tablo 4.77. Medeni Durumun, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri

		Çapraz Tarama						Toplam
		KurumumdakiUzaktanEğitimBeklentimiKarşılamaKatsayısı		KarşılamaKatsayısı		Toplam		
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	2	8	10	10	7	37
		% İçinde Medeni Durum	5,4%	21,6%	27,0%	27,0%	18,9%	100,0%
	Bekar	Sayı	36	57	97	75	13	278
		% İçinde Medeni Durum	12,9%	20,5%	34,9%	27,0%	4,7%	100,0%
	Diğer	Sayı	0	2	2	0	0	4
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Toplam		Sayı	38	67	109	85	20	319
		% İçinde Medeni Durum	11,9%	21,0%	34,2%	26,6%	6,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılamasında” farklılıklar olduğu görülmektedir. Evlilerin “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması” %18,9, bekârların “kurstaki

uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması” %4,7 ve diğerlerinin “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması” %0,0 olduğu görülmektedir. Özellikle “kesinlikle katılıyorum” seçeneğinde evli olan kişilerin “kurstaki uzaktan eğitim beklentimi karşılamaktadır” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi bekar olan kişilerden ve diğerlerinden fazladır.

Tablo 4.78. Medeni Durumun, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,639
Kendal's tau b	0,639
Kendal's tau c	0,639
Gamma	0,639

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı”, “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığında” farklılık yoktur ($p=0,639>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.79.).

Tablo 4.79. Medeni Durumun, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumuzun Uzaktan Eğitim Sitesindeki Erişim Kolaydır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	3	8	10	14	2	37
		% İçinde Medeni Durum	8,1%	21,6%	27,0%	37,8%	5,4%	100,0%
	Bekar	Sayı	20	54	87	92	25	278
		% İçinde Medeni Durum	7,2%	19,4%	31,3%	33,1%	9,0%	100,0%
	Diğer	Sayı	0	0	2	2	0	4
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Toplam		Sayı	23	62	99	108	27	319
		% İçinde Medeni Durum	7,2%	19,4%	31,0%	33,9%	8,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “kursdaki uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı” açısından farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.80. Medeni Durumun, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,483
Kendal's tau b	0,483
Kendal's tau c	0,483
Gamma	0,483

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması”, “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanmasında” farklılık yoktur ($p=0,483>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.81.).

Tablo 4.81. Medeni Durumun, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KPSS Kurumuna Ulaşımı Kolaylıkla Sağlıyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	3	6	3	20	5	37
		% İçinde Medeni Durum	8,1%	16,2%	8,1%	54,1%	13,5%	100,0%
	Bekâr	Sayı	13	33	27	147	57	277
		% İçinde Medeni Durum	4,7%	11,9%	9,7%	53,1%	20,6%	100,0%
	Diğer	Sayı	0	2	0	2	0	4
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Toplam		Sayı	16	41	30	169	62	318
		% İçinde Medeni Durum	5,0%	12,9%	9,4%	53,1%	19,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması” açısından farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.82. Medeni Durumun, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,416
Kendal's tau b	0,416
Kendal's tau c	0,416
Gamma	0,416

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler”, “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” arasında farklılık yoktur ($p=0,416>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.83.).

Tablo 4.83. Medeni Durumun, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumunda Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünüyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Medeni Durum	Evli	Sayı	4	15	2	11	5	37
		% İçinde Medeni Durum	10,8%	40,5%	5,4%	29,7%	13,5%	100,0%
	Bekâr	Sayı	41	79	63	69	25	277
		% İçinde Medeni Durum	14,8%	28,5%	22,7%	24,9%	9,0%	100,0%
	Diğer	Sayı	0	4	0	0	0	4
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Toplam		Sayı	45	98	65	80	30	318
		% İçinde Medeni Durum	14,2%	30,8%	20,4%	25,2%	9,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” açısından farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.84. Medeni Duruma Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,735
Kendal's tau b	0,735
Kendal's tau c	0,735
Gamma	0,735

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler”, “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” arasında farklılık yoktur ($p=0,735>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.85.).

Tablo 4.85. Medeni Duruma Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünüyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	5	6	10	8	8	37
		% İçinde Medeni Durum	13,5%	16,2%	27,0%	21,6%	21,6%	100,0%
	Bekar	Sayı	31	49	63	74	60	277
		% İçinde Medeni Durum	11,2%	17,7%	22,7%	26,7%	21,7%	100,0%
	Diğer	Sayı	1	0	1	1	1	4
		% İçinde Medeni Durum	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Toplam		Sayı	37	55	74	83	69	318
		% İçinde Medeni Durum	11,6%	17,3%	23,3%	26,1%	21,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” açısından farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.86. Medeni Durumun, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,213
Kendal's tau b	0,213
Kendal's tau c	0,213
Gamma	0,213

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesi “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir” ifadesini yanıtlayanlar arasında farklılık yoktur ($p=0,213>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile desteklenmektedir (Tablo 4.87.).

Tablo 4.87. Medeni Durumun, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			KPSS Kurumunda KPSS ile Bilgiler Vermek İçin Toplantı Konferanslar Düzenlenmektedir					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Medeni Durum	Evli	Sayı	5	15	6	8	3	37
		% İçinde Medeni Durum	13,5%	40,5%	16,2%	21,6%	8,1%	100,0%
	Bekâr	Sayı	69	98	38	49	23	277
		% İçinde Medeni Durum	24,9%	35,4%	13,7%	17,7%	8,3%	100,0%
	Diğer	Sayı	1	1	2	0	0	4
		% İçinde Medeni Durum	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Toplam		Sayı	75	114	46	57	26	318
		% İçinde Medeni Durum	23,6%	35,8%	14,5%	17,9%	8,2%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında “medeni duruma” göre “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.88. Medeni Duruma Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,573
Kendal's tau b	0,573
Kendal's tau c	0,573
Gamma	0,573

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesi “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “KPSS kursundaki sınıf ortamının ders verimliliği açısından uygunluğunda” farklılık yoktur ($p=0,573>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.89.).

Tablo 4.89. Medeni Duruma Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri

		Çapraz Tarama					Toplam	
		KPSS Kurumundaki Sınıf Ortamı Ders Verimliliği Açısından Uygundur						
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	2	8	2	20	5	37
		% İçinde Medeni Durum	5,4%	21,6%	5,4%	54,1%	13,5%	100,0%
	Bekar	Sayı	16	49	32	151	30	278
		% İçinde Medeni Durum	5,8%	17,6%	11,5%	54,3%	10,8%	100,0%
	Diğer	Sayı	1	1	1	0	1	4
		% İçinde Medeni Durum	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	100,0%
Toplam	Sayı	19	58	35	171	36	319	
	% İçinde Medeni Durum	6,0%	18,2%	11,0%	53,6%	11,3%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.90. Medeni Duruma Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,587
Kendal's tau b	0,587
Kendal's tau c	0,587
Gamma	0,587

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır”, ifadesi “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,587>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.91.).

Tablo 4.91. Medeni Duruma Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri

		Çapraz Tarama						Toplam
		Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterince Alan Bulunmaktadır		Fikrim Yok		Kesinlikle Katılmıyorum		
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum			
Medeni Durum	Evli	Sayı	3	11	5	9	9	37
		% İçinde Medeni Durum	8,1%	29,7%	13,5%	24,3%	24,3%	100,0%
	Bekar	Sayı	30	79	34	96	39	278
		% İçinde Medeni Durum	10,8%	28,4%	12,2%	34,5%	14,0%	100,0%
	Diğer	Sayı	1	0	1	1	1	4
		% İçinde Medeni Durum	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Toplam		Sayı	34	90	40	106	49	319
		% İçinde Medeni Durum	10,7%	28,2%	12,5%	33,2%	15,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.92. Medeni Durumun, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,896
Kendal's tau b	0,896
Kendal's tau c	0,896
Gamma	0,896

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyet”, “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyette” farklılık yoktur ($p=0,896>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.93.).

Tablo 4.93. Medeni Durumun, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Haftalık Ders Saatlerinin Günlere Paylaştırılmasından Memnunum						Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	5	7	1	16	8	37
		% İçinde Medeni Durum	13,5%	18,9%	2,7%	43,2%	21,6%	100,0%
	Bekar	Sayı	24	45	30	141	38	278
		% İçinde Medeni Durum	8,6%	16,2%	10,8%	50,7%	13,7%	100,0%
	Diğer	Sayı	0	0	1	3	0	4
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
Toplam	Sayı	29	52	32	160	46	319	
	% İçinde Medeni Durum	9,1%	16,3%	10,0%	50,2%	14,4%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasının memnuniyetinde” farklılık yoktur. Yani “medeni duruma”

göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.94. Medeni Duruma Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,361
Kendal's tau b	0,361
Kendal's tau c	0,361
Gamma	0,361

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliği”, “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık yoktur ($p=0,361>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.95.).

Tablo 4.95. Medeni Duruma Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir						Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	5	11	1	14	6	37
		% İçinde Medeni Durum	13,5%	29,7%	2,7%	37,8%	16,2%	100,0%
	Bekar	Sayı	26	73	22	116	41	278
		% İçinde Medeni Durum	9,4%	26,3%	7,9%	41,7%	14,7%	100,0%
	Diğer	Sayı	0	0	0	3	1	4
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Toplam		Sayı	31	84	23	133	48	319
		% İçinde Medeni Durum	9,7%	26,3%	7,2%	41,7%	15,0%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım

yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.96. Medeni Durumun, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,661
Kendal's tau b	0,661
Kendal's tau c	0,661
Gamma	0,661

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyi”, “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyinde” farklılık yoktur ($p=0,661>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.97.).

Tablo 4.97. Medeni Durumun, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Verilen Kaynak Sayısı Yeterli Düzeydedir						Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	5	13	1	13	5	37
		% İçinde Medeni Durum	13,5%	35,1%	2,7%	35,1%	13,5%	100,0%
	Bekar	Sayı	41	93	26	95	23	278
		% İçinde Medeni Durum	14,7%	33,5%	9,4%	34,2%	8,3%	100,0%
	Diğer	Sayı	1	1	0	1	1	4
		% İçinde Medeni Durum	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Toplam		Sayı	47	107	27	109	29	319
		% İçinde Medeni Durum	14,7%	33,5%	8,5%	34,2%	9,1%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “verilen kaynak sayısının yeterliliğinde” farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.98. Medeni Durumun, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,810
Kendal's tau b	0,810
Kendal's tau c	0,810
Gamma	0,810

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, ifadesi “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,810>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile desteklenmektedir (Tablo 4.99.).

Tablo 4.99. Medeni Durumun, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	2	10	2	19	4	37
		% İçinde Medeni Durum	5,4%	27,0%	5,4%	51,4%	10,8%	100,0%
	Bekar	Sayı	16	51	37	143	31	278
		% İçinde Medeni Durum	5,8%	18,3%	13,3%	51,4%	11,2%	100,0%
	Diğer	Sayı	1	0	1	1	1	4
		% İçinde Medeni Durum	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Toplam		Sayı	19	61	40	163	36	319
		% İçinde Medeni Durum	6,0%	19,1%	12,5%	51,1%	11,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “verilen kaynaklardaki konuların anlaşılır bir dille anlatılmasında” farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.100. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,705
Kendal's tau b	0,705
Kendal's tau c	0,705
Gamma	0,705

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesi “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,705>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.101.).

Tablo 4.101. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Medeni Durum	Evli	Sayı	0	4	2	20	11	37
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	10,8%	5,4%	54,1%	29,7%	100,0%
	Bekar	Sayı	6	14	26	140	92	278
		% İçinde Medeni Durum	2,2%	5,0%	9,4%	50,4%	33,1%	100,0%
	Diğer	Sayı	0	0	0	3	1	4
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Toplam	Sayı	6	18	28	163	104	319	
	% İçinde Medeni Durum	1,9%	5,6%	8,8%	51,1%	32,6%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.102. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,413
Kendal's tau b	0,413
Kendal's tau c	0,413
Gamma	0,413

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesi “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,413>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.103.).

Tablo 4.103. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	0	3	9	17	8	37
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	8,1%	24,3%	45,9%	21,6%	100,0%
	Bekar	Sayı	6	30	69	113	60	278
		% İçinde Medeni Durum	2,2%	10,8%	24,8%	40,6%	21,6%	100,0%
	Diğer	Sayı	0	0	2	2	0	4
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Toplam	Sayı	6	33	80	132	68	319	
	% İçinde Medeni Durum	1,9%	10,3%	25,1%	41,4%	21,3%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelерinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.104. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,613
Kendal's tau b	0,613
Kendal's tau c	0,613
Gamma	0,613

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,613>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.105.).

Tablo 4.105. Medeni Durumun, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	2	1	7	17	10	37
		% İçinde Medeni Durum	5,4%	2,7%	18,9%	45,9%	27,0%	100,0%
	Bekar	Sayı	8	31	36	145	58	278
		% İçinde Medeni Durum	2,9%	11,2%	12,9%	52,2%	20,9%	100,0%
	Diğer	Sayı	0	0	0	4	0	4
		% İçinde Medeni Durum	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Toplam	Sayı	10	32	43	166	68	319	
	% İçinde Medeni Durum	3,1%	10,0%	13,5%	52,0%	21,3%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.106. Medeni Durumun, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,669
Kendal's tau b	0,669
Kendal's tau c	0,669
Gamma	0,669

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, “medeni durum” değişkeninden bağımsızdır. Yani “medeni durumun” alt kategorilerine göre, ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır, ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,669>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.107.).

Tablo 4.107. Medeni Durumun, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Medeni Durum	Evli	Sayı	12	14	6	4	1	37
		% İçinde Medeni Durum	32,4%	37,8%	16,2%	10,8%	2,7%	100,0%
	Bekar	Sayı	93	99	35	38	13	278
		% İçinde Medeni Durum	33,5%	35,6%	12,6%	13,7%	4,7%	100,0%
	Diğer	Sayı	1	1	0	2	0	4
		% İçinde Medeni Durum	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Toplam		Sayı	106	114	41	44	14	319
		% İçinde Medeni Durum	33,2%	35,7%	12,9%	13,8%	4,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “medeni duruma” göre “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “medeni duruma” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.108. Eğitimin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,559
Kendal's tau b	0,559
Kendal's tau c	0,559
Gamma	0,559

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurs ücretinden memnuniyet”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre (önlisans ve lisansa göre), “kurs ücretinden memnuniyette” farklılık yoktur ($p=0,559>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.109.).

Tablo 4.109. Eğitimin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama					
			Kurs Ücreti		Toplam
			Memnunum	Memnun Değilim	
Eğitim	Önlisans	Sayı	40	80	120
		% İçinde Eğitim	33,3%	66,7%	100,0%
	Lisans	Sayı	72	125	197
		% İçinde Eğitim	36,5%	63,5%	100,0%
Toplam		Sayı	112	205	317
		% İçinde Eğitim	35,3%	64,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “kurs ücretinden memnuniyet” açısından farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre “kurs ücretinden memnuniyet” yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.110. Eğitimin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,192
Kendal's tau b	0,192
Kendal's tau c	0,192
Gamma	0,192

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılamasında” farklılık yoktur ($p=0,192>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.111.).

Tablo 4.111. Eğitimin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumdaki Uzaktan Eğitim Beklentimi Karşılıyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Eğitim	Önlisans	Sayı	13	28	47	28	4	120
		% İçinde Eğitim	10,8%	23,3%	39,2%	23,3%	3,3%	100,0%
	Lisans	Sayı	25	39	62	57	16	199
		% İçinde Eğitim	12,6%	19,6%	31,2%	28,6%	8,0%	100,0%
Toplam	Sayı	38	67	109	85	20	319	
	% İçinde Eğitim	11,9%	21,0%	34,2%	26,6%	6,3%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması” açısından farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.112. Eğitimin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,146
Kendal's tau b	0,146
Kendal's tau c	0,146
Gamma	0,146

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığında” farklılık yoktur ($p=0,146>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.113.).

Tablo 4.113. Eğitimin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumuzun Uzaktan Eğitim Sitesindeki Erişim Kolaydır					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Eğitim	Önlisans	Sayı	10	24	43	34	9	120
		% İçinde Eğitim	8,3%	20,0%	35,8%	28,3%	7,5%	100,0%
	Lisans	Sayı	13	38	56	74	18	199
		% İçinde Eğitim	6,5%	19,1%	28,1%	37,2%	9,0%	100,0%
Toplam	Sayı	23	62	99	108	27	319	
	% İçinde Eğitim	7,2%	19,4%	31,0%	33,9%	8,5%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “kursdaki uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı” açısından farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.114. Eğitimin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,643
Kendal's tau b	0,643
Kendal's tau c	0,643
Gamma	0,643

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanmasında” farklılık yoktur ($p=0,643>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.115.).

Tablo 4.115. Eğitimin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			KPSS Kurumuna Ulaşımı Kolaylıkla Sağlıyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Eğitim	Önlisans	Sayı	3	17	7	73	20	120
		% İçinde Eğitim	2,5%	14,2%	5,8%	60,8%	16,7%	100,0%
	Lisans	Sayı	13	24	23	96	42	198
		% İçinde Eğitim	6,6%	12,1%	11,6%	48,5%	21,2%	100,0%
Toplam		Sayı	16	41	30	169	62	318
		% İçinde Eğitim	5,0%	12,9%	9,4%	53,1%	19,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması” açısından farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.116. Eğitimin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,750
Kendal's tau b	0,750
Kendal's tau c	0,750
Gamma	0,750

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” arasında farklılık yoktur ($p=0,750>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.117.).

Tablo 4.117. Eğitimin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumunda Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünüyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Eğitim	Önlisans	Sayı	11	44	29	28	8	120
		% İçinde Eğitim	9,2%	36,7%	24,2%	23,3%	6,7%	100,0%
	Lisans	Sayı	34	54	36	52	22	198
		% İçinde Eğitim	17,2%	27,3%	18,2%	26,3%	11,1%	100,0%
Toplam		Sayı	45	98	65	80	30	318
		% İçinde Eğitim	14,2%	30,8%	20,4%	25,2%	9,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” açısından farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.118. Eğitime Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,374
Kendal's tau b	0,374
Kendal's tau c	0,374
Gamma	0,374

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” arasında farklılık yoktur ($p=0,374>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.119.).

Tablo 4.119. Eğitime Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünüyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Eğitim	Önlisans	Sayı	18	23	25	26	28	120
		% İçinde Eğitim	15,0%	19,2%	20,8%	21,7%	23,3%	100,0%
	Lisans	Sayı	19	32	49	57	41	198
		% İçinde Eğitim	9,6%	16,2%	24,7%	28,8%	20,7%	100,0%
Toplam		Sayı	37	55	74	83	69	318
		% İçinde Eğitim	11,6%	17,3%	23,3%	26,1%	21,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” açısından farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin

birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.120. Eğitimin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,835
Kendal's tau b	0,835
Kendal's tau c	0,835
Gamma	0,835

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesi “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesini yanıtlayanlar arasında farklılık yoktur ($p=0,835>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.121.).

Tablo 4.121. Eğitimin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KPSS Kurumunda KPSS ile Bilgiler Vermek İçin Toplantı Konferanslar Düzenlenmektedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Eğitim	Önlisans	Sayı	29	39	20	24	8	120
		% İçinde Eğitim	24,2%	32,5%	16,7%	20,0%	6,7%	100,0%
	Lisans	Sayı	46	75	26	33	18	198
		% İçinde Eğitim	23,2%	37,9%	13,1%	16,7%	9,1%	100,0%
Toplam		Sayı	75	114	46	57	26	318
		% İçinde Eğitim	23,6%	35,8%	14,5%	17,9%	8,2%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesinde

farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.122. Eğitime Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,768
Kendal's tau b	0,768
Kendal's tau c	0,768
Gamma	0,768

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesi “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “KPSS kursundaki sınıf ortamının ders verimliliği açısından uygunluğunda” farklılık yoktur ($p=0,768>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.123.).

Tablo 4.123. Eğitime Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			KPSS Kurumundaki Sınıf Ortamı Ders Verimliliği Açısından Uygundur					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Eğitim	Önlisans	Sayı	7	21	12	67	13	120
		% İçinde Eğitim	5,8%	17,5%	10,0%	55,8%	10,8%	100,0%
	Lisans	Sayı	12	37	23	104	23	199
		% İçinde Eğitim	6,0%	18,6%	11,6%	52,3%	11,6%	100,0%
Toplam		Sayı	19	58	35	171	36	319
		% İçinde Eğitim	6,0%	18,2%	11,0%	53,6%	11,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani

“eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.124. Eğitime Göre, Kurumda Ders alışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer’s d	0,474
Kendal’s tau b	0,474
Kendal’s tau c	0,474
Gamma	0,474

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05’ten büyük çıktığından “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır”, ifadesi “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,474>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.125.).

Tablo 4.125. Eğitime Göre, Kurumda Ders alışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumda Ders alışmak İçin Yeterince Alan Bulunmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Eğitim	nlisans	Sayı	12	37	14	43	14	120
		% İçinde Eğitim	10,0%	30,8%	11,7%	35,8%	11,7%	100,0%
	Lisans	Sayı	22	53	26	63	35	199
		% İçinde Eğitim	11,1%	26,6%	13,1%	31,7%	17,6%	100,0%
Toplam		Sayı	34	90	40	106	49	319
		% İçinde Eğitim	10,7%	28,2%	12,5%	33,2%	15,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.126. Eğitimin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,892
Kendal's tau b	0,892
Kendal's tau c	0,892
Gamma	0,892

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyet”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyette” farklılık yoktur ($p=0,892>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.127.).

Tablo 4.127. Eğitimin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Haftalık Ders Saatlerinin Günlere Paylaştırılmasından Memnunum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Eğitim	Önlisans	Sayı	9	21	11	65	14	120
		% İçinde Eğitim	7,5%	17,5%	9,2%	54,2%	11,7%	100,0%
	Lisans	Sayı	20	31	21	95	32	199
		% İçinde Eğitim	10,1%	15,6%	10,6%	47,7%	16,1%	100,0%
Toplam		Sayı	29	52	32	160	46	319
		% İçinde Eğitim	9,1%	16,3%	10,0%	50,2%	14,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasının memnuniyetinde” farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.128. Eğitime Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,276
Kendal's tau b	0,276
Kendal's tau c	0,276
Gamma	0,276

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliği”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık yoktur ($p=0,276>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.129.).

Tablo 4.129. Eğitime Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir						Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Eğitim	Önlisans	Sayı	12	36	5	54	13	120
		% İçinde Eğitim	10,0%	30,0%	4,2%	45,0%	10,8%	100,0%
	Lisans	Sayı	19	48	18	79	35	199
		% İçinde Eğitim	9,5%	24,1%	9,0%	39,7%	17,6%	100,0%
Toplam		Sayı	31	84	23	133	48	319
		% İçinde Eğitim	9,7%	26,3%	7,2%	41,7%	15,0%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.130. Eğitimin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,017
Kendal's tau b	0,017
Kendal's tau c	0,017
Gamma	0,017

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyi”, “eğitim” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyinde” farklılık vardır ($p=0,017<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.131.).

Tablo 4.131. Eğitimin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Verilen Kaynak Sayısı Yeterli Düzeydedir						Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Eğitim	Önlisans	Sayı	19	50	10	33	8	120
		% İçinde Eğitim	15,8%	41,7%	8,3%	27,5%	6,7%	100,0%
	Lisans	Sayı	28	57	17	76	21	199
		% İçinde Eğitim	14,1%	28,6%	8,5%	38,2%	10,6%	100,0%
Toplam		Sayı	47	107	27	109	29	319
		% İçinde Eğitim	14,7%	33,5%	8,5%	34,2%	9,1%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “verilen kaynak sayısının yeterliliğinde” farklılık olduğu görülmektedir. Önlisans mezunlarının katılımının %27,5, lisans mezunlarının katılımının %38,2 olduğu görülmektedir. Özellikle “katılıyorum” seçeneğinde lisans mezunlarının “verilen kaynak sayısı yeterli düzeydedir” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi önlisans mezunlarının katılımından fazladır.

Tablo 4.132. Eğitimin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,595
Kendal's tau b	0,595
Kendal's tau c	0,595
Gamma	0,595

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, ifadesi “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,595>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.133.)

Tablo 4.133. Eğitimin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

		Çapraz Tarama						
		Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Eğitim	Önlisans	Sayı	10	21	12	60	17	120
		% İçinde Eğitim	8,3%	17,5%	10,0%	50,0%	14,2%	100,0%
	Lisans	Sayı	9	40	28	103	19	199
		% İçinde Eğitim	4,5%	20,1%	14,1%	51,8%	9,5%	100,0%
Toplam		Sayı	19	61	40	163	36	319
		% İçinde Eğitim	6,0%	19,1%	12,5%	51,1%	11,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “verilen kaynaklardaki konuların anlaşılır bir dille anlatılmasında” farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.134. Eğitimin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,760
Kendal's tau b	0,760
Kendal's tau c	0,760
Gamma	0,760

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesi “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,760>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.135.).

Tablo 4.135. Eğitimin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Eğitim	Önlisans	Sayı	1	9	6	69	35	120
		% İçinde Eğitim	0,8%	7,5%	5,0%	57,5%	29,2%	100,0%
	Lisans	Sayı	5	9	22	94	69	199
		% İçinde Eğitim	2,5%	4,5%	11,1%	47,2%	34,7%	100,0%
Toplam		Sayı	6	18	28	163	104	319
		% İçinde Eğitim	1,9%	5,6%	8,8%	51,1%	32,6%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.136. Eğitimin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,347
Kendal's tau b	0,347
Kendal's tau c	0,347
Gamma	0,347

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesi “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,347>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.137.).

Tablo 4.137. Eğitimin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir						Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Eğitim	Önlisans	Sayı	2	10	28	54	26	120
		% İçinde Eğitim	1,7%	8,3%	23,3%	45,0%	21,7%	100,0%
	Lisans	Sayı	4	23	52	78	42	199
		% İçinde Eğitim	2,0%	11,6%	26,1%	39,2%	21,1%	100,0%
Toplam		Sayı	6	33	80	132	68	319
		% İçinde Eğitim	1,9%	10,3%	25,1%	41,4%	21,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.138. Eğitimin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,332
Kendal's tau b	0,332
Kendal's tau c	0,332
Gamma	0,332

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,332>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.139.).

Tablo 4.139. Eğitimin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

		Çapraz Tarama						Toplam
		Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır						
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Eğitim	Önlisans	Sayı	2	12	16	61	29	120
		% İçinde Eğitim	1,7%	10,0%	13,3%	50,8%	24,2%	100,0%
	Lisans	Sayı	8	20	27	105	39	199
		% İçinde Eğitim	4,0%	10,1%	13,6%	52,8%	19,6%	100,0%
Toplam		Sayı	10	32	43	166	68	319
		% İçinde Eğitim	3,1%	10,0%	13,5%	52,0%	21,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.140. Eğitimin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,141
Kendal's tau b	0,141
Kendal's tau c	0,141
Gamma	0,141

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, “eğitim” değişkeninden bağımsızdır. Yani “eğitimin” alt kategorilerine göre, “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,141>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.141.).

Tablo 4.141. Eğitimin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Eğitim	Önlisans	Sayı	35	43	17	17	8	120
		% İçinde Eğitim	29,2%	35,8%	14,2%	14,2%	6,7%	100,0%
	Lisans	Sayı	71	71	24	27	6	199
		% İçinde Eğitim	35,7%	35,7%	12,1%	13,6%	3,0%	100,0%
Toplam		Sayı	106	114	41	44	14	319
		% İçinde Eğitim	33,2%	35,7%	12,9%	13,8%	4,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “eğitim durumuna” göre “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “eğitim durumuna” göre katılım yüzdelерinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.142. Gelirin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,045
Kendal's tau b	0,045
Kendal's tau c	0,045
Gamma	0,045

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kurs ücretinden memnuniyet”, “gelir” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre (0-500, 501-1000, 1001-1500, 1501-2000, 2001 ve daha üstüne göre), “kurs ücretinden memnuniyette” farklılık vardır ($p=0,045<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile desteklenmektedir (Tablo 4.143.).

Tablo 4.143. Gelirin, Kurs Ücreti Memnuniyetine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama					
			Kurs_Ücreti		Toplam
			Memnunum	Memnun Değilim	
Gelir	0-500	Sayı	83	172	255
		% İçinde Gelir	32,5%	67,5%	100,0%
	501-1000	Sayı	12	12	24
		% İçinde Gelir	50,0%	50,0%	100,0%
	1001-1500	Sayı	7	13	20
		% İçinde Gelir	35,0%	65,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	5	3	8
		% İçinde Gelir	62,5%	37,5%	100,0%
	2001veDahaÜstü	Sayı	5	5	10
		% İçinde Gelir	50,0%	50,0%	100,0%
Toplam		Sayı	112	205	317
		% İçinde Gelir	35,3%	64,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “kurs ücretinden memnuniyet” açısından farklılık olduğu görülmektedir. 0-500 gelir aralığının “kurs ücretinden memnuniyeti” %32,5, 501-1000 gelir aralığının “kurs ücretinden memnuniyeti” %50,0, 1001-1500 gelir aralığının “kurs ücretinden memnuniyeti” %35,0, 1501-2000 gelir aralığının “kurs ücretinden memnuniyeti” %62,5, 2001 ve

daha üstü gelir aralığının “kurs ücretinden memnuniyeti” ise %50,0’dir. Yani 1501-2000 gelir aralığının “kurs ücretinden memnuniyeti” diğer gelir aralıklarından fazladır.

Tablo 4.144. Gelirin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer’s d	0,210
Kendal’s tau b	0,210
Kendal’s tau c	0,210
Gamma	0,210

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05’ten büyük çıktığından “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılması”, “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılamaında” farklılık yoktur ($p=0,210>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.145.).

Tablo 4.145. Gelirin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumdaki Uzaktan Eğitim Beklentimi Karşılıyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	32	57	86	67	15	257
		% İçinde Gelir	12,5%	22,2%	33,5%	26,1%	5,8%	100,0%
	501-1000	Sayı	4	4	7	7	2	24
		% İçinde Gelir	16,7%	16,7%	29,2%	29,2%	8,3%	100,0%
	1001-1500	Sayı	1	2	9	7	1	20
		% İçinde Gelir	5,0%	10,0%	45,0%	35,0%	5,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	1	2	3	2	8
		% İçinde Gelir	0,0%	12,5%	25,0%	37,5%	25,0%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	1	3	5	1	0	10
		% İçinde Gelir	10,0%	30,0%	50,0%	10,0%	0,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	38	67	109	85	20	319
		% İçinde Gelir	11,9%	21,0%	34,2%	26,6%	6,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “kursdaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılması” açısından farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.146. Gelirin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,893
Kendal's tau b	0,893
Kendal's tau c	0,893
Gamma	0,893

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı”, “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığında” farklılık yoktur ($p=0,893>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.147.).

Tablo 4.147. Gelirin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumuzun Uzaktan Eğitim Sitesindeki Erişim Kolaydır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	17	50	85	82	23	257
		% İçinde Gelir	6,6%	19,5%	33,1%	31,9%	8,9%	100,0%
	501-1000	Sayı	4	3	5	10	2	24
		% İçinde Gelir	16,7%	12,5%	20,8%	41,7%	8,3%	100,0%
	1001-1500	Sayı	1	3	6	8	2	20
		% İçinde Gelir	5,0%	15,0%	30,0%	40,0%	10,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	3	1	4	0	8
		% İçinde Gelir	0,0%	37,5%	12,5%	50,0%	0,0%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	1	3	2	4	0	10
		% İçinde Gelir	10,0%	30,0%	20,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	23	62	99	108	27	319
		% İçinde Gelir	7,2%	19,4%	31,0%	33,9%	8,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında “gelir durumuna” göre “kurstaki uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı” açısından farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.148. Gelirin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,225
Kendal's tau b	0,225
Kendal's tau c	0,225
Gamma	0,225

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması”, “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanmasında” farklılık yoktur ($p=0,225>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.149.).

Tablo 4.149. Gelirin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KPSS Kurumuna Ulaşımı Kolaylıkla Sağlıyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	15	33	28	131	50	257
		% İçinde Gelir	5,8%	12,8%	10,9%	51,0%	19,5%	100,0%
	501-1000	Sayı	0	2	1	16	4	23
		% İçinde Gelir	0,0%	8,7%	4,3%	69,6%	17,4%	100,0%
	1001-1500	Sayı	0	5	0	9	6	20
		% İçinde Gelir	0,0%	25,0%	0,0%	45,0%	30,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	1	0	0	7	0	8
		% İçinde Gelir	12,5%	0,0%	0,0%	87,5%	0,0%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	0	1	1	6	2	10
		% İçinde Gelir	0,0%	10,0%	10,0%	60,0%	20,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	16	41	30	169	62	318
		% İçinde Gelir	5,0%	12,9%	9,4%	53,1%	19,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması” açısından farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.150. Gelirin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,064
Kendal's tau b	0,064
Kendal's tau c	0,064
Gamma	0,064

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler”, “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” arasında farklılık yoktur ($p=0,064>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.151.).

Tablo 4.151. Gelirin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumda Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünüyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	40	81	52	62	22	257
		% İçinde Gelir	15,6%	31,5%	20,2%	24,1%	8,6%	100,0%
	501-1000	Sayı	2	4	6	7	4	23
		% İçinde Gelir	8,7%	17,4%	26,1%	30,4%	17,4%	100,0%
	1001-1500	Sayı	3	6	3	8	0	20
		% İçinde Gelir	15,0%	30,0%	15,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	3	1	1	3	8
		% İçinde Gelir	0,0%	37,5%	12,5%	12,5%	37,5%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	0	4	3	2	1	10
		% İçinde Gelir	0,0%	40,0%	30,0%	20,0%	10,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	45	98	65	80	30	318
		% İçinde Gelir	14,2%	30,8%	20,4%	25,2%	9,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığı düşünenler” açısından farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.152. Gelire Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,014
Kendal's tau b	0,014
Kendal's tau c	0,014
Gamma	0,014

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler”, “gelir” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” arasında farklılık vardır ($p=0,014<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.153.).

Tablo 4.153. Gelire Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünüyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Gelir	0-500	Sayı	35	45	62	65	50	257
		% İçinde Gelir	13,6%	17,5%	24,1%	25,3%	19,5%	100,0%
	501-1000	Sayı	0	3	4	9	7	23
		% İçinde Gelir	0,0%	13,0%	17,4%	39,1%	30,4%	100,0%
	1001-1500	Sayı	0	2	5	7	6	20
		% İçinde Gelir	0,0%	10,0%	25,0%	35,0%	30,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	1	2	2	0	3	8
		% İçinde Gelir	12,5%	25,0%	25,0%	0,0%	37,5%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	1	3	1	2	3	10
		% İçinde Gelir	10,0%	30,0%	10,0%	20,0%	30,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	37	55	74	83	69	318
		% İçinde Gelir	11,6%	17,3%	23,3%	26,1%	21,7%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” açısından farklılık olduğu görülmektedir. 0-500 gelir aralığının katılımı %25,3, 501-1000 gelir aralığının katılımı %39,1, 1001-1500 gelir aralığının katılımı %35,0, 1501-2000 gelir aralığının katılımı %0,0, 2001 ve daha üstü gelir aralığının katılımı ise %20,0’dır. Özellikle “katılıyorum” seçeneğinde 501-1000 gelir aralığında olan kişilerin ve 1001-1500 gelir aralığında olan kişilerin, “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünüyorum” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi birbirlerine yaklaşık olup diğer gelir aralıklarında bulunan kişilerden fazladır.

Tablo 4.154. Gelirin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,156
Kendal's tau b	0,156
Kendal's tau c	0,156
Gamma	0,156

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesi “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir” ifadesini yanıtlayanlar arasında farklılık yoktur ($p=0,156>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.155.).

Tablo 4.155. Gelirin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KPSS Kurumunda KPSS ile Bilgiler Vermek İçin Toplantı Konferanslar Düzenlenmektedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	66	90	33	47	21	257
		% İçinde Gelir	25,7%	35,0%	12,8%	18,3%	8,2%	100,0%
	501-1000	Sayı	4	12	2	3	2	23
		% İçinde Gelir	17,4%	52,2%	8,7%	13,0%	8,7%	100,0%
	1001-1500	Sayı	4	7	4	3	2	20
		% İçinde Gelir	20,0%	35,0%	20,0%	15,0%	10,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	1	4	2	1	8
		% İçinde Gelir	0,0%	12,5%	50,0%	25,0%	12,5%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	1	4	3	2	0	10
		% İçinde Gelir	10,0%	40,0%	30,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	75	114	46	57	26	318
		% İçinde Gelir	23,6%	35,8%	14,5%	17,9%	8,2%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.156. Gelire Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,127
Kendal's tau b	0,127
Kendal's tau c	0,127
Gamma	0,127

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesi “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “KPSS kursundaki sınıf ortamının ders verimliliği açısından uygunluğunda” farklılık yoktur ($p=0,127>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.157.).

Tablo 4.157. Gelire Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KPSS Kurumundaki Sınıf Ortamı Ders Verimliliği Açısından Uygundur					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	16	50	29	135	27	257
		% İçinde Gelir	6,2%	19,5%	11,3%	52,5%	10,5%	100,0%
	501-1000	Sayı	1	4	2	11	6	24
		% İçinde Gelir	4,2%	16,7%	8,3%	45,8%	25,0%	100,0%
	1001-1500	Sayı	1	3	1	14	1	20
		% İçinde Gelir	5,0%	15,0%	5,0%	70,0%	5,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	1	1	5	1	8
		% İçinde Gelir	0,0%	12,5%	12,5%	62,5%	12,5%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	1	0	2	6	1	10
		% İçinde Gelir	10,0%	0,0%	20,0%	60,0%	10,0%	100,0%
Toplam	Sayı	19	58	35	171	36	319	
	% İçinde Gelir	6,0%	18,2%	11,0%	53,6%	11,3%	100,0%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.158. Gelire Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,778
Kendal's tau b	0,778
Kendal's tau c	0,778
Gamma	0,778

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır”, ifadesi

“gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,778>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.159.).

Tablo 4.159. Gelire Göre, Kurumda Ders alışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumda Ders alışmak İçin Yeterince Alan Bulunmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	25	72	34	90	36	257
		% İçinde Gelir	9,7%	28,0%	13,2%	35,0%	14,0%	100,0%
	501-1000	Sayı	2	6	3	9	4	24
		% İçinde Gelir	8,3%	25,0%	12,5%	37,5%	16,7%	100,0%
	1001-1500	Sayı	5	6	0	4	5	20
		% İçinde Gelir	25,0%	30,0%	0,0%	20,0%	25,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	3	2	1	2	8
		% İçinde Gelir	0,0%	37,5%	25,0%	12,5%	25,0%	100,0%
	2001 ve Daha st	Sayı	2	3	1	2	2	10
		% İçinde Gelir	20,0%	30,0%	10,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	34	90	40	106	49	319
		% İçinde Gelir	10,7%	28,2%	12,5%	33,2%	15,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.160. Gelirin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,190
Kendal's tau b	0,190
Kendal's tau c	0,190
Gamma	0,190

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyet”, “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyette” farklılık yoktur ($p=0,190>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.161.).

Tablo 4.161. Gelirin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Haftalık Ders Saatlerinin Günlere Paylaştırılmasından Memnuniyet					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	23	44	27	131	32	257
		% İçinde Gelir	8,9%	17,1%	10,5%	51,0%	12,5%	100,0%
	501-1000	Sayı	1	6	2	8	7	24
		% İçinde Gelir	4,2%	25,0%	8,3%	33,3%	29,2%	100,0%
	1001-1500	Sayı	3	1	0	12	4	20
		% İçinde Gelir	15,0%	5,0%	0,0%	60,0%	20,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	0	2	4	2	8
		% İçinde Gelir	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	2	1	1	5	1	10
		% İçinde Gelir	20,0%	10,0%	10,0%	50,0%	10,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	29	52	32	160	46	319
		% İçinde Gelir	9,1%	16,3%	10,0%	50,2%	14,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasının memnuniyetinde” farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.162. Gelire Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,001
Kendal's tau b	0,001
Kendal's tau c	0,001
Gamma	0,001

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliği”, “gelir” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık vardır ($p=0,001 < 0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.163.).

Tablo 4.163. Gelire Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Gelir	0-500	Sayı	28	75	20	99	35	257
		% İçinde Gelir	10,9%	29,2%	7,8%	38,5%	13,6%	100,0%
	501-1000	Sayı	1	4	0	12	7	24
		% İçinde Gelir	4,2%	16,7%	0,0%	50,0%	29,2%	100,0%
	1001-1500	Sayı	0	1	2	13	4	20
		% İçinde Gelir	0,0%	5,0%	10,0%	65,0%	20,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	1	2	0	5	0	8
		% İçinde Gelir	12,5%	25,0%	0,0%	62,5%	0,0%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	1	2	1	4	2	10
		% İçinde Gelir	10,0%	20,0%	10,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	31	84	23	133	48	319
		% İçinde Gelir	9,7%	26,3%	7,2%	41,7%	15,0%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliği” açısından farklılık olduğu görülmektedir. 0-500 gelir aralığının katılımı %38,5, 501-1000 gelir aralığının katılımı %50,0, 1001-1500 gelir aralığının katılımı %65,0, 1501-2000 gelir aralığının katılımı %62,5, 2001 ve daha üstü gelir aralığının katılımı ise %40,0’dır. Özellikle “katılıyorum” seçeneğinde 1001-1500 gelir aralığında olan kişilerin ve 1501-2000 gelir aralığında olan kişilerin, “ders saatlerinin süreleri yeterlidir” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi birbirlerine yaklaşık olup diğer gelir aralıklarında bulunan kişilerden fazladır.

Tablo 4.164. Gelirin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer’s d	0,762
Kendal’s tau b	0,762
Kendal’s tau c	0,762
Gamma	0,762

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05’ten büyük çıktığından “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyi”, “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyinde” farklılık yoktur ($p=0,762>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.165.).

Tablo 4.165. Gelirin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Verilen Kaynak Sayısı Yeterli Düzeydedir						Toplam
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	38	86	24	87	22	257
		% İçinde Gelir	14,8%	33,5%	9,3%	33,9%	8,6%	100,0%
	501-1000	Sayı	3	9	0	9	3	24
		% İçinde Gelir	12,5%	37,5%	0,0%	37,5%	12,5%	100,0%
	1001-1500	Sayı	2	7	0	8	3	20
		% İçinde Gelir	10,0%	35,0%	0,0%	40,0%	15,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	2	1	3	2	0	8
		% İçinde Gelir	25,0%	12,5%	37,5%	25,0%	0,0%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	2	4	0	3	1	10
		% İçinde Gelir	20,0%	40,0%	0,0%	30,0%	10,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	47	107	27	109	29	319
		% İçinde Gelir	14,7%	33,5%	8,5%	34,2%	9,1%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “verilen kaynak sayısının yeterliliğinde” farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.166. Gelirin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,443
Kendal's tau b	0,443
Kendal's tau c	0,443
Gamma	0,443

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, ifadesi “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “verilen

kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,443>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.167.).

Tablo 4.167. Gelirin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır				Toplam	
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum
Gelir	0-500	Sayı	16	50	32	133	26	257
		% İçinde Gelir	6,2%	19,5%	12,5%	51,8%	10,1%	100,0%
	501-1000	Sayı	0	5	4	10	5	24
		% İçinde Gelir	0,0%	20,8%	16,7%	41,7%	20,8%	100,0%
	1001-1500	Sayı	0	3	2	13	2	20
		% İçinde Gelir	0,0%	15,0%	10,0%	65,0%	10,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	1	1	2	3	1	8
		% İçinde Gelir	12,5%	12,5%	25,0%	37,5%	12,5%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	2	2	0	4	2	10
		% İçinde Gelir	20,0%	20,0%	0,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	19	61	40	163	36	319
		% İçinde Gelir	6,0%	19,1%	12,5%	51,1%	11,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “verilen kaynaklardaki konuların anlaşılır bir dille anlatılmasında” farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.168. Gelirin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,708
Kendal's tau b	0,708
Kendal's tau c	0,708
Gamma	0,708

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesi “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,708>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.169.).

Tablo 4.169. Gelirin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	6	13	23	133	82	257
		% İçinde Gelir	2,3%	5,1%	8,9%	51,8%	31,9%	100,0%
	501-1000	Sayı	0	1	2	14	7	24
		% İçinde Gelir	0,0%	4,2%	8,3%	58,3%	29,2%	100,0%
	1001-1500	Sayı	0	2	2	6	10	20
		% İçinde Gelir	0,0%	10,0%	10,0%	30,0%	50,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	0	0	5	3	8
		% İçinde Gelir	0,0%	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	0	2	1	5	2	10
		% İçinde Gelir	0,0%	20,0%	10,0%	50,0%	20,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	6	18	28	163	104	319
		% İçinde Gelir	1,9%	5,6%	8,8%	51,1%	32,6%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.170. Gelirin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,900
Kendal's tau b	0,900
Kendal's tau c	0,900
Gamma	0,900

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesi “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,900>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.171.).

Tablo 4.171. Gelirin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	4	28	60	113	52	257
		% İçinde Gelir	1,6%	10,9%	23,3%	44,0%	20,2%	100,0%
	501-1000	Sayı	1	1	9	9	4	24
		% İçinde Gelir	4,2%	4,2%	37,5%	37,5%	16,7%	100,0%
	1001-1500	Sayı	1	3	5	3	8	20
		% İçinde Gelir	5,0%	15,0%	25,0%	15,0%	40,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	1	1	4	2	8
		% İçinde Gelir	0,0%	12,5%	12,5%	50,0%	25,0%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	0	0	5	3	2	10
		% İçinde Gelir	0,0%	0,0%	50,0%	30,0%	20,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	6	33	80	132	68	319
		% İçinde Gelir	1,9%	10,3%	25,1%	41,4%	21,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.172. Gelirin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,234
Kendal's tau b	0,234
Kendal's tau c	0,234
Gamma	0,234

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,234>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.173.).

Tablo 4.173. Gelirin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	9	29	32	136	51	257
		% İçinde Gelir	3,5%	11,3%	12,5%	52,9%	19,8%	100,0%
	501-1000	Sayı	1	0	2	17	4	24
		% İçinde Gelir	4,2%	0,0%	8,3%	70,8%	16,7%	100,0%
	1001-1500	Sayı	0	1	4	6	9	20
		% İçinde Gelir	0,0%	5,0%	20,0%	30,0%	45,0%	100,0%
	1501-2000	Sayı	0	1	3	3	1	8
		% İçinde Gelir	0,0%	12,5%	37,5%	37,5%	12,5%	100,0%
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	0	1	2	4	3	10
		% İçinde Gelir	0,0%	10,0%	20,0%	40,0%	30,0%	100,0%
	Toplam	Sayı	10	32	43	166	68	319
		% İçinde Gelir	3,1%	10,0%	13,5%	52,0%	21,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.174. Gelirin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,240
Kendal's tau b	0,240
Kendal's tau c	0,240
Gamma	0,240

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, “gelir” değişkeninden bağımsızdır. Yani “gelirin” alt kategorilerine göre, “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=v>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.175.).

Tablo 4.175. Gelirin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Gelir	0-500	Sayı	87	95	31	34	10	257
		% İçinde Gelir	33,9%	37,0%	12,1%	13,2%	3,9%	
	501-1000	Sayı	7	11	1	4	1	24
		% İçinde Gelir	29,2%	45,8%	4,2%	16,7%	4,2%	
	1001-1500	Sayı	7	4	5	3	1	20
		% İçinde Gelir	35,0%	20,0%	25,0%	15,0%	5,0%	
	1501-2000	Sayı	3	1	3	1	0	8
		% İçinde Gelir	37,5%	12,5%	37,5%	12,5%	0,0%	
	2001 ve Daha Üstü	Sayı	2	3	1	2	2	10
		% İçinde Gelir	20,0%	30,0%	10,0%	20,0%	20,0%	
Toplam	Sayı	106	114	41	44	14	319	
	% İçinde Gelir	33,2%	35,7%	12,9%	13,8%	4,4%		100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “gelir durumuna” göre “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “gelir durumuna” göre katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.176. Kurs Ücretinin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,001
Kendal's tau b	0,001
Kendal's tau c	0,001
Gamma	0,001

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılması”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre (memnunum ve memnun değilime göre), “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılamaında” farklılık vardır ($p=0,001<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.177.).

Tablo 4.177. Kurs Ücretinin, Kurstaki Uzaktan Eğitimin Beklentiyi Karşılmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumdaki Uzaktan Eğitim Beklentimi Karşılamaaktadır					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	9	18	37	38	10	112
		% İçinde Kurs Ücreti	8,0%	16,1%	33,0%	33,9%	8,9%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	29	49	71	46	10	205
		% İçinde Kurs Ücreti	14,1%	23,9%	34,6%	22,4%	4,9%	100,0%
Toplam		Sayı	38	67	108	84	20	317
		% İçinde Kurs Ücreti	12,0%	21,1%	34,1%	26,5%	6,3%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılması” açısından farklılık olduğu

görülmektedir. Memnun olanların katılımının %33,9, memnun olmayanların katılımının %22,4 olduğu görülmektedir. Özellikle “katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.178. Kurs Ücretinin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,003
Kendal's tau b	0,003
Kendal's tau c	0,003
Gamma	0,003

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığında” farklılık vardır ($p=0,003<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.179.).

Tablo 4.179. Kurs Ücretinin, Kursun Uzaktan Eğitim Sitesine Ulaşımının Kolaylığına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumuzun Uzaktan Eğitim Sitesindeki Erişim Kolaydır					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	4	18	31	47	12	112
		% İçinde Kurs Ücreti	3,6%	16,1%	27,7%	42,0%	10,7%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	19	44	67	60	15	205
		% İçinde Kurs Ücreti	9,3%	21,5%	32,7%	29,3%	7,3%	100,0%
Toplam		Sayı	23	62	98	107	27	317
		% İçinde Kurs Ücreti	7,3%	19,6%	30,9%	33,8%	8,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “kurstaki uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığı” açısından farklılık olduğu

görülmektedir. Memnun olanların katılımının %42,0, memnun olmayanların katılımının %29,3 olduğu görülmektedir. Özellikle “katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “kurstaki uzaktan eğitim sitesine ulaşımın kolay olmasıyla” ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.180. Kurs Ücretinin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,971
Kendal's tau b	0,971
Kendal's tau c	0,971
Gamma	0,971

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsızdır. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanmasında” farklılık yoktur ($p=0,971>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.181.).

Tablo 4.181. Kurs Ücretinin, KPSS Kurumuna Ulaşımın Kolay Sağlanmasına İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KPSS Kurumuna Ulaşımı Kolaylıkla Sağlıyorum					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	7	15	7	61	22	112
		% İçinde Kurs Ücreti	6,3%	13,4%	6,3%	54,5%	19,6%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	8	26	23	107	40	204
		% within Kurs Ücreti	3,9%	12,7%	11,3%	52,5%	19,6%	100,0%
Toplam		Sayı	15	41	30	168	62	316
		% within Kurs Ücreti	4,7%	13,0%	9,5%	53,2%	19,6%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “KPSS kurumuna ulaşımın kolay sağlanması” açısından farklılık yoktur. Yani “kurs

ücretinin” alt kategorilerinin katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.182. Kurs Ücretinin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,000
Kendal's tau b	0,000
Kendal's tau c	0,000
Gamma	0,000

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” arasında farklılık vardır ($p=0,000<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.183.).

Tablo 4.183. Kurs Ücretinin, Kurstaki Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünenlere İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumda Etütlere Yeterli Süre Ayrıldığını Düşünüyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	11	26	23	35	17	112
		% İçinde Kurs Ücreti	9,8%	23,2%	20,5%	31,3%	15,2%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	34	70	42	45	13	204
		% İçinde Kurs Ücreti	16,7%	34,3%	20,6%	22,1%	6,4%	100,0%
Toplam		Sayı	45	96	65	80	30	316
		% İçinde Kurs Ücreti	14,2%	30,4%	20,6%	25,3%	9,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenler” açısından farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olanların katılımının %31,3, memnun olmayanların

katılımının %22,1 olduğu görülmektedir. Özellikle “katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “kurumumda etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünüyorum” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.184. Kurs Ücretine Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,179
Kendal's tau b	0,179
Kendal's tau c	0,179
Gamma	0,179

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsızdır. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler” arasında farklılık yoktur ($p=0,179>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.185.).

Tablo 4.185. Kurs Ücretine Göre, Kurumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünenlerin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumda Belli Dönemlerde Yatılı Kampların Düzenlenmesinin Faydalı Olacağını Düşünüyorum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	10	20	26	25	31	112
		% İçinde Kurs Ücreti	8,9%	17,9%	23,2%	22,3%	27,7%	
Kurs Ücreti	Memnun Değilim	Sayı	27	35	48	56	38	204
		% İçinde Kurs Ücreti	13,2%	17,2%	23,5%	27,5%	18,6%	
Toplam		Sayı	37	55	74	81	69	316
		% İçinde Kurs Ücreti	11,7%	17,4%	23,4%	25,6%	21,8%	

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını

düşünenler” açısından farklılık yoktur. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerinin katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.186. Kurs Ücretinin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,000
Kendal's tau b	0,000
Kendal's tau c	0,000
Gamma	0,000

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesi “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir” ifadesini yanıtlayanlar arasında farklılık vardır ($p=0,000<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.187.).

Tablo 4.187. Kurs Ücretinin, KPSS Kurumunda KPSS İle İlgili Bilgiler Vermek İçin Toplantı, Konferans Düzenlenmesine İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		KPSS Kurumunda KPSS ile Bilgiler Vermek İçin Toplantı Konferanslar Düzenlenmektedir					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	11	47	16	28	10	112
		% İçinde Kurs Ücreti	9,8%	42,0%	14,3%	25,0%	8,9%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	64	65	30	29	16	204
		% İçinde Kurs Ücreti	31,4%	31,9%	14,7%	14,2%	7,8%	100,0%
Toplam		Sayı	75	112	46	57	26	316
		% İçinde Kurs Ücreti	23,7%	35,4%	14,6%	18,0%	8,2%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında, “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir”, ifadesinde farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olanlarda

katılıyorum diyenlerin %25,0, memnun olmayanlarda katılıyorum diyenlerin %14,2 olduğu görülmektedir. Özellikle “katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.188. Kurs Ücretine Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Analiz

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,000
Kendal's tau b	0,000
Kendal's tau c	0,000
Gamma	0,000

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, ifadesi “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “KPSS kursundaki sınıf ortamının ders verimliliği açısından uygunluğunda” farklılık vardır ($p=0,000<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.189.).

Tablo 4.189. Kurs Ücretine Göre, KPSS Kursundaki Sınıf Ortamının Ders Verimliliği Açısından Uygunluğuna İlişkin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			KPSS Kurumundaki Sınıf Ortamı Ders Verimliliği Açısından Uygundur					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	4	12	10	65	21	112
		% İçinde Kurs Ücreti	3,6%	10,7%	8,9%	58,0%	18,8%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	15	46	25	104	15	205
		% İçinde Kurs Ücreti	7,3%	22,4%	12,2%	50,7%	7,3%	100,0%
Toplam		Sayı	19	58	35	169	36	317
		% İçinde Kurs Ücreti	6,0%	18,3%	11,0%	53,3%	11,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur” ifadesinde farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olanların kesinlikle katılımının %18,8, memnun olmayanların kesinlikle katılımının %7,3 olduğu görülmektedir. Özellikle “kesinlikle katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.190. Kurs Ücretine Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,001
Kendal's tau b	0,001
Kendal's tau c	0,001
Gamma	0,001

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır”, ifadesi “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık vardır ($p=0,001<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.191.).

Tablo 4.191. Kurs Ücretine Göre, Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterli Alan Bulunmaktadır İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumda Ders Çalışmak İçin Yeterince Alan Bulunmaktadır					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	8	24	17	35	28	112
		% İçinde Kurs Ücreti	7,1%	21,4%	15,2%	31,3%	25,0%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	26	65	23	70	21	205
		% İçinde Kurs Ücreti	12,7%	31,7%	11,2%	34,1%	10,2%	100,0%
Toplam		Sayı	34	89	40	105	49	317
		% İçinde Kurs Ücreti	10,7%	28,1%	12,6%	33,1%	15,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesinde farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olanların kesinlikle katılımının %25,0, memnun olmayanların kesinlikle katılımının %10,2 olduğu görülmektedir. Özellikle “kesinlikle katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.192. Kurs Ücretinin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,002
Kendal's tau b	0,002
Kendal's tau c	0,002
Gamma	0,002

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyet”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasından memnuniyette” farklılık vardır ($p=0,002<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.193.).

Tablo 4.193. Kurs Ücretinin, Haftalık Ders Saatinin Günlere Paylaştırılmasının Memnuniyete Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Haftalık Ders Saatlerinin Günlere Paylaştırılmasından Memnunum					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	5	17	10	54	26	112
		% İçinde Kurs Ücreti	4,5%	15,2%	8,9%	48,2%	23,2%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	24	35	22	104	20	205
		% İçinde Kurs Ücreti	11,7%	17,1%	10,7%	50,7%	9,8%	100,0%
Toplam		Sayı	29	52	32	158	46	317
		% İçinde Kurs Ücreti	9,1%	16,4%	10,1%	49,8%	14,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasının memnuniyetinde” farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olanların kesinlikle katılımının %23,2, memnun olmayanların kesinlikle katılımının %9,8 olduğu görülmektedir. Özellikle “kesinlikle katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “haftalık ders saatinin günlere paylaştırılmasının memnuniyetiyle” ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.194. Kurs Ücretine Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,004
Kendal's tau b	0,004
Kendal's tau c	0,004
Gamma	0,004

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliği”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık vardır ($p=0,004<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.195.).

Tablo 4.195. Kurs Ücretine Göre, Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir İfadesinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Ders Saatlerinin Süreleri Yeterlidir					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	8	24	6	49	25	112
		% İçinde Kurs Ücreti	7,1%	21,4%	5,4%	43,8%	22,3%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	23	58	17	84	23	205
		% İçinde Kurs Ücreti	11,2%	28,3%	8,3%	41,0%	11,2%	100,0%
Toplam		Sayı	31	82	23	133	48	317
		% İçinde Kurs Ücreti	9,8%	25,9%	7,3%	42,0%	15,1%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde” farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olanların kesinlikle katılımının %22,3, memnun olmayanların kesinlikle katılımının %11,2 olduğu görülmektedir. Özellikle “kesinlikle katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “ders saatlerinin süreleri yeterlidir” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.196. Kurs Ücretinin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,007
Kendal's tau b	0,007
Kendal's tau c	0,007
Gamma	0,007

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyi”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyinde” farklılık vardır ($p=0,007<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.197.).

Tablo 4.197. Kurs Ücretinin, Verilen Kaynak Sayısının Yeterlilik Düzeyine Etkisinin Yüzde Değerleri

		Çapraz Tarama						Toplam
		Verilen Kaynak Sayısı Yeterli Düzeydedir						
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	12	30	11	47	12	112
		% İçinde Kurs Ücreti	10,7%	26,8%	9,8%	42,0%	10,7%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	35	76	16	61	17	205
		% İçinde Kurs Ücreti	17,1%	37,1%	7,8%	29,8%	8,3%	100,0%
Toplam		Sayı	47	106	27	108	29	317
		% İçinde Kurs Ücreti	14,8%	33,4%	8,5%	34,1%	9,1%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “verilen kaynak sayısının yeterliliğinde” farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olanların katılımının %42,0, memnun olmayanların katılımının %29,8 olduğu

görülmektedir. Özellikle “katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “verilen kaynak sayısı yeterlidir” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.198. Kurs Ücretinin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,007
Kendal's tau b	0,007
Kendal's tau c	0,007
Gamma	0,007

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, ifadesi “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “verilen kaynaklardaki konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır” ifadesinde farklılık vardır ($p=0,007<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.199.).

Tablo 4.199. Kurs Ücretinin, Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Verilen Kaynaklarda Konular Anlaşılır Bir Dille Anlatılmıştır					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	5	14	11	68	14	112
		% İçinde Kurs Ücreti	4,5%	12,5%	9,8%	60,7%	12,5%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	14	46	29	94	22	205
		% İçinde Kurs Ücreti	6,8%	22,4%	14,1%	45,9%	10,7%	100,0%
Toplam		Sayı	19	60	40	162	36	317
		% İçinde Kurs Ücreti	6,0%	18,9%	12,6%	51,1%	11,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “verilen kaynaklardaki konuların anlaşılır bir dille anlatılmasında” farklılık olduğu

görülmektedir. Memnun olanların katılımının %60,7, memnun olmayanların katılımının %45,9 olduğu görülmektedir. Özellikle “katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “verilen kaynaklarda konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.200. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,676
Kendal's tau b	0,676
Kendal's tau c	0,676
Gamma	0,676

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesi “kurs ücreti” değişkeninden bağımsızdır. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,676>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.201.).

Tablo 4.201. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumumdaki Hocaların Öğrencilerle Diyalog Ve İletişimleri Yeterli Seviyededir					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	1	7	12	52	40	112
		% İçinde Kurs Ücreti	0,9%	6,3%	10,7%	46,4%	35,7%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	5	11	16	109	64	205
		% İçinde Kurs Ücreti	2,4%	5,4%	7,8%	53,2%	31,2%	100,0%
Toplam		Sayı	6	18	28	161	104	317
		% İçinde Kurs Ücreti	1,9%	5,7%	8,8%	50,8%	32,8%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “kurumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerinin katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.202. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,026
Kendal's tau b	0,026
Kendal's tau c	0,026
Gamma	0,026

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten küçük çıktığından “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, ifadesi “kurs ücreti” değişkeninden bağımsız değildir. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir” ifadesinde farklılık vardır ($p=0,026<0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.203.).

Tablo 4.203. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumdaki Hocalar Ders Dışında Sorularıyla İyi Bir Şekilde İlgilenmektedir					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	2	8	23	50	29	112
		% İçinde Kurs Ücreti	1,8%	7,1%	20,5%	44,6%	25,9%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	4	25	56	81	39	205
		% İçinde Kurs Ücreti	2,0%	12,2%	27,3%	39,5%	19,0%	100,0%
Toplam		Sayı	6	33	79	131	68	317
		% İçinde Kurs Ücreti	1,9%	10,4%	24,9%	41,3%	21,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir” ifadesinde farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olanların kesinlikle katılımının

%25,9, memnun olmayanların kesinlikle katılımının %19,0 olduğu görülmektedir. Özellikle “kesinlikle katılıyorum” seçeneğinde memnun olan kişilerin, “kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir” ifadesiyle ilgili değerlendirmesi memnun olmayan kişilerden fazladır.

Tablo 4.204. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,051
Kendal's tau b	0,051
Kendal's tau c	0,051
Gamma	0,051

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsızdır. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,051>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile desteklenmektedir (Tablo 4.205.).

Tablo 4.205. Kurs Ücretinin, Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
			Kurumdaki Hocalar Ders Motivasyonunun Dağılmaması İçin Yardımcı Olmaktadır					Toplam
			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	2	8	13	61	28	112
		% İçinde Kurs Ücreti	1,8%	7,1%	11,6%	54,5%	25,0%	100,0%
	Memnun Değilim	Sayı	8	24	29	104	40	205
		% İçinde Kurs Ücreti	3,9%	11,7%	14,1%	50,7%	19,5%	100,0%
Toplam		Sayı	10	32	42	165	68	317
		% İçinde Kurs Ücreti	3,2%	10,1%	13,2%	52,1%	21,5%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “kurumdaki hocalar ders motivasyonunun dağılmaması için yardımcı olmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerinin katılım

yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

Tablo 4.206. Kurs Ücretinin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Analizi

İlişki Katsayıları	Sig. Değerleri
Somer's d	0,244
Kendal's tau b	0,244
Kendal's tau c	0,244
Gamma	0,244

Bütün ilişki katsayıları için significance (sig) değerleri 0,05'ten büyük çıktığından “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır”, “kurs ücreti” değişkeninden bağımsızdır. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerine göre, “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır” ifadesinde farklılık yoktur ($p=0,244>0,05$).

Analiz sonucunun doğruluğu aşağıdaki yüzde değerleri ile de desteklenmektedir (Tablo 4.207.).

Tablo 4.207. Kurs Ücretinin, Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır İfadesine Etkisinin Yüzde Değerleri

Çapraz Tarama								
		Ders Yoğunluğundan Dolayı Bunalmaları Engellemek İçin Sosyal Aktiviteler Yapılmaktadır					Toplam	
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum		
Kurs Ücreti	Memnunum	Sayı	32	45	12	15	8	112
	% İçinde Kurs Ücreti		28,6%	40,2%	10,7%	13,4%	7,1%	100,0%
Memnun Değilim	Sayı	74	69	28	28	6	205	
	% İçinde Kurs Ücreti		36,1%	33,7%	13,7%	13,7%	2,9%	100,0%
Toplam	Sayı	106	114	40	43	14	317	
	% İçinde Kurs Ücreti		33,4%	36,0%	12,6%	13,6%	4,4%	100,0%

Yüzde değerlerine bakıldığında, “kurs ücretinin” alt kategorileri arasında “ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler

yapılmaktadır”, ifadesinde farklılık yoktur. Yani “kurs ücretinin” alt kategorilerinin katılım yüzdelerinin birbirine yakın olduğu, görülen farklılığın rassal sebeplerden meydana geldiği tablodan görülmektedir.

5.BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuç

Araştırmanın evrenini Sivas ilinde eğitim veren üç özel eğitim kurumundaki kadın ve erkek öğrenciler oluşturmaktadır. Sivas ilinde bulunan özel eğitim kurumlarındaki 319 öğrenciye KPSS eğitimi aldıkları özel eğitim kurumundan memnuniyetlerine ilişkin bir çalışma uygulanmış, öğrencilere 25 soru sorulmuştur. Araştırma yapılan kurumlardaki öğrencilerle birebir görüşülerek, yapılan anket çalışması uygulanmış olup SPSS programında ordinal ilişki katsayıları ile analiz yapılmıştır. Ankette Sivas ilindeki üç özel eğitim kurumundan memnuniyet ve beklentilere dair sorular yer almaktadır. Ankette öğrencilere; cinsiyet, yaş, medeni durum, öğrenim durumu gibi demografik sorular ve aylık gelir gibi ekonomik içerikli sorularda sorulmuştur.

5.1.1. Cinsiyet

Araştırma kapsamına alınmış olan 319 kişinin %40,8'i erkek, %59,2'sinin kadın olduğu tespit edilmiştir.

Cinsiyetin alt kategorilerine göre, “Kurumumdaki uzaktan eğitim beklentimi karşılamaktadır”, “Kurumumun uzaktan eğitim sitesindeki erişim kolaydır”, “KPSS kurumuna ulaşımı kolaylıkla sağlıyorum”, “Kurumumda etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünüyorum”, “Kurumumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünüyorum”, “KPSS kurumumda KPSS ile bilgiler vermek için toplantı, konferanslar düzenlenmektedir”, “KPSS kurumumdaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, “Kurumda ders çalışmak için yeterince alan bulunmaktadır”, “Haftalık ders saatlerinin günlere paylaştırılmasından memnunum”, “Ders saatlerinin süreleri yeterlidir”, “Verilen kaynak sayısı yeterli düzeydedir”, “Verilen kaynaklarda konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, “Kurumumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, “Kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, “Kurumdaki hocalar ders motivasyonumun dağılması için yardımcı olmaktadır”,

“Ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır” ifadelerinde farklılık olmadığı görülmüş olup anketi cevaplayan öğrencilerin çoğunluğunun bu sorulara “katılıyorum” cevabı verdiği görülmektedir.

Kurs ücretinden memnuniyet, cinsiyetin alt kategorilerine göre farklılık göstermektedir. Erkeklerin %28,5’i kurs ücretinden memnun olduklarını belirtirken, kadınların ise %40,1’i kurs ücretinden memnun olduklarını belirtmiştir. Kadınların kurs ücretinden erkeklere göre daha fazla memnun oldukları görülmektedir.

5.1.2. Yaş

Araştırma kapsamına alınmış 319 kişinin, %17,6’sı 18-21 yaş aralığında, %50,2’si 22-25 yaş aralığında, %27,3’ü 26-29 yaş aralığında ve %5,0’inin ise 30 ve üstü yaş aralığında olduğu tespit edilmiştir ve yoğunluğu 22-25 yaş aralığında bulunanlar oluşturmaktadır.

Yaşın alt kategorilerine göre, “Kurs ücretinden memnuniyet”, “Kurumumdaki uzaktan eğitim beklentimi karşılamaktadır”, “Kurumumun uzaktan eğitim sitesindeki erişim kolaydır”, “KPSS kurumuna ulaşımı kolaylıkla sağlıyorum”, “Kurumumda etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünüyorum”, “Kurumumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünüyorum”, “KPSS kurumumda KPSS ile bilgiler vermek için toplantı, konferanslar düzenlenmektedir”, “KPSS kurumumdaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, “Kurumda ders çalışmak için yeterince alan bulunmaktadır”, “Haftalık ders saatlerinin günlere paylaşılmasından memnunum”, “Verilen kaynaklarda konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, “Kurumumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, “Kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, “Kurumdaki hocalar ders motivasyonumun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, “Ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır” ifadelerinde farklılık olmadığı görülmüş olup anketi cevaplayan öğrencilerin çoğunluğunun bu sorulara “katılıyorum” cevabı verdiği görülmektedir.

Ankete katılan öğrencilerin yaş aralıklarına göre, ders saatinin süreleri yeterlidir ifadesinde farklılık olduğu görülmektedir. 18-21 yaş aralığı %8,9, 22-25

yaş aralığı %13,1, 26-29 yaş aralığı %17,2, 30 ve üstü ise %43,8'dir. Yani yaş arttıkça ders saatinin sürelerinin yeterliliğine katılanlar artmaktadır.

Ankete katılan öğrencilerin yaş aralıklarına göre, verilen kaynaklar yeterli düzeydedir ifadesinde farklılık olduğu görülmektedir. 18-21 yaş aralığı %32,1, 22-25 yaş aralığı %35,0, 26-29 yaş aralığı %31,0, 30 ve üstü ise %50,0'dir. Yani yaş arttıkça verilen kaynakların yeterliliğine katılanlar artmaktadır.

5.1.3. Medeni Durum

Araştırma kapsamına alınan 319 kişinin %11,6'sı evli, %87,1'inin bekâr olduğu, %1,3 kişinin ise diğer kategorisine girdiği tespit edilmiştir. Ankete katılan kişilerin yoğunluğunu bekâr olan kişiler oluşturmaktadır.

Medeni durumun alt kategorilerine göre, “Kurumumun uzaktan eğitim sitesindeki erişim kolaydır”, “KPSS kurumuna ulaşımı kolaylıkla sağlıyorum”, “Kurumumda etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünüyorum”, “Kurumumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünüyorum”, “KPSS kurumumda KPSS ile bilgiler vermek için toplantı, konferanslar düzenlenmektedir”, “KPSS kurumumdaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, “Kurumda ders çalışmak için yeterince alan bulunmaktadır”, “Haftalık ders saatlerinin günlere paylaştırılmasından memnunum”, “Ders saatlerinin süreleri yeterlidir”, “Verilen kaynak sayısı yeterli düzeydedir”, “Verilen kaynaklarda konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, “Kurumumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, “Kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, “Kurumdaki hocalar ders motivasyonumun dağılması için yardımcı olmaktadır”, “Ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır” ifadelerinde farklılık olmadığı görülmüş olup anketi cevaplayan öğrencilerin çoğunluğunun bu sorulara “katılıyorum” cevabı verdiği görülmektedir.

Medeni durumun alt kategorilerine göre, kurs ücretinden memnuniyete bakıldığında farklılık olduğu görülmektedir. Evli olan kişilerin (%66,7) kurs ücretlerinden memnun oldukları, bekâr (%68,6) ve diğerlerinin (%75,0) kurs ücretlerinden memnun olmadıkları görülmektedir. Bekâr ve diğerleri fiyatların yüksek olduğunu düşünmektedirler.

Kurumumdaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılaması ifadesi, medeni duruma göre farklılık göstermektedir. Evli olan kişilerin (%18,9) uzaktan eğitimin beklentilerini karşılaması, bekâr (%4,7) ve diğerlerine (%0,0) göre fazladır yani uzaktan eğitim evli olan kişiler için yeterli düzeydedir.

5.1.4. Eğitim Durumu

Araştırma kapsamına alınan 319 kişiden %37,6'sının önlisans, %62,4'ünün ise lisans mezunu olduğu tespit edilmiştir. Eğitim durumuna göre yoğunluğu lisans mezunları oluşturmaktadır.

Eğitim durumu değişkeninin alt kategorilerine göre, “Kurs ücretinden memnuniyet”, “Kurumumdaki uzaktan eğitim beklentimi karşılamaktadır”, “Kurumumun uzaktan eğitim sitesindeki erişim kolaydır”, “KPSS kurumuna ulaşımı kolaylıkla sağlıyorum”, “Kurumumda etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünüyorum”, “Kurumumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünüyorum”, “KPSS kurumumda KPSS ile bilgiler vermek için toplantı, konferanslar düzenlenmektedir”, “KPSS kurumumdaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, “Kurumda ders çalışmak için yeterince alan bulunmaktadır”, “Haftalık ders saatlerinin günlere paylaştırılmasından memnunum”, “Ders saatlerinin süreleri yeterlidir” “Verilen kaynaklarda konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, “Kurumumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, “Kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, “Kurumdaki hocalar ders motivasyonumun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, “Ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır” ifadelerinde farklılık olmadığı görülmüş olup anketi cevaplayan öğrencilerin çoğunluğunun bu sorulara “katılıyorum” cevabı verdiği görülmektedir.

Ankete katılan kişilerin eğitim durumlarına göre, verilen kaynak sayısının yeterliliğinde farklılık olduğu görülmektedir. Önlisans mezunlarının katılımının %27,5, lisans mezunlarının katılımının %38,2 olduğu görülmektedir. Verilen kaynak sayısı lisans mezunları için önlisans mezunlarına göre yeterli düzeydedir.

5.1.5. Aylık Gelir

Araştırma kapsamına alınmış 319 kişinin aylık gelir bilgisi ile ilgili yapılan tespit araştırmaya katılan bireylerin %80,6'sının 0-500 aylık gelir aralığında yer

aldığını göstermektedir. %7,5 kişi 501-1000 aylık gelir aralığında, %6,3 kişi 1001-1500 aylık gelir aralığında, %2,5 kişi 1501-2000 aylık gelir aralığında ve %3,1 kişi ise 2001 ve daha üstü gelir aralığında yer almakta olup, yoğunluğu 0-500 aylık gelir aralığında olanlar oluşturmaktadır.

Aylık gelir değişkeninin alt kategorilerine göre, “Kurumumdaki uzaktan eğitim beklentimi karşılamaktadır”, “Kurumumun uzaktan eğitim sitesindeki erişim kolaydır”, “KPSS kurumuna ulaşımı kolaylıkla sağlıyorum”, “Kurumumda etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünüyorum”, “KPSS kurumunda KPSS ile bilgiler vermek için toplantı, konferanslar düzenlenmektedir”, “KPSS kurumumdaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur”, “Kurumda ders çalışmak için yeterince alan bulunmaktadır”, “Haftalık ders saatlerinin günlere paylaşılmasından memnunum”, “Verilen kaynak sayısı yeterli düzeydedir”, “Verilen kaynaklarda konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır”, “Kurumumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, “Kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir”, “Kurumdaki hocalar ders motivasyonumun dağılması için yardımcı olmaktadır”, “Ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır” ifadelerinde farklılık olmadığı görülmüş olup anketi cevaplayan öğrencilerin çoğunluğunun bu sorulara “katılıyorum” cevabı verdiği görülmektedir.

Ankete katılan öğrencilerin gelir durumlarına göre, kurs ücretinden memnuniyetlerine bakıldığında 1501-2000 (%62,5) TL arasında memnuniyetin diğer gelir durumlarına göre yüksek olduğu görülmüştür (0-500 %32,5, 501-1000 %50,0, 1001-1500 %35,0, 2001 ve daha üstü %50,0). Yani kişilerin gelir durumları, kurs ücretlerinden memnuniyetlerini etkilemektedir.

Ankete katılan öğrencilerin gelir durumlarına göre, kurumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünenler açısından farklılık olduğu görülmektedir. 0-500 gelir aralığının katılımı %25,3, 501-1000 gelir aralığının katılımı %39,1, 1001-1500 gelir aralığının katılımı %35,0, 1501-2000 gelir aralığının katılımı %0,0, 2001 ve daha üstü gelir aralığının katılımı ise %20,0'dir. Gelir durumu orta düzeyde olan kişiler, yatılı kampların KPSS için faydalı olacağını düşünmektedirler.

Kişilerin gelir durumlarına göre, ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde farklılık vardır. 0-500 gelir aralığının katılımı %38,5, 501-1000 gelir aralığının katılımı %50,0, 1001-1500 gelir aralığının katılımı %65,0, 1501-2000 gelir aralığının katılımı %62,5, 2001 ve daha üstü gelir aralığının katılımı ise %40,0'dır. 0-500 gelir aralığından, 1001-1500 gelir aralığına kadar gelir durumuyla beraber ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğine katılanlar artmaktadır. Gelir durumu yükseldikçe ise ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğine katılanlar azalmaktadır.

5.1.6. Kurs Ücreti

Araştırma kapsamına alınmış 319 öğrenciden %35,1 öğrenci kurs ücretlendirilmesinden memnun olduğunu, %64,9 öğrenci ise kurs ücretlendirilmesinden memnun olmadığını belirtmiştir.

Kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetin alt kategorilerine göre, “KPSS kurumuna ulaşımı kolaylıkla sağlıyorum”, “Kurumumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünüyorum”, “Kurumumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir”, “Kurumdaki hocalar ders motivasyonumun dağılmaması için yardımcı olmaktadır”, “Ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır” ifadelerinde farklılık olmadığı görülmüş olup anketi cevaplayan öğrencilerin çoğunluğunun bu sorulara “katılıyorum” cevabı verdiği görülmektedir.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılamaında farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olan öğrencilerin katılımı %33,9, memnun olmayan öğrencilerin katılımı ise %22,4 olup, kurstaki uzaktan eğitimin beklentiyi karşılamaında memnuniyet söz konusudur.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığında farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olan öğrencilerin katılımı %42,0, memnun olmayan öğrencilerin katılımı ise %29,3'tür. Yani kursun uzaktan eğitim sitesine ulaşımının kolaylığında memnuniyet söz konusudur.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenlerde farklılık olduğu

görülmektedir. Memnun olan öğrencilerin katılımı %31,3, memnun olmayan öğrencilerin katılımı ise %22,1 olup, kurstaki etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünenlerde memnuniyet söz konusudur.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir ifadesinde farklılık vardır. Memnun olan öğrencilerin katılımı %25,0, memnun olmayan öğrencilerin katılımı ise %14,2'dir. KPSS kurumunda KPSS ile ilgili bilgiler vermek için toplantı, konferans düzenlenmektedir ifadesine öğrencilerin katılımı orta düzeydedir.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, KPSS kursundaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur ifadesinde farklılık vardır. Memnun olan öğrencilerin kesinlikle katılımı %18,8, memnun olmayan öğrencilerin kesinlikle katılımı ise %7,3'tür. Yani KPSS kursundaki sınıf ortamının ders verimliliği açısından uygunluğunda memnuniyet söz konusudur.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, kurumda ders çalışmak için yeterli alan bulunmaktadır ifadesinde farklılık vardır. Memnun olan öğrencilerin kesinlikle katılımı %25,0, memnun olmayan öğrencilerin kesinlikle katılımı ise %10,2'dir. Yani KPSS kursundaki sınıf ortamının ders verimliliği açısından uygunluğunda memnuniyet söz konusudur.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, haftalık ders saatinin günlere paylaşılmasından memnuniyette farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olan öğrencilerin kesinlikle katılımı %23,2, memnun olmayan öğrencilerin kesinlikle katılımı ise %9,8'dir. Yani haftalık ders saatinin günlere paylaşılmasında memnuniyet söz konusudur.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olan öğrencilerin kesinlikle katılımı %22,3, memnun olmayan öğrencilerin kesinlikle katılımı ise %11,2 olup ders saatlerinin sürelerinin yeterliliğinde memnuniyet söz konusudur.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyinde farklılık vardır. Memnun olan

öğrencilerin katılımı %42,0, memnun olmayan öğrencilerin katılımı ise %29,8 olup verilen kaynak sayısının yeterlilik düzeyinde memnuniyet söz konusudur.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, verilen kaynaklarda konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır ifadesinde farklılık vardır. Memnun olan öğrencilerin katılımı %60,7, memnun olmayan öğrencilerin katılımı ise %45,9'dur. Yani verilen kaynaklarda konuların anlaşılır bir dille anlatıldığına dair memnuniyet söz konusudur.

Ankete katılan öğrencilerin kurs ücretlendirilmesinden memnuniyetlerine göre, kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir ifadesinde farklılık olduğu görülmektedir. Memnun olan öğrencilerin kesinlikle katılımı %25,9, memnun olmayan öğrencilerin kesinlikle katılımı ise %19,0 olup kurumdaki hocaların ders dışındaki sorularla ilgilenmesinde memnuniyet söz konusudur.

5.2. Öneriler

Araştırma bulgularına dayalı olarak alınabilecek önlemler ve bu konuda yapılmasının yararlı olacağı düşünülen öneriler şu şekilde sıralanabilir.

- ✓ KPSS eğitimi veren özel eğitim kurumlarının kurs ücretlendirmelerini gözden geçirmelerinde fayda olduğu görülmektedir.
- ✓ Kurumların ders saat sürelerinde iyileştirme yapmasının faydalı olacağı düşünülmektedir.
- ✓ Kurumların verilen kaynak sayılarını artırması gerekmektedir.
- ✓ KPSS kurumlarının uzaktan eğitim sisteminde düzenlemeler yaparak belirli bir kesime değil bütün öğrencilere hitap etmesi gerekmektedir.
- ✓ KPSS kurumlarının öğrenci performanslarını artırmak için belirli aralıklarla yatılı kamplar düzenleyip, KPSS ile ilgili öğrencileri bilgilendirmek için toplantı ve konferanslar düzenlemesinin öğrenciler için yararlı olacağı görülmektedir.

- ✓ Sivas ilindeki bu çalışmanın Türkiye genelinde yapılması bu tür kurslarla ilgili problemlerin ortaya çıkmasına ve verilen kurs hizmetlerinin iyileşmesine vesile olacaktır.

KAYNAKÇA

- Altan, Mikail ve Engin, Orhan (2004). “Bir Seyahat İşletmesinde Müşteri Memnuniyetinin Ölçülmesi”. Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Selçuk Üniversitesi Mühendislik – Mimarlık Fakültesi.
- Altunel, Mustafa (2014). Araştırmalarda Ölçme ve Ölçekler. Erişim Tarihi: 26. 09. 2016 (<http://www.slideserve.com/july/ara-t-rmalarda-l-me-ve-l-ekler-mustafa-altunel>)
- Ayhan, Yaşar Doğan ve Özer Şentürk, Leyla (2000). “Hizmet Sektöründe Müşteri Tatmini”. 5. Ulusal Pazarlama Kongresi, s.199.
- Bardakçı, Sait (2013). İlköğretim Öğrencilerine Yönelik Sınıf İçi Etkinlik Ölçeği Geliştirilmesi, Güvenirlilik ve Geçerlilik Çalışması: Sivas İli Uygulaması. (Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2013).
- Dilşeker, Feryal (2011). Devlet ve Vakıf Üniversitelerinde Hizmet Kalitesi, Öğrenci Memnuniyeti, İmaj, Sadakat ve Tavsiye Etme Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. (Yüksek Lisans Tezi, Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2011).
- Gamgam, Hamza ve Altunkaynak, Bülent (2008). *Parametrik Olmayan Yöntemler SPSS Uygulamalı*. Gazi Kitabevi.
- Karagöz, Yalçın ve Ekici, Süleyman (2004). “Sosyal Bilimlerde Yapılan Uygulamalı Araştırmalarda Kullanılan İstatistiksel Teknikler ve Ölçekler”. *C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 5(1): 25- 43.
- Karagöz, Yalçın (2010). *SPSS 18'deki Cross Tabulation Menüünde Geçen) İlişki Katsayıları*. Detay Yayıncılık.
- Kartal, Mahmut (1998). *Bilimsel Araştırmalarda Hipotez Testleri, Parametrik ve Nonparametrik Teknikler*. Erzurum: Şafak Yayınevi.

- Koçak, Fatma Özge (2009). Gıda Sektöründe Müşteri Memnuniyeti ve Muğla Üniversitesi Örneği. (Süleyman Demirel Üniversitesi, Bitirme Projesi, Isparta, 2009).
- Kuran, Kezban (2012). “Öğretmen Adaylarının KPSS Kursu Veren Dershanelere ve KPSS’ye İlişkin Görüşleri”. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9/ 18: 143-157.
- Özdamar, Kazım (2002). *Paket Programlar ile İstatistiksel Veri Analizi*. Eskişehir: Kaan Kitabevi.
- Özguven, İbrahim Ethem (1994). *Psikolojik Testler*. Ankara: PDREM Yayınları.
- Özmen, Sibel (2006). Dershane Öğretmenlerinin İş Tatmin Düzeylerinin Öğrenci Memnuniyetine Yansıması. (Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2006).
- Sencer, Muzaffer (1989). *Toplum Bilimlerinde Yöntem*. İstanbul: Beta Yayın Dağıtım A.Ş.
- Şahin, Ali E. (2009). “Eğitim Fakültesinde Hizmet Kalitesinin Eğitim Fakültesi Öğrenci Memnuniyet Ölçeği (EF-ÖMÖ) ile Değerlendirilmesi”. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37: 106- 122.
- Tavşancıl, Ezel (2010). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Tek, Ömer Baybars (1999). *Pazarlama İlkeleri: Global Yönetimsel Yaklaşım Türkiye Uygulamaları*. (8. Baskı). İstanbul: Beta Yayınları.
- Tezbaşaran, Abdullah Ata (1996). *Likert Tipi Ölçek Geliştirme Kılavuzu*. Ankara: Psikologlar Derneği Yayınları.
- Torlak, Ömer ve Özdemir, Şuayip (1999). “Müşteri Gözüyle Perekendecilikte Başarı Değişkenleri”. 4. Ulusal Pazarlama Kongresi.
- Turgut, M. Fuat (1983). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Metodları*. (İkinci Baskı). Ankara.

- Uzun, Ali Çağlar (2004). Müşteri İlişkileri Yönetiminde Kritik Başarı Faktörleri. (Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2004).
- Uzgören, Nevin ve Uzgören, Ergin (2007). “Dumlupınar Üniversitesi Lisans Öğrencilerinin Memnuniyetini Etkileyen Bireysel Özelliklerin İstatistiksel Analizi - Hipotez Testi, Ki-Kare Testi ve Doğrusal Olasılık Modeli”. Dumlupınar Üniversitesi, İİBF İşletme-İktisat Bölümü, Kütahya.
- Yıldız, Necati ve Bircan, Hüdaverdi (1994). *Araştırma ve Deneme Metodları*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Yayınları.
- Yıldız, Necati ve Bircan, Hüdaverdi (2010). *Uygulamalı İstatistik*. (Genişletilmiş Dördüncü Baskı), Ankara.

Ek 1.Anket Formu

**KPSS EĞİTİMİ VEREN ÖZEL EĞİTİM KURUMLARINDAKİ
ÖĞRENCİLERİN BEKLENTİLERİNİN ARAŞTIRILMASI İLE İLGİLİ
ÇALIŞMA**

1. Cinsiyet

Erkek Kadın

2. Yaş

18 – 21 22 – 25 26 – 29 30 ve üstü

3. Medeni Durum

Evli Bekâr Diğer

4. Aylık Geliriniz

5. Mezun Olunan Yükseköğretim Kurumu

Önlisans ise (.....)

Lisans ise (.....)

6. KPSS eğitimi veren kurumların ücretlendirilmesinden memnun musunuz?

Memnunum Memnun Değilim

7. Kurumumdaki uzaktan eğitim beklentimi karşılamaktadır.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

8. Kurumumun uzaktan eğitim sitesindeki erişim kolaydır.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

9. KPSS kurumuna ulaşımı kolaylıkla sağlıyorum.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

10. Kurumumda etütlere yeterli süre ayrıldığını düşünüyorum.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

11. Kurumumda belli dönemlerde yatılı kampların düzenlenmesinin faydalı olacağını düşünüyorum.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

12. KPSS kurumumda KPSS ile bilgiler vermek için toplantı, konferanslar düzenlenmektedir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Fikrim Yok
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

13. KPSS kurumumdaki sınıf ortamı ders verimliliği açısından uygundur.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Fikrim Yok
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

14. KPSS kurumumun konumu ders verimliliği için uygundur.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Fikrim Yok
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

15. Kurumda ders çalışmak için yeterince alan bulunmaktadır.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Fikrim Yok
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

16. Haftalık ders saatlerinin günlere paylaşılmasından memnunum.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Fikrim Yok
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

17. Ders saatlerinin süreleri yeterlidir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Fikrim Yok
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

18. Verilen kaynak sayısı yeterli düzeydedir.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Fikrim Yok
- Katılıyorum
- Kesinlikle Katılıyorum

19. Verilen kaynaklarda konular anlaşılır bir dille anlatılmıştır.

- Kesinlikle Katılmıyorum
- Katılmıyorum
- Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

20. Derse giren hocalar konulara hâkimdir.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

21. Ders esnasında anlamadığım yerleri sorduğumda cevabımı açıklayıcı bir şekilde alabiliyorum.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

22. Kurumumdaki hocaların öğrencilerle diyalog ve iletişimleri yeterli seviyededir.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

23. Kurumdaki hocalar ders dışında sorularıyla iyi bir şekilde ilgilenmektedir.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

24. Kurumdaki hocalar ders motivasyonumun dağılmaması için yardımcı olmaktadır.

Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum

25. Ders yoğunluğundan dolayı bunalmaları engellemek için sosyal aktiviteler yapılmaktadır.

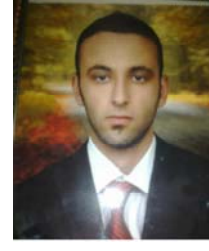
Kesinlikle Katılmıyorum

Katılmıyorum

Fikrim Yok

Katılıyorum

Kesinlikle Katılıyorum



ÖZGEÇMİŞ

ALİ CAN DİKMEN

Yenişehir Mahallesi Petek Evler D Blok Kat: 5 No: 17 Sivas
Telefon: (0346) 2261213- 0506 794 83 27 E-Posta: alican.dikmen1903@windowslive.com

Kişisel Bilgi

Yaş: 25 Doğum Tarihi: 15. 08. 1990 Doğum Yeri: Sivas Medeni Durum: Bekâr Milliyet: T.C KPSS 3 Puanı: 78.834 ALES Puanı: 76.277 SEGEM Sertifikası

Eğitimi

2004–2007 Yenişehir Lisesi (Sivas) 2008–2012 Cumhuriyet Üniversitesi (Sivas) İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme (Lisans) 2013- Cumhuriyet Üniversitesi (Sivas) İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme- Sayısal Yöntemler (Yüksek Lisans- Devam ediyor)
--

Bildiği diller

İngilizce

İş Bilgileri

Akbank T.A.Ş Sivas Şubesi (09.07.2014-31.07.2015)
